



บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

รายงานฉบับสมบูรณ์

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตก๊าซเพิ่มเติมของคลังก๊าซเขاب่อยา
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้าง
ถังเก็บผลิตก๊าซเพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซปิโตรเลียมผ่านทางรถบรรทุก)
ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

บทที่ 3

สภาพแวดล้อมปัจจุบัน
(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง)

พฤศจิกายน 2568



www.enticcompany.com



โทรศัพท์ 0 2379 0141-2 โทรสาร 0 2379 0143-4



3/4 ถนนประเสริฐนฤกิจ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร 10240



ผู้จัดทำรายงาน
บริษัท เอ็นทิก จำกัด

บทที่ 3

สภาพแวดล้อมปัจจุบัน (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง)

3.1 บทนำ

การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันดำเนินการตามแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคม สำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ กลุ่มงานคมนาคม กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบาย

การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันดำเนินการตามแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคม สำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ กลุ่มงานคมนาคม กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, มีนาคม 2561 โดยกำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาให้ครอบคลุมพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียงในรัศมี 5 กิโลเมตรจากพื้นที่โครงการ (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “พื้นที่ศึกษา”) และดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันขององค์ประกอบทางด้านสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ ด้านคุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และด้านคุณค่าคุณภาพชีวิต โดยการรวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมปัจจุบันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ได้พิจารณาจากรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงหลัก โดยมีการติดตั้งถังเก็บก๊าซปิโตรเลียม (Butane Bullet Tank) จำนวน 2 ถัง ขนาดประมาณ 350 ลูกบาศก์เมตร (200 ตัน) รวมถึงอุปกรณ์สนับสนุนที่เกี่ยวข้องในกระบวนการสูบน้ำ และการปรับปรุงสถานีสูบน้ำทางรถยนต์ ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในพื้นที่ของคลังก๊าซเขาป๋อยยา โดยการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้ศึกษาไว้เดิมในบางประเด็นต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงฯ (แสดงดังตารางที่ 3-1)

- 1) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (5 ปัจจัย) ได้แก่ ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว สภาพภูมิอากาศ อุทุนิยมวิทยา และคุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำทะเล
- 2) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ (2 ปัจจัย) ได้แก่ ทรัพยากรชีวภาพบนบก และทรัพยากรชีวภาพทางทะเล
- 3) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ (8 ปัจจัย) ได้แก่ การใช้ประโยชน์ที่ดิน การคมนาคมขนส่ง การใช้น้ำ การจัดการน้ำเสีย การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม การใช้ไฟฟ้า การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง
- 4) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต (3 ปัจจัย) ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ-สังคม การสาธารณสุข และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.2 การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

บริษัทที่ปรึกษาได้ศึกษา และรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิของสภาพแวดล้อมปัจจุบันจากรายงาน และเอกสารของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีแหล่งข้อมูลทุติยภูมิที่ใช้ในการศึกษา แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงฯ ของโครงการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อม	ผลกระทบ	
	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ		
1.1) ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดการชะล้างพังทลายของดินจากการปรับพื้นที่ในกิจกรรมการก่อสร้าง	-
1.2) สภาพภูมิอากาศ อุณหภูมิอากาศและคุณภาพอากาศ	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากกิจกรรมการเปิดพื้นที่ และมลสารจากเครื่องจักรที่ใช้ในกิจกรรมการก่อสร้าง	-
1.3) ระดับเสียง	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดเสียงดังจากเครื่องจักรและยานพาหนะที่ใช้ในกิจกรรมการก่อสร้าง	-
1.4) ความสั่นสะเทือน	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดความสั่นสะเทือนจากเครื่องจักรที่ใช้ในกิจกรรมการก่อสร้าง	-
1.5) คุณภาพน้ำทะเล	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากการอุปโภค-บริโภคของคนงาน และน้ำทิ้งจากกิจกรรมก่อสร้าง	-
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ		
2.1) ทรัพยากรชีวภาพบนบก	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ	-
2.2) ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากการอุปโภค-บริโภคของคนงาน และน้ำทิ้งจากกิจกรรมก่อสร้าง	-
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
3.1) การใช้ประโยชน์ที่ดิน	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ	-
3.2) การคมนาคมขนส่ง	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการคมนาคมขนส่งที่เปลี่ยนแปลงไปจากการขนส่งคนงาน/พนักงาน รวมทั้งเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมการก่อสร้าง	-
3.3) การใช้น้ำ	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากความต้องการใช้น้ำในการอุปโภคของคนงานและกิจกรรมก่อสร้าง ซึ่งมีผลกระทบต่อการใช้งานน้ำของชุมชนในบริเวณพื้นที่โครงการ	-
3.4) การจัดการน้ำเสีย	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากความต้องการใช้น้ำในการอุปโภคของคนงาน และกิจกรรมก่อสร้าง ซึ่งจะก่อให้เกิดน้ำเสียในกิจกรรมต่างๆ ภายในโครงการ	-
3.5) การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการเปิดพื้นที่ส่งผลกระทบต่อระบายน้ำในพื้นที่โครงการ ภายในโครงการ	-
3.6) การใช้ไฟฟ้า	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากการใช้เครื่องจักรในกิจกรรมการก่อสร้าง	-
3.7) การจัดการขยะมูลฝอย และกากของเสีย	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากของเสียที่เกิดขึ้นจากการอุปโภค-บริโภคของคนงานและเศษวัสดุก่อสร้าง	-
3.8) การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างที่ส่งผลกระทบต่อเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง	-

ตารางที่ 3-1 (ต่อ) ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงฯ ของโครงการ

ประเด็นสิ่งแวดล้อม	ผลกระทบ	
	ระยะก่อสร้าง	ระยะดำเนินการ
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
4.1) สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากการกิจกรรมในการก่อสร้างของโครงการ ที่ส่งผลกระทบต่อประกอบอาชีพ ความวิตกกังวลของประชาชน และการจ้างงาน ของประชาชนในพื้นที่ศึกษา	-
4.2) การสาธารณสุข	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างที่อาจส่งผลกระทบด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุข	-
4.3) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- ผลกระทบในระยะก่อสร้างอาจเกิดขึ้นจากอุบัติเหตุและอุบัติภัยที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ	- ผลกระทบในช่วงระยะดำเนินการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรืออันตรายร้ายแรงที่อาจเกิดขึ้นจากการรั่วไหลของปิโตรเลียม

หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่มีกิจกรรมจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ส่งผลกระทบหรือเกี่ยวข้องในประเด็นนี้ อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 3-2 สรุปแหล่งข้อมูลทุติยภูมิที่ใช้ในการศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบัน

ประเด็นสิ่งแวดล้อม	แหล่งที่มาของข้อมูล	ปี พ.ศ.
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ		
1.1) ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	- กรมทรัพยากรธรณี	2553 - 2567
	- ธรณีวิทยา	2566
1.2) สภาพภูมิอากาศ อุตุณิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ	- กรมอุตุนิยมวิทยา	2536 - 2565 ^{2/}
	- กรมควบคุมมลพิษ	2563 - 2565 ^{2/}
	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	2564 - 2567 ^{1/}
	- กองท่าเรือแหลมฉบัง การท่าเรือแห่งประเทศไทย	2564 - 2567
1.3) ระดับเสียง	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	2564 - 2567 ^{1/}
1.4) ความสั่นสะเทือน	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	2567
1.5) คุณภาพน้ำทะเล	- กรมควบคุมมลพิษ	2563 - 2565 ^{2/}
	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	2564 - 2567 ^{1/}
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ		
2.1) ทรัพยากรชีวภาพบนบก	- สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้	2564 - 2566 ^{2/}
2.2) ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	2564 - 2567 ^{1/}
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
3.1) การใช้ประโยชน์ที่ดิน	- กรมพัฒนาที่ดิน	2563
3.2) การคมนาคมขนส่ง	- สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาจังหวัดชลบุรี	2566
	- สำนักอำนวยความสะดวก กรมทางหลวง	2566 ^{2/}
	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	2564 - 2567 ^{1/}
	- ศูนย์ควบคุมการจราจรและความปลอดภัยทางทะเล (เขตท่าเรือศรีราชา)	2566
3.3) การใช้น้ำและพลังงานไฟฟ้า	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	2564 - 2567 ^{1/}
	- การประปาส่วนภูมิภาคสาขาแหลมฉบัง	2566 ^{2/}
	- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอศรีราชา	2564 ^{2/}
3.4) การจัดการน้ำเสีย	- องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี	2566
	- เทศบาลนครแหลมฉบัง	2566
3.5) การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	- กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน	2561
3.6) การจัดการมูลฝอยและกากของเสีย	- เทศบาลนครแหลมฉบัง	2567
	- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	2567
3.7) การประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	- กรมประมง	2566
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
4.1) สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	- สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี	2567
	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	2567
	- กระทรวงมหาดไทย	2567
	- กรมการปกครอง	2566
	- เทศบาลนครแหลมฉบัง	2567
4.2) การสาธารณสุข	- คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center: HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี	2566 ^{2/}
	- สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี	2566 ^{2/}
	- โรงพยาบาลแหลมฉบัง	2566 ^{2/}
	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	2564 - 2567 ^{1/}
4.3) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	2564 - 2567 ^{1/}

หมายเหตุ : ^{1/} ข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2564 - มิถุนายน พ.ศ. 2567 ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

^{2/} เข้าถึงข้อมูล ณ เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567

3.3 สภาพแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลง

3.3.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

3.3.1.1 ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว

1) บทนำ

การศึกษาด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว เป็นการศึกษาลักษณะทางธรณีของพื้นที่ชายฝั่งและตลิ่งบริเวณโครงการ แผ่นดินไหวและธรณีพิบัติ แผ่นผิงแสดงจุดกำเนิดแผ่นดินไหว พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการต่อไป

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลทุกมิติภูมิด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ศึกษาดังนี้

2.1) รายงานการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ด้านธรณีวิทยาและทรัพยากรธรณี จังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2566 กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (www.dmr.go.th) (เข้าถึงข้อมูล ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2567)

2.2) ธรณีวิทยาจังหวัดชลบุรีและแหล่งเรียนรู้ทางธรณีวิทยา สำนักธรณีวิทยา กรมทรัพยากรธรณี (www.dmr.go.th) (เข้าถึงข้อมูล ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2567)

2.3) ข้อมูลรอยเลื่อนและสถิติการเกิดแผ่นดินไหวที่รู้จักได้ในพื้นที่ศึกษาจากกองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา (www.seismology.tmd.go.th/earthquakestat.html) (เข้าถึงข้อมูล ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2567)

3) ผลการศึกษา

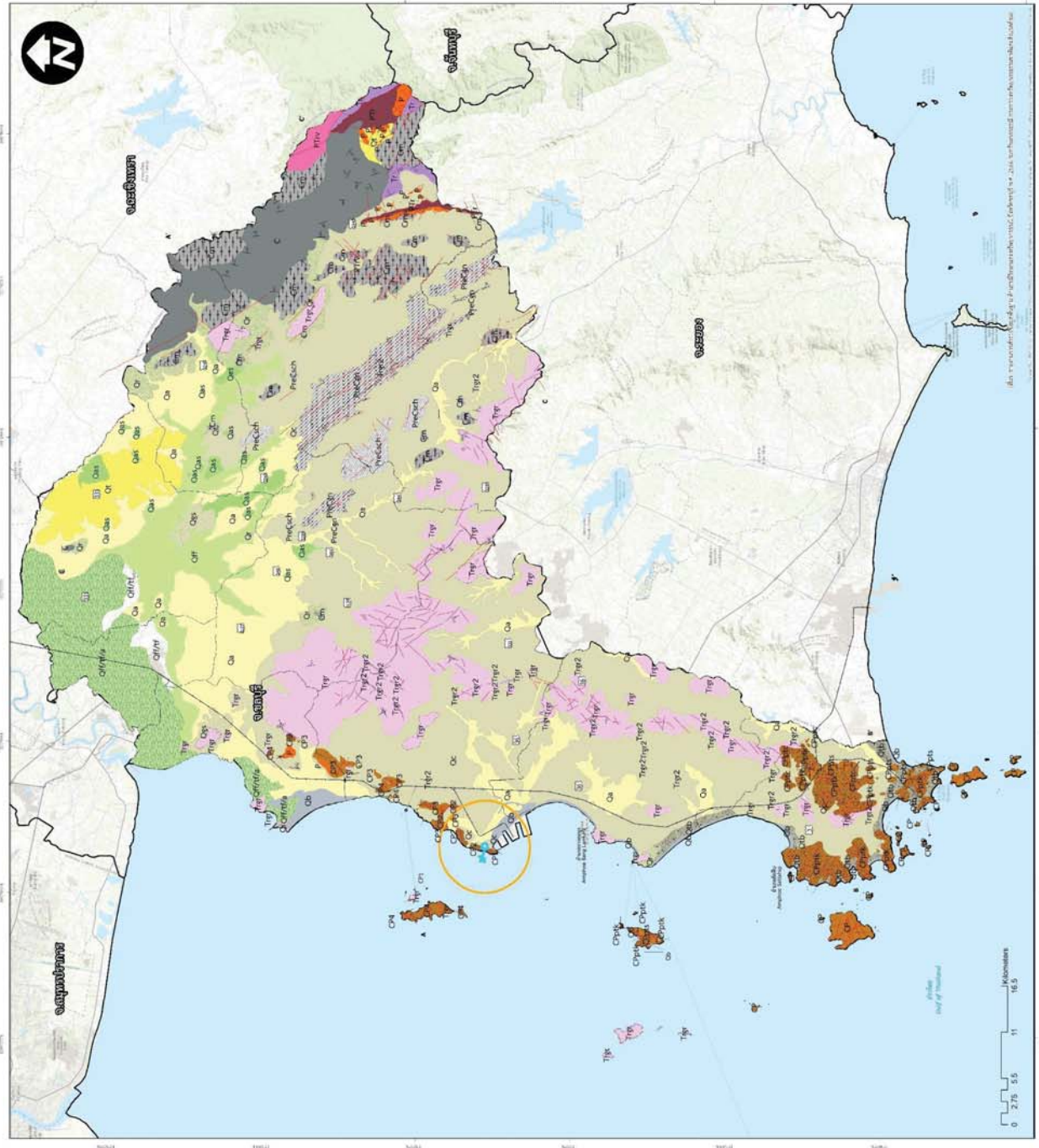
3.1) ลักษณะธรณีวิทยา

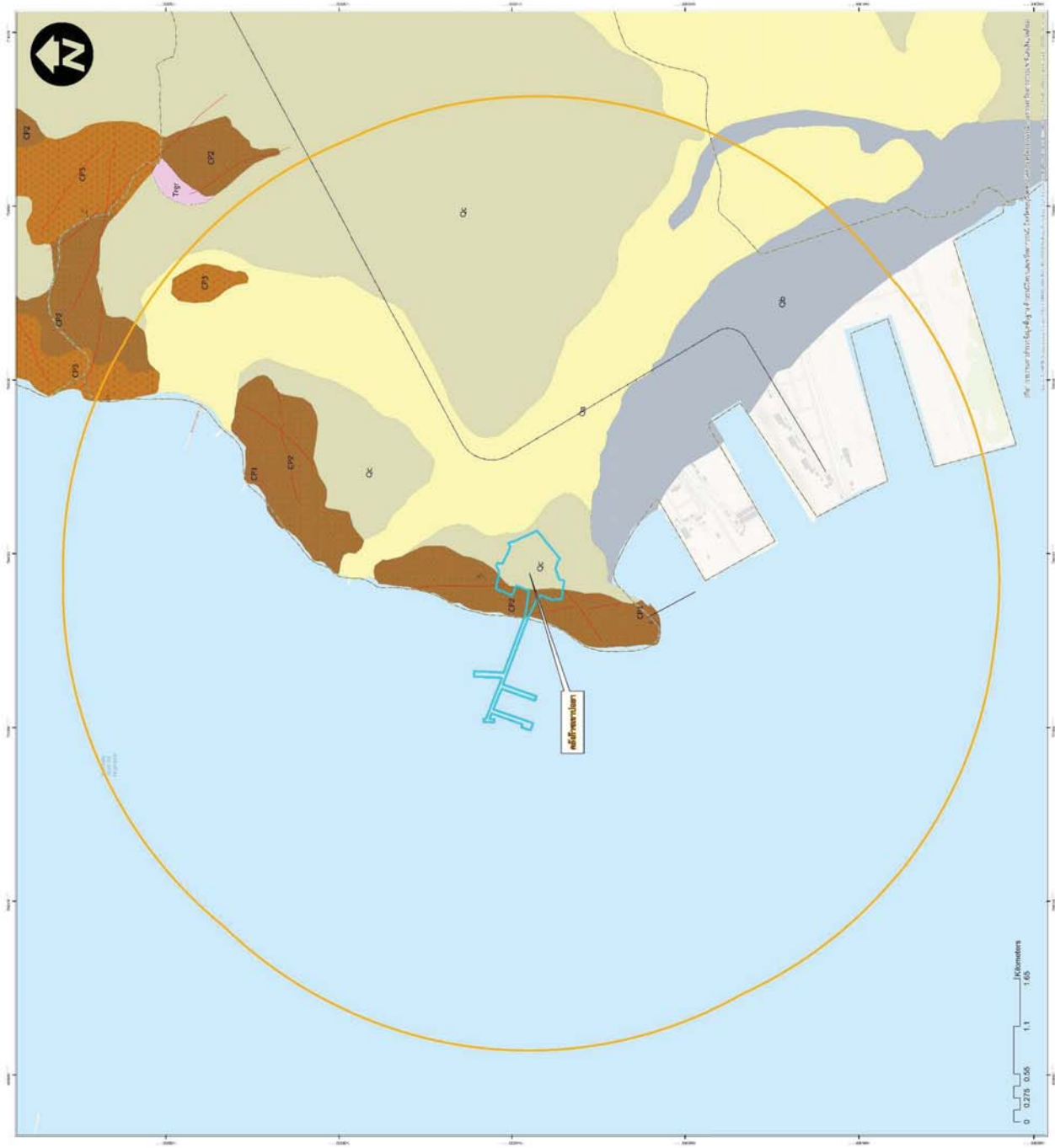
(1) ธรณีวิทยาของจังหวัดชลบุรี

สภาพธรณีวิทยาทางตอนล่างของภาคตะวันออกมีลักษณะเป็นพื้นที่ลอนลาดสลับกับที่ราบ ซึ่งต่อเนื่องมาจากบริเวณที่เป็นภูเขาซึ่งปรากฏเป็นแนวแคบๆ ขนานไปกับชายฝั่งทะเลตั้งแต่จังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี จนถึงจังหวัดตราด พื้นที่โดยทั่วไปมีความสูงประมาณ 1-50 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลางบริเวณชายฝั่งทะเลเป็นที่ราบเรียบอยู่ระหว่างพื้นที่เชิงเขาหรือพื้นที่ลอนลาดขนานกับชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกที่เกิดจากการสะสมตัวของชั้นตะกอนจากน้ำทะเลที่รุกเข้ามาในแผ่นดินบริเวณที่เป็นที่ราบเชิงเขาหรือพื้นที่ลอนลาดเดิมมีความกว้างประมาณ 5-10 กิโลเมตรจากขอบอ่าวไทย ปัจจุบันประกอบด้วยพื้นที่สันทราย (Sand Ridge) ทั้งเก่าและใหม่ ซึ่งเกิดจากการกระทำของน้ำและลม พื้นที่ชะวากทะเล (Estuary) พื้นที่ลากูน (Lagoon) ดินดอนสามเหลี่ยมและลานตะพักทะเลพื้นที่เหล่านี้มีความสูงประมาณ 1-10 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยมีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 3-1

(2) ธรณีวิทยาของพื้นที่ศึกษา

จากการศึกษาแผนที่ธรณีวิทยาของกรมทรัพยากรธรณี ประกอบกับแผนที่ลักษณะภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร พบว่า พื้นที่โครงการส่วนใหญ่มีลักษณะทางธรณีวิทยาเป็นตะกอนเศษหินเชิงเขา และแนวเขาที่ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของโครงการมีลักษณะโครงสร้างเป็นหินชั้นและหินแปรยุคคาร์บอนิเฟอรัสถึงเพอร์เมียนและในระยะโดยรอบรัศมี 5 กิโลเมตร ยังพบตะกอนประเภทตะกอนน้ำพา และตะกอนชายหาดปัจจุบัน โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3-2





รูปที่ 3-2 ธรณีวิทยา ของพื้นที่ศึกษา

3.2) แผ่นดินไหว

จากการตรวจสอบเกณฑ์การประเมินพื้นที่เสี่ยงภัยแผ่นดินไหวในประเทศไทยของกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีการแบ่งพื้นที่เสี่ยงภัยแผ่นดินไหวในประเทศไทยออกเป็น 5 เขต ตามระดับความรุนแรง พบว่า พื้นที่ศึกษาจัดอยู่ในเขตที่มีความรุนแรงของแผ่นดินไหวในระดับเบา หรือ มีระดับความรุนแรงของแผ่นดินไหวน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 เมอร์คัลลี กล่าวคือคนธรรมดาไม่รู้สึกรู้สแต่เครื่องวัดสามารถตรวจจับได้ นอกจากนี้ พื้นที่จังหวัดชลบุรีไม่พบรอยเลื่อนที่มีพลังพาดผ่าน ประกอบกับการรวบรวมข้อมูลและสถิติการเกิดเหตุการณ์แผ่นดินไหวในช่วงเวลา 5 ปี ที่ผ่านมากในประเทศไทยไม่พบข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่มีศูนย์กลางอยู่ในจังหวัดชลบุรี (สำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา) แสดงดังตารางที่ 3-3 และที่ผ่านมากการเกิดแผ่นดินไหวในประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นผลต่อเนื่องมาจากศูนย์กลางการเกิดแผ่นดินไหวในบริเวณพื้นที่โดยรอบประเทศไทย เช่น ประเทศ เมียนมา ลาว และประเทศอินโดนีเซีย เป็นต้น และในประเทศไทยส่วนใหญ่มักพบในบริเวณภาคเหนือตอนบน เนื่องจากเป็นบริเวณที่มีแหล่งรอยเลื่อนที่มีพลังพาดผ่านหลายแห่ง เช่น จังหวัดเชียงราย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำปาง เป็นต้น

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาพื้นที่โครงการ ตามกฎกระทรวงกำหนดรับน้ำหนัก ความต้านทาน ความทนของอาคาร และพื้นที่ดินที่รองรับอาคารในการต้านแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว พ.ศ. 2564 พบว่า โครงการตั้งอยู่ในจังหวัดชลบุรี ซึ่งไม่อยู่ในบริเวณ หรือพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ว่าอาจได้รับผลกระทบด้านความมั่นคง แข็งแรงจากแรงสั่นสะเทือนของแผ่นดินไหว

ตารางที่ 3-3 สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการประเทศไทย พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
15 สิงหาคม 2567	01:33:21	ต.แม่ท้อ อ.แม่ออน จ.เชียงใหม่	18.605°N , 99.244°E	3.4	<p>บพพ. : แผ่นดินไหวแรงมาก ที่ ต.บ้านธิ อ.บ้านธิ จ.ลำพูน บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : บ้านเส้นสะท้อน ที่ ต.อุโมงค์ ต.มะเขือแจ้ จ. ต.ป่าสัก ต.หนองช้างคืน อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน , ต.ขมิถุ อ.สารภี จ.เชียงใหม่ , ต.บวกค่าง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 1 : บ้านเส้นสะท้อน ที่ ต.ศรีบัวบาน อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน , ต.ขมิถุ อ.สารภี จ.เชียงใหม่ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกถึงแรงสั่นสะเทือน สิ่งของ สั่นไหว ที่ ต.ยางน่อง ต.ท่าวังตาล ต.หนองฝ้าง อ.สารภี จ.เชียงใหม่ , ต.สันกลาง ต.สันกำแพง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ , ต.เวียงยอง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 3 : กระຈຈຈที่ ต.หนอง หอย อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ , ต.สารภี อ.สารภี จ.เชียงใหม่ หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 : รู้สึกตึงโยกแรง ที่ ต.หนองป่าครั่ง ต.ท่าศาลา อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ ทาวน์เฮาส์ ชั้น 3 : ฟันห้องนอนชั้น 3 สั่น ที่ ต.ในเมือง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : น้ำในขวด และโต๊ะสั่นสะเทือน ที่ ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่</p>
28 กรกฎาคม 2567	11:35:14	ประเทศเวียดนาม	14.950°N , 108.207°E	5.3	<p>(1) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 6 : สิ่งของและตึกสั่นไหว ที่ ต.ในเมือง อ.เมือง อุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี</p> <p>(2) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 8 : สิ่งของและตึกสั่น รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.เมืองศรีโค อ.วาริน ชำราบ จ.อุบลราชธานี</p> <p>(3) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : ตึกสั่น ที่ ต.ในเมือง อ.เมืองอุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี</p> <p>(4) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 4 : โต๊ะสั่น ที่ ต.คันทันเซบ อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี</p> <p>(5) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 5 : ตึกสั่น ที่ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.อุบลราชธานี</p> <p>(6) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 6 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.เมืองศรีโค อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี</p> <p>(7) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 5 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ตลาดเจียงขุม อ.เมืองสกลนคร จ.สกลนคร และ โต๊ะทำงานสั่น รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.ในเมือง อ.เมืองอุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี (8) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 6 : โต๊ะสั่น รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.ในเมือง อ.เมืองอุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี</p>
10 กรกฎาคม 2567	00:14:57	ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	9.523°N , 100.039°E	2	<p>(1) บนพื้น : ได้ยินเสียงดังสั่น พื้นสั่นไหว ที่ ต.มะเร็ต อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>(2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : ได้ยินเสียงคล้ายฟ้าผ่า โชฟสั่น รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>(3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>(4) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 2 : รู้สึกสั่นสะเทือนคล้ายตอกเสาเข็ม ที่ ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี</p> <p>(5) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4 : ได้ยินเสียงดังสั่น และรู้สึกสั่นไหว ที่ ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี</p>

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
1 มิถุนายน 2567	08:31:06	ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	9.600°N , 100.105°E	2.2	(1) นังร้าน/ซุ้ม/กระท่อม : ได้ยินเสียงดัง ที่ ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกบ้านสั่นสะเทือน ที่ ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี
30 พฤษภาคม 2567	08:24:33	ต.อ่างทอง อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	9.527°N , 99.939°E	2.4	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : ได้ยินเสียงดังคล้ายระเบิด รู้สึกบ้านสั่น รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี (2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : ได้ยินเสียงดัง ที่ ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี (3) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 1 : ได้ยินเสียงดัง ที่ ต.หน้าเมือง อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี/ (4) ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 1 : ได้ยินเสียงดังคล้ายระเบิด รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.บ่อผุด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี (5) ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 2 : ได้ยินเสียงดังคล้ายระเบิด รู้สึกบ้านสั่น ที่ ต.มะเร็ด อ.เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี
1 เมษายน 2567	05:31:21	ต.เวียง อ.พริ้ว จ.เชียงใหม่	19.366°N , 99.230°E	3	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกบ้านสั่น ต้นไม้สั่นไหว ที่ต.แม่วง ต.เวียง อ.พริ้ว จ.เชียงใหม่
1 เมษายน 2567	03:25:58	ต.ป่าไผ่ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่	18.917°N , 99.070°E	2.8	(1) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกถึงการสั่นสะเทือน ประตูดกระຈိกลั่น ที่ ต.หนองหาร ต.ป่าไผ่ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ (2) ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 3 : รู้สึกบ้านและสิ่งของในบ้านสั่นไหว ต.ช้างเผือก อ.เมือง เชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
28 กุมภาพันธ์ 2567	01:28:53	ต.แม่นาตอง อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	19.505°N , 98.443°E	3.4	บ้านเดี่ยว ชั้น 2 : รู้สึกบ้านสั่นสะเทือน ที่ต.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
11 กุมภาพันธ์ 2567	13:56:15	ต.วัดเกต อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	18.797°N , 99.019°E	2.7	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : บ้านสั่นแรงที่ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ (2) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหวที่ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
20 มกราคม 2567	22:16:11	ต.ป่าเต็ง อ.แม่กระงาน จ.เพชรบุรี	12.663°N , 99.400°E	2.4	บนพื้น : บ้านสั่นที่ต.ป่าเต็ง อ.แม่กระงาน จ.เพชรบุรี
20 มกราคม 2567	09:13:12	ต.ป่าเต็ง อ.แม่กระงาน จ.เพชรบุรี	12.709°N , 99.477°E	3	บนพื้น : บ้านสั่นที่ต.ป่าเต็ง อ.แม่กระงาน จ.เพชรบุรี
19 พฤศจิกายน 2566	03:07:40	ต.หนองลู อ.สังขละบุรี จ.กาญจนบุรี	15.185°N , 98.404°E	4	(1) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : บ้านสั่นที่ต.หนองลู อ.สังขละบุรี จ.กาญจนบุรี (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : บ้านสั่นที่ต.หนองลู อ.สังขละบุรี จ.กาญจนบุรี
17 พฤศจิกายน 2566	18:23:37	ประเทศเมียนมา	21.261°N , 99.372°E	4.4	(1) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4 : รู้สึกประตูดกระຈိกลและเตียงสั่นที่ ต.ท่าสุด อ.เมือง เชียงราย จ.เชียงราย (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกบ้านและหน้าต่างสั่นที่ ต.บ้านด้าย อ.แม่สาย จ.เชียงราย
17 พฤศจิกายน 2566	17:01:20	ประเทศเมียนมา	21.252°N , 99.354°E	3.7	หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
17 พฤศจิกายน 2566	13:02:20	ประเทศเมียนมา	21.197°N , 99.385°E	4.7	อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 7 : รู้สึกสั่นไหวเบาๆที่ ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
9 พฤศจิกายน 2566	14:30:19	ต.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	19.486°N , 98.447°E	4.7	(1) บนพื้น : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิภพ	ขนาด	รายละเอียด
					<p>(2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : สิ่งของและบ้านสั่นไหว ที่ ต.หนองจ่อม อ.สันทราย , ต.สบเตี๊ยะ อ.จอมทอง , ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ , ต.ทุ่งกว๋าว อ.เมืองปาน จ.ลำปาง , ต.แม่มาตัง อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน</p> <p>(3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : เติ่งสั่นที่ ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่</p> <p>(4) ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ช้างเผือก , ต.ช้างม่วย อ.เมืองเชียงใหม่, ต.สันกลาง อ.สันกำแพง ,ต.ไชยสถาน อ.สารภี จ.เชียงใหม่</p> <p>(5) ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหว และกระจากสั่นที่ ต.สุเทพ และ ต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่</p> <p>(6) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ช้างเผือก ,ต.ป่าตัน อ.เมือง เชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ และ ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน</p> <p>(7) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4 : ตึกสั่นที่ ต.ช้างเผือก , ต.หนองป่าครั่ง , ต.ฟ้าฮ่าม , ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่</p> <p>(8) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1 : คอมพิวเตอร์สั่นที่ ต.ศาลา อ.เกาะคา จ.ลำปาง , ตึกสั่นไหว กระจากกันห้องสั่น ที่ ต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ , ต.ป่าแก้ว อ.สะเมิง , ต.สะเมิงเหนือ อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่</p> <p>(9) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : ตึกสั่น รู้สึกสั่นไหวที่ ต.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน, ต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่, และ ต.ศาลา อ.เกาะคา จ.ลำปาง , รู้สึกสั่นไหว 2 ครั้ง ที่ ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน</p> <p>(10)อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3 : ตึกสั่น รู้สึกหม่อมรถบรรทุกขนาดใหญ่ชนของผ่าน ต.บ้านกลาง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน ,ต.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ , แก้อีสัน ที่ ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน , ต.เหมืองง่า อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน และ ต.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่</p> <p>(11)อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 4 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ศรีภูมิ , ต.วัดเกต อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่</p> <p>(12) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 5 : โต๊ะสั่น ที่ วัดเกต อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่</p> <p>(13) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 1 : แก้อีสันที่ ต.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (14) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 5 : ตึกสั่นที่ ต.สันทราย อ.หนองหาร จ.เชียงใหม่</p>

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิภพ	ขนาด	รายละเอียด
9 พฤศจิกายน 2566	14:30:19	ต.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	19.486°N , 98.447°E	4.7	(16) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4: โต๊ะสั่นที่ต.เวียง อ.เวียงของ จ.เชียงราย
					(17) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 5: โต๊ะสั่นที่ต.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่
					(18) คอนโดมิเนียม ชั้น 5: ได้ยินเสียงเบียดเสียดจากเสาโครงสร้างหลักและม่านลูกบิดแกว่งไกว
					ต.สามแสนใน อ.พญาไท จ.กรุงเทพมหานคร
					(19) คอนโดมิเนียม ชั้น 6: โต๊ะสั่นที่ต.หมากแข้ง อ.เมืองอุดรธานี จ.อุดรธานี
					(20) คอนโดมิเนียม ชั้น 28: ลิงของสัน น้ำกระเพื่อมที่ต.คลองสาน อ.คลองสาน จ.กรุงเทพมหานคร
					(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: บ้านสัน สิ่งของและประตูหน้าต่างที่ ต.หนองจ่อม อ.สันทราย ต.สบเตี๊ยะ
31 ตุลาคม 2566	07:46:09	ต.แม่กรณ์ อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย	19.845°N , 99.662°E	3.0	อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่, ต.แม่มาเดิง อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน และต.ทุ่งกว๋าว อ.เมืองปาน
					จ.ลำปาง
					(2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 1 : บ้านสันที่ ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่และ ต.หนองหาร
					อ.สันทราย จ.เชียงใหม่
					(3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2: โต๊ะสั่นที่ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
					(4) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1 : จอคอมพิวเตอร์และตึกสันที่ต.ศาลา อ.เกาะคา จ.ลำปาง,
					ต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ และ ต.บ่อแก้ว อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่
21 กันยายน 2566	00:45:26	ต.ดงมะดะ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	19.750°N , 99.693°E	3.6	(5) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : รั้วสั่นไหวที่ต.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน, ต.ศาลา
					อ.เกาะคา จ.ลำปาง, ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน และต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่
					จ.เชียงใหม่
31 ตุลาคม 2566	07:46:09	ต.แม่กรณ์ อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย	19.845°N , 99.662°E	3.0	(6) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3 : ตึกสันเหมือนรถบรรทุกเล่นผ่านที่ต.บ้านกลาง อ.เมือง
					ลำพูน จ.ลำพูน/ แก้อีสันที่ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน, ต.เหมืองง่า อ.เหมือง
21 กันยายน 2566	00:45:26	ต.ดงมะดะ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	19.750°N , 99.693°E	3.6	ลำพูน จ.ลำพูนและต.หนองป่าครั่ง ต.ช้างคลาน อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
					(7) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น
31 ตุลาคม 2566	07:46:09	ต.แม่กรณ์ อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย	19.845°N , 99.662°E	3.0	อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3 : ฝายน้ำสันไหวและมีเสียงดังที่ต.ริมกก และ ต.รอบเวียง
					อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
21 กันยายน 2566	00:45:26	ต.ดงมะดะ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	19.750°N , 99.693°E	3.6	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: รั้วสั่นไหวประมาณ 5 วินาทีที่ต.ธารทอง ต.เมืองพาน อ.พาน, ต.สันทราย
					อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
					(2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2: เติงและพื้นที่บ้านสันสะเทือนที่ต.ท่าสาย อ.เมืองเชียงราย, ต.ดงมะดะ ต.จอมหมอกแก้ว อ.แม่ลาว, ต.ทรายขาว อ.พาน และต.แม่สรวย อ.แม่สรวย จ.เชียงราย
12 กันยายน 2566	03:32:41	ประเทศลาว	20.830°N , 101.116°E	4.1	(3) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3: รู้สึกสั่นไหวที่ต.เวียง อ.เมือง จ.เชียงราย
17 สิงหาคม 2566	02:26:28	ต.แม่ป๋อง อ.พร้าว จ.เชียงใหม่	19.175°N , 99.206°E	3.3	หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2: รู้สึกสั่นไหวที่ต.บ้านแซว อ.เชียงแสน จ.เชียงราย
30 มิถุนายน 2566	23:46:52	ประเทศเมียนมา	21.167°N , 99.312°E	5.0	อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1: รู้สึกสั่นไหวเหนือรถบรรทุกแล่นผ่านที่ต.แม่ป๋อง อ.พร้าว จ.เชียงใหม่
					(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: สิ่งของและบ้านสันที่ ต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย ต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย ต.แม่สลดใน อ.แม่ฟ้าหลวง ต.ป่าซาง อ.แม่จัน จ.เชียงราย, ต.แม่ยาว อ.แม่สาย จ.เชียงใหม่
					(2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2: สิ่งของและรู้สึกสั่นไหวที่ ต.เวียงพางคำ ต.โป่งงาม อ.แม่สาย ต.ท่าข้าวเปลือก อ.แม่จัน ต.รอบเวียง อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย, ต.เวียง อ.ฝาง จ.เชียงใหม่
					(3) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 2: รู้สึกสั่นไหว หน้าตักชั้นที่ ต.เวียง อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
					(4) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 3: บ้านสันที่ ต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย จ.เชียงราย
					(5) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2: เติงสั่นที่ ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน
					(6) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4: เติงสั่นที่ ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
					(7) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2: เติงสั่นที่ ต.ริมกก อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
29 มิถุนายน 2566	00:17:56	ต.ไผ่ล้อม อ.บางกระทุ่ม จ.พิษณุโลก	16.558°N , 100.368°E	4.5	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: รู้สึกสั่นไหวที่ ต.บึงพระ ต.อรัญญิก อ.เมืองพิษณุโลก ต.พันชาลี อ.วังทอง จ.พิษณุโลก/ เติงและสิ่งของสั่นที่ ต.ในเมือง อ.เมืองพิจิตร จ.พิจิตร, ต.หนองบึง อ.เมือง กำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร/ บ้านสันที่ อ.โกสัมพีนคร จ.กำแพงเพชร, ต.ปากทาง อ.เมืองพิจิตร จ.พิจิตร
					(2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2: บ้านสัน รู้สึกสั่นไหวแรง เติงสั่น กระຈักລั่น ที่ ต.ท่าโพธิ์ ต.พลายชุมพล ต.หัวรอ ต.ท่าทอง อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก, ต.วังทรายพูน อ.วังทรายพูน ต.ปามะคาบ ต.ในเมือง ต.เมืองเก่า อ.เมืองพิจิตร ต.รังนก อ.สามง่าม ต.เขาเจ็ดยอด อ.ทับคล้อ ต.สากเหล็ก อ.สากเหล็ก ต.บ้านนา อ.วิเชียรบุรี จ.พิจิตร, ต.ด่านซ้าย อ.ด่านซ้าย จ.เลย

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการในประเทศไทย พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิภพ	ขนาด	รายละเอียด
					<p>(16) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 8 : รุ้สึกสั่นไหวที่แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อและแขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่กรุงเทพมหานคร</p> <p>(17) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 9 : ตึกและสิ่งของสั่นไหวที่แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่, แขวงคลองเตย เขตคลองเตย, แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี, แขวงสามเฑ้า เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานครและต.บางพูด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี</p> <p>(18) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 10 : ตึกและเก้าอี้สั่นที่แขวงดุสิต เขตดุสิต และแขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่กรุงเทพมหานคร</p> <p>(19) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 11 : รุ้สึกสั่นไหวที่แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร และ ต.บางกระสอ อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี</p> <p>(20) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 12 : ตึกสั่นไหว ที่แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน, แขวงจันทระเกษมและจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร</p> <p>(21) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 13 : เก้าอี้สั่นที่แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา, แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร</p> <p>(22) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 14 : รุ้สึกสั่นไหวที่แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่, แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน, แขวงคลองเตย เขตคลองเตย และแขวงบางมด เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร</p> <p>(23) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 15 : รุ้สึกสั่นไหว คอมและมูลิ์สั่นที่แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน, แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร, ตึกสั่นแรงที่แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร</p> <p>(24) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 16 : รุ้สึกเวียนศีรษะและมูลิ์สั่นที่แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน และแขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร</p> <p>(25) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 18 : รุ้สึกสั่นไหวที่แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง แขวงบางนาเหนือ เขตบางนา กรุงเทพมหานคร</p> <p>(26) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 19 : ตึกสั่นที่เขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร</p> <p>(27) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 20 : ลิงของสั่นไหวที่แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร</p> <p>(28) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 22 : รุ้สึกสั่นไหว โคมไฟแกว่งเบาๆ ฝ้าสั่น ที่แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร</p> <p>(29) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 23 : รุ้สึกสั่นไหว ตึกสั่นที่ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรีและแขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร</p>

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทย พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
					(30) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ขึ้น 25 : สิ่งของสันและรู้สึกสั่นไหวที่แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง, แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร (31) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ขึ้น 45 : ไฟห้อยเพดานแกว่งที่แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร
13 กุมภาพันธ์ 2566	14:43:20	ต.ท่านา อ.กะปง จ.พังงา	8.747°N , 98.438°E	3.7	(1) บนพื้น: รู้สึกสั่นไหวแรงที่ ต.ตึกคัก อ.ตะกั่วป่าและต.กะปง อ.กะปง จ.พังงา (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : บ้านสันที่ ต.ทุ่งคาโงก อ.เมืองพังงา จ.พังงา (3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 1 : ได้ยินเสียงดังและบ้านสั่นสะเทือนที่ ต.ท่านา อ.กะปง จ.พังงา/บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 2 : บ้านและกระजरกรอบบ้านสันที่ ต.แหลมและ ต.ตะกั่วป่า อ.กะปง จ.พังงา (4) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ขึ้น 2 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ตึกคัก อ.ตะกั่วป่า จ.นครศรีธรรมราช (5) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ขึ้น 2 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.บางม่วง อ.ตะกั่วป่า จ.พังงา (6) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ขึ้น 1 : รู้สึกสั่นไหวและมีเสียงดังที่ ต.ท่านาและ ต.รมณีย อ.กะปง จ.พังงา (7) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ขึ้น 2 : อาคารสันที่ ต.บางไทร อ.ตะกั่วป่า จ.พังงา (8) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ขึ้น 3 : ได้ยินเสียงดังและบ้านสั่นสะเทือนที่ ต.ตึกคัก อ.ตะกั่วป่า จ.พังงา
4 กุมภาพันธ์ 2566	22:28:57	ต.ท่านา อ.กะปง จ.พังงา	8.749°N , 98.416°E	2.3	(1) น้จ.ร้าน/ชุม/กะทอม : น้ำกระเพื่อมที่ ต.เกาะพยอม อ.กะปง จ.พังงา (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : ได้ยินเสียงดังเหมือนระเบิด บ้านสันที่ ต.แหลม อ.กะปง จ.พังงา (3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 2 : เสียงและบ้านสันที่ ต.เกาะ อ.กะปง จ.พังงา
31 ธันวาคม 2565	02:14:36	ต.ลำราญราษฎร์ อ.ดอยสะเก็ด จ. เชียงใหม่	18.798°N , 99.093°E	1.8	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ป่าป้อง อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
21 พฤศจิกายน 2565	07:40:23	ต.หัวฝาย อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน	19.467°N , 98.010°E	3.8	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 2 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน
15 พฤศจิกายน 2565	03:38:57	ต.แม่สลองนอก อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย	20.119°N , 99.657°E	3.2	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 2 : บ้านสัน รู้สึกสั่นไหว สิ่งของสั่นไหวที่ ต.แม่คำ อ.แม่จัน จ.เชียงราย
27 ตุลาคม 2565	03:45:51	ต.แม่ป่าน อ.ลอง จ.แพร่	18.023°N , 99.895°E	2.0	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: รู้สึกเหมือนรถบรรทุกที่ ต.แม่ป่าน อ.ลอง จ.แพร่
21 ตุลาคม 2565	14:59:22	ต.หัวฝาย อ.ลอง จ.แพร่	18.037°N , 99.889°E	3.4	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: รู้สึกสั่นไหวที่ ต.หัวฝาย อ.ลอง จ.แพร่ (2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 1 : รู้สึกสั่นไหว เสียงสั่นที่ ต.หัวฝาย อ.ลอง จ.แพร่
20 ตุลาคม 2565	05:16:50	ต.บ้านปิน อ.ลอง จ.แพร่	18.054°N , 99.906°E	2.9	ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ขึ้น 3 : เสียงสั่นที่ ต.หัวฝาย อ.ลอง จ.แพร่
20 ตุลาคม 2565	04:36:34	ต.แม่คือ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่	18.790°N , 99.106°E	4.1	(1) บนพื้น: หน้าต่างบ้านสันที่ ต.สันทราย อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิภพ	ขนาด	รายละเอียด
					<p>(2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รั้วลี้กัสนั้ไหว ลั้งของสั้ไนหวที่ อ.สั้นทราย อ.สาร์กั อ.แม่วาง จ.เซียงไผ่ และ อ.บ้านธิ อ.เมือ่่งลั้กัสนั้ไหวที่ อ.ลั้กัสนั้ไหวที่ อ.หางดง อ.แม่วาง อ.สั้กัแกง อ.ดอยสะเก็ด อ.แม่ออน อ.หางดง จ.เซียงไผ่และ อ.ดอง จ.แพร่, รั้วลี้กัสนั้ไหว นั้กระพือ่ม บ้านสั้นที่ อ.ดอยสะเก็ด จ.เซียงไผ่</p> <p>(3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รั้วลี้กัสนั้ไหว ลั้งของสั้ไนหวที่ อ.สั้นทราย อ.ดอยสะเก็ด อ.เมือ่่งเซียงไผ่ อ.หางดง อ.แม่ออน อ.สั้กัแกง อ.สาร์กั อ.แม่วาง อ.สั้นป้าดอง จ.เซียงไผ่ อ.เมือ่่งลั้กัสนั้ไหว อ.บ้านธิ จ.ลั้กัสนั้ไหว อ.สั้กัสนั้ไหว จ.สั้กัสนั้ไหว และ อ.ดอยสะเก็ด จ.พะเยา</p> <p>(4) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 3 : รั้วลี้กัสนั้ไหว ลั้งของสั้ไนหวที่ อ.เมือ่่ง จ.เซียงไผ่</p> <p>(5) ตึกแถว/ทาวนโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 1 : รั้วลี้กัสนั้ไหว และลั้งของสั้ไนหวที่ อ.เมือ่่งเซียงไผ่ อ.สาร์กั จ.เซียงไผ่</p> <p>(6) ตึกแถว/ทาวนโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 2 : ลั้งของสั้ไนหวที่ อ.ดอยสะเก็ด อ.สั้นทราย อ.เมือ่่งเซียงไผ่ จ.เซียงไผ่/ (7) ตึกแถว/ทาวนโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 3 : รั้วลี้กัสนั้ไหวที่ อ.สั้นทราย อ.เมือ่่งเซียงไผ่ จ.เซียงไผ่</p> <p>(8) ตึกแถว/ทาวนโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 4 : รั้วลี้กัสนั้ไหวที่ อ.เมือ่่งเซียงไผ่ จ.เซียงไผ่</p> <p>(9) ตึกแถว/ทาวนโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 5 : รั้วลี้กัสนั้ไหว และลั้งของสั้ไนหวที่ อ.เมือ่่งเซียงไผ่ จ.เซียงไผ่</p> <p>(10) หอพัก/อพาร์ทเม้นท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 1 : รั้วลี้กัสนั้ไหวที่อ.เมือ่่งเซียงไผ่ อ.สาร์กั อ.สั้กัแกง จ.เซียงไผ่</p> <p>(11) หอพัก/อพาร์ทเม้นท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 : รั้วลี้กัสนั้ไหว และลั้งของสั้ไนหวที่ อ.เมือ่่งเซียงไผ่ อ.สั้นทราย จ.เซียงไผ่</p> <p>(12) หอพัก/อพาร์ทเม้นท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : รั้วลี้กัสนั้ไหว และลั้งของสั้ไนหวที่ อ.ดอยสะเก็ด อ.สั้นทราย อ.เมือ่่งเซียงไผ่ อ.หางดง จ.เซียงไผ่</p> <p>(13) หอพัก/อพาร์ทเม้นท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4 : รั้วลี้กัสนั้ไหว และลั้งของสั้ไนหวที่ อ.เมือ่่งเซียงไผ่ อ.หางดง อ.สั้นทราย จ.เซียงไผ่</p> <p>(14) หอพัก/อพาร์ทเม้นท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 5 : รั้วลี้กัสนั้ไหว และลั้งของสั้ไนหวที่ อ.เมือ่่งเซียงไผ่ จ.เซียงไผ่</p> <p>(15) หอพัก/อพาร์ทเม้นท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 6 : รั้วลี้กัสนั้ไหวที่ อ.เมือ่่งเซียงไผ่ จ.เซียงไผ่</p> <p>(16) คอนโดมิเนียม ชั้น 2 : รั้วลี้กัสนั้ไหวที่ อ.เมือ่่งเซียงไผ่ จ.เซียงไผ่</p> <p>(17) คอนโดมิเนียม ชั้น 3 : รั้วลี้กัสนั้ไหวที่ ลั้งของสั้ไนหว อ.เมือ่่งเซียงไผ่ จ.เซียงไผ่</p>

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
					(18) คอนโดมิเนียม ชั้น 4 : รู้สึกสั่นไหวที่ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ (19) คอนโดมิเนียม ชั้น 6 : รู้สึกสั่นไหวที่ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ (20) คอนโดมิเนียม ชั้น 8 : รู้สึกสั่นไหว และสิ่งของสั่นไหวที่ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ (21) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 1 : รู้สึกสั่นไหว และสิ่งของสั่นไหวที่ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ (22) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 10 : รู้สึกสั่นไหว และสิ่งของสั่นไหวที่ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
20 ตุลาคม 2565	05:16:50	ต.บ้านปิน อ.ลอง จ.แพร่	18.054°N , 99.906°E	2.9	ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 3 : เติงสั่นที่ ต.หัวอ้อ อ.ลอง จ.แพร่
20 ตุลาคม 2565	01:39:48	ต.แม่ป่าน อ.ลอง จ.แพร่	18.041°N , 99.886°E	3.7	(1) บ้านพื้น : รู้สึกสั่นไหว 2 ครั้ง เสียงค้ายรถบรรทุกหนักแล่นผ่าน บ้านสันสะเทือนที่ ต.ปากกาจ อ.ลอง และ ต.ทราย้อย อ.เด่นชัย จ.แพร่ (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: บ้านสันสะเทือน 2 ครั้ง ที่ ต.แม่ป่าน, ต.บ่อเหล็กทอง, ต.หัวอ้อ และ ต.บ้านปิน อ.ลอง จ.แพร่ (3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 1 : รู้สึกสั่นไหวและเสียงดังคล้ายระเบิดที่ ต.หัวอ้อ อ.ลอง จ.แพร่ (4) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : บ้านและสิ่งของสั่นที่ ต.เด่นชัย อ.เด่นชัย.ตร.รองฟอง อ.เมือง ,ต.สบสาย อ.สูงเม่น จ.แพร่ และ ต.น้ำหมั้น อ.ท่าปลา จ.อุตรดิตถ์ (5) ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 2 : ฝ้าสั่นที่ ต.ในเวียง อ.เมือง จ.แพร่ (6) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.วังจั่น อ.วังจั่น จ.แพร่
18 ตุลาคม 2565	15:49:15	ประเทศเมียนมา	16.755°N , 98.410°E	3.9	(1) บ้านพื้น : พื้นสั่นที่ ต.ท่าสายลวด อ.แม่สอด จ.ตาก (2) น้ร้าน/ซุ้ม/กระท่อม : รู้สึกสั่นไหวในขณะที่นอนอยู่บนบ้านที่ ต.แม่ปะ อ.แม่สอด จ.ตาก (3) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 4 : น้ำในแก้วสั่นไหวที่ อ.แม่สอด จ.ตาก
12 ตุลาคม 2565	00:32:44	ประเทศเมียนมา	21.094°N , 99.845°E	4.9	(1) บ้านพื้น : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.แม่สาย อ.แม่สาย จ.เชียงราย (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : พื้นและน้ำในขวดสั่น ต.แม่สาย อ.แม่สาย จ.เชียงราย (3) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 : น้ำในแก้วสั่น ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย(4) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : อาคารสั่น ต.เวียง อ.เชียงของ จ.เชียงราย
24 กันยายน 2565	03:52:59	ตอนเหนือของหมู่เกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย	3.745°N , 95.935°E	6.2	(1) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 4 : เติงสั่นและน้ำในขวดกระเพื่อมที่ อ.เมือง จ.ภูเก็ต (2) ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหวที่ อ.สะเดา จ.สงขลา

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่ประเทศไทย พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด				
18 กันยายน 2565	03:22:38	ต.บ้านน้ำแพร่ อ.หางดง จ.เชียงใหม่	18.683°N , 98.884°E	2.3	(3) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 6 : ประตูตู้และเตียง นำในขวดกระป๋องที่ จ.พังงา				
					(4) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 7 : เตียงสั้นที่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา				
14 กันยายน 2565	01:03:29	ต.แม่อำ อ.ฝาง จ.เชียงใหม่	19.771°N , 99.167°E	3.6	(1) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : บ้านสั้นที่ ต.หนองคาย อ.หางง จ.เชียงใหม่				
					(2) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : อาคารสั้นไหวที่ อ.ไชยปราการ จ.เชียงใหม่				
1 สิงหาคม 2565	23:03:50	ประเทศเมียนมา	21.174°N , 99.962°E	5.1	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : พื้นและสิ่งของสั้นไหวที่ ต.โป่งผา อ.แม่ลาว และดอยผาหมึ อ.แม่สาย จ.เชียงราย, บ้านไม่สั้นที่ ต.เม้า อ.พญาเม็งราย จ.เชียงราย, รุ้สึกสั้นไหวแรงที่ ต.ป่าอ้อดอมชัย อ.เมือง อ.แม่อาย จ.เชียงราย และต.เวียง อ.เชียงแสน จ.เชียงราย, เติงสั้น บ้านสั้นและน้ำ กระเพื่อมที่ อ.แม่อาย เชียงใหม่, รุ้สึกสั้นไหวที่ต.โป่งว้าร้อน อ.ฝาง และ อ.แม่จัน จ.เชียงใหม่/บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 1 : กระจากและสิ่งของสั้นไหวที่ อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย และ อ.แม่อาย จ.เชียงใหม่				
					(2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รุ้สึกสั้นไหวเตียงและหน้าต่าสั้นที่ อ.เชียงแสน อ.แม่ฟ้าหลวง อ.เมือง อ.แม่อาย จ.เชียงราย และ อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่, รุ้สึกสั้นไหวแรงที่ จ.เชียงราย, บ้านสั้นไหวที่ อ.เมือง จ.เชียงราย				
					(3) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 : เติงสั้นและรุ้สึกสั้นไหวที่ ต.ท่าสุต อ.เมือง จ.เชียงราย (4) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : เติงและหน้าต่าสั้นที่ ต.บ้านดู่ อ.เมือง จ.เชียงรายและ อ.ฝาง จ.เชียงใหม่				
					(5) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1 : หน้าต่าสั้นที่ อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย				
					(6) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : เติงสั้นที่ ต.เวียงพงคำ อ.แม่สาย จ.เชียงราย				

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
29 กรกฎาคม 2565	09:12:08	ประเทศเมียนมา	21.107°N , 99.968°E	5.0	บนพื้น : รัศมีคลื่นไหวที่ ต.มะลิลา อ.แม่เมาะ จ.เชียงใหม่/ บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : สิ่งของสันไหวและรู้สึก สันไหว น้ำกระเพื่อม เล็กน้อยที่ อ.แม่สลาย จ.เชียงราย, พื้นสันที่ ต.ศรีดอนมูล อ.เชียงแสน จ.เชียงราย/ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น 2 : รู้สึกสันไหวและสิ่งของสันไหวที่ อ.แม่สลาย จ.เชียงราย , ขวดน้ำกระเพื่อมที่ อ.เมือง
29 กรกฎาคม 2565 (ต่อ)	09:12:08	ประเทศเมียนมา	21.107°N , 99.968°E	5.0	จ.พะเยา/ ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ 1 : รู้สึกสันไหวที่ อ.เชียงแสน จ.เชียงราย/ ตึกแถว/ ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ 3 : รู้สึกสันไหวที่ อ.เมือง จ.เชียงราย, รู้สึกสันไหว ของบมโต๊ะสันที่ อ.แม่ สลาย จ.เชียงราย/ อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น 1 : ดันไหว พื้นอาคารสันที่ อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย/ อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น 3 : ตึกโยกสันไหวที่ อ.เชียงแสน จ.เชียงราย/ คอนโดมิเนียม 12 : รู้สึกสันไหว พัดลมสันที่ ต.หนองป่าครั่ง อ.เมือง จ.เชียงใหม่
28 กรกฎาคม 2565	10:27:27	ประเทศเมียนมา	21.194°N , 100.010°E	4.0	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : เตี้ยสันและรู้สึกสันไหวที่ ต.แม่คือ อ.คอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
26 กรกฎาคม 2565	20:28:56	ประเทศเมียนมา	21.140°N , 99.924°E	4.4	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : เตี้ยสัน รู้สึกสันไหวที่ ต.เวียง อ.เชียงแสน จ.เชียงราย
26 กรกฎาคม 2565	18:51:14	ประเทศเมียนมา	21.109°N , 99.950°E	4.5	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสันไหวที่ ต.ท่าข้าวเปลือก อ.แม่จัน จ.เชียงราย, หอพักชั้น 5: รู้สึกสันไหวที่ อ.แม่สลาย จ.เชียงราย
24 กรกฎาคม 2565	21:18:32	ประเทศเมียนมา	21.110°N , 99.891°E	4.3	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น 2 : รู้สึกสันไหวและน้ำในขวดกระเพื่อมเล็กน้อยที่ อ.แม่สลาย จ.เชียงราย/ หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น 2 : เตี้ยสันที่อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย
24 กรกฎาคม 2565	20:11:12	ประเทศเมียนมา	21.217°N , 99.960°E	4.7	ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ 3 : รู้สึกสันไหวที่ อ.แม่สลาย จ.เชียงใหม่/ หอพัก/อพาร์ทเมนท์/ แฟลต/แมนชั่น 3 : รู้สึกสันไหวที่ อ.เมือง จ.เชียงราย/ บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: รู้สึกสันไหวที่ บ้านสบรวก อ.เชียงแสน จ.เชียงราย
23 กรกฎาคม 2565	10:32:56	ประเทศเมียนมา	21.165°N , 99.953°E	3.4	ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ 3 : ตึกสันที่เต.เวียง อ.เมือง จ.เชียงราย
22 กรกฎาคม 2565	05:22:10	ประเทศเมียนมา	21.175°N , 99.917°E	5.3	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสันไหว บ้านและสิ่งของสันที่ตอยผาหมี่ ต.เวียงพางคำ อ.แม่สลาย, ต.แม่ไร่ อ.แม่จันและ อ.เมือง จ.เชียงราย, สิ่งของสันไหวอย่างแรงจนรู้สึกได้ที่ ต.ริมกก อ.เมือง จ.เชียงราย/ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น 1 : บ้านและสิ่งของสัน อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย/ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น 2 : หน้าต่าง ประตูและบ้านสันที่ ต.รอบเวียง อ.เมือง จ.เชียงราย, รู้สึกสันไหวและคอมไฟ ระย้าแกว่งที่ อ.แม่จัน จ.เชียงราย, รู้สึกสันไหวที่ อ.เชียงของ จ.เชียงราย/ ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ ทาวนเฮาส์ 1 : รู้สึกถึงแรงสันไหวที่ ต.ท่าสลาย อ.เมือง จ.เชียงราย/ ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ ทาวนเฮาส์ 3 : เตี้ยและกระกระจากหน้าต่างสันที่ อ.แม่สลาย จ.เชียงราย/ ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ ทาวนเฮาส์ 5 : เตี้ยสันที่ อ.เชียงของ จ.เชียงราย/ หอพักชั้น 1 : เตี้ยสันที่ ต.เวียง อ.เมือง จ.เชียงราย/ หอพักชั้น 2 : เตี้ยและอาคารสันที่ ต.รอบเวียง อ.เมือง จ.เชียงราย/ หอพักชั้น 3 :

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
22 กรกฎาคม 2565	00:07:24	ประเทศเมียนมา	21.219°N , 99.851°E	6.4	<p>อาคารสันที่ อ.แม่จัน จ.เชียงราย, เติ่งสันที่ อ.พาน จ.เชียงราย, ประตูกระจกสัน ลิ้งของสันไหและ รับรู้งแรงสันสะเทือนที่ อ.เชียงของ จ.เชียงราย</p> <p>หอพักชั้น 1 : อาคารสันไห ต.ท่าสุด อ.เมือง จ.เชียงราย/หอพักชั้น 2 : เติ่งสัน รุ้สึกสันไหมี อาคารเวียนหัวที่ ต.ท่าสุด อ.เมือง และ ต.รอบเวียง อ.เมือง จ.เชียงราย, เติ่งสันและรุ้สึกสันไหที่ อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่หอพักชั้น 3 : รุ้สึกสันไหและลิ้งของสันไหที่ ต.บ้านดู่ ต.รอบเวียง อ.เมือง อ.แม่ฟ้าหลวง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย, อาคารสันสะเทือนที่ อ.หางดง และอ.สันทราย จ.เชียงใหม่, อาคารโยกเตียงสันที่ ต.แม่กา อ.เมือง จ.พะเยา/หอพักชั้น 4 : ลิ้งของสันไหและ อาคารสัน อ.เมือง จ.เชียงราย, รุ้สึกสันไหที่ อ.เมือง และ ต.แม่สา อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่/หอพักชั้น 5 : เติ่งสันที่ อ.สันทราย อ.เมือง จ.เชียงใหม่, ลิ้งของสันไหที่ อ.เมือง จ.พะเยา, รุ้สึกสันไหที่ ต.รอบเวียง อ.เมือง จ.เชียงราย/หอพักชั้น 6 : เติ่งสันที่ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่/หอพักชั้น 7 : รุ้สึก สันไหที่ ต.ข้าเหล็ก อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่/ บ้านเดี่ยว ชั้น 2 : เติ่งสันและรุ้สึกสันไห ต.ริมกก อ.เมือง อ.แม่สาย อ.แม่จัน อ.เวียงแก่น อ.แม่สรวย ต.แม่พริก อ.แม่สรวย จ.เชียงราย และรุ้สึกสัน ไห ต.หมอกจำแป่ อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน, แก้อีสัน รุ้สึกสันไห อ.แม่ต๋อง อ.สันทราย จ.เชียงใหม่/ บ้านเดี่ยว ชั้น 1 : ลิ้งของสันสะเทือนและรุ้สึกสันไหที่ ต.โป่งผา อ.แม่สาย บ้านโป่ง อ.เวียงป่าเป้า ต.สันทราย อ.เมือง ต.บ้านโป่ง อ.พร้าว ต.ริมใต้ อ.แม่ริม ต.หนองจ่อม อ.เมือง จ.เชียงใหม่, ลิ้งของ สันไหและรุ้สึกสันไหที่ อ.เวียงแก่น ต.คอนติลา อ.เวียงชัย อ.พาน ต.นางแล อ.เมือง ตำบลเวียง อ.เชียงแสน ต.รอบเวียง อำเภอเมือง อ.แม่สรวย ต.สันทราย ต.สถาน อำเภอเชียงของ จ.เชียงราย ต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย ต.เวียงชัย อ.เวียงชัย อ.เมือง จ.เชียงราย และ ต.ช้างเผือก อ.เมือง, อ.หาง ดง อ.สันกำแพง อ.ฝาง และอ.สันทราย ต.ทุ่งข้าวพวง อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่, ต.อุโมงค์ อ.เมือง และอ.กุชชาง จ.ลำพูน, แก้อีสันที่ ต.หนองหล่ม อ.ดอกคำใต้ รุ้สึกสันไหและฝ้ามสันไหที่ อ.เมือง และอ.แม่ใจ จ.พะเยา/คอมโดมิเนียม ชั้น 4 : ประตูสัน จ.เชียงใหม่/บ้านเดี่ยว 1 ชั้น 2 : รุ้สึกสันไห ลิ้งของสันไหที่ ต.เวียง อ.เมือง ต.สุเทพ อ.เมือง ต.โป่งแยง อ.แม่ริม ต.หนองหาร อ.สันทราย อำ ฝาง ต.แม่สุ่น อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ และต.เหมืองง่า อ.เมือง จ.ลำพูน, ลิ้งของสันไหและรุ้สึกสันไหที่ อ.เมือง อ.เชียงของ อ.เวียงป่าเป้า ต.หนองแรด อ.เทิง ต.นางแล ต.ริมกก อ.เมืองเชียงราย อ.แม่ สาย ต.สันทราย อ.เมืองเชียงราย อ.เชียงของ ต.แม่สรวย อ.แม่สรวย จ.เชียงราย/ รุ้สึกสันไหที่ ต.กุชชาง อ.กุชชาง, ต.ท่าวังทอง อ.เมือง จ.พะเยา/บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 3 : ลิ้งของสันไหที่ ต.หนองหอย อ.เมือง จ.เชียงใหม่/อาคารสำนักงาน 8 : ชั้น รุ้สึกสันไหและเตียงสันที่ อ.เมือง จ.อุดรธานี/ อาคารสำนักงานชั้น 13 : รุ้สึกสันไห อ.เมือง จ.เชียงใหม่, รุ้สึกสันไห อ.เมือง</p>

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
22 กรกฎาคม 2565	05:22:10	ประเทศเมียนมา	21.175°N , 99.917°E	5.3	จ.ลำปาง/ตึกแถว ชั้น 4 : เติ่งสันที่ จ.ลำปาง/ คอนโดมิเนียม ชั้น 4 : รุ้สึกสั่นไหวที่ ต.แม่เหิยะ อ.เมือง จ.เชียงใหม่/ คอนโดมิเนียม ชั้น 6 : เติ่งสันที่ ต.หนองป่าครั่ง อ.เมือง จ.เชียงใหม่/ คอนโดมิเนียม ชั้น 8 : สิ่งของสั่นไหวที่ อ.เมือง จ.เชียงใหม่/ คอนโดมิเนียม ชั้น 30 : อาคารสั่นไหวที่ เขตมิกะสัน กรุงเทพมหานคร/ คอนโดมิเนียม ชั้น 36 : อาคารสั่นไหว เขตห้วยขวาง พระราม 9 กรุงเทพมหานคร/นั้รงาน : อาคารสั่นไหว อ.พาน จ.เชียงราย/ตึกแถว อาคารสั่นไหวที่ อ.เชียงแสน จ.เชียงราย/ตึกแถว ชั้น 2 : เติ่งสันที่ ต.รอบเวียง อ.เมือง จ.เชียงราย/ตึกแถว ชั้น 3 : เติ่งสันไหว ที่ อ.เมืองและอ.สันทราย จ.เชียงใหม่/ อาคารสำนักงานชั้น 3 : รุ้สึกสั่นไหวที่ ต.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงราย/อาคารสำนักงานชั้น 4 : รุ้สึกสั่นไหวที่ ต.บลเวียง อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/อาคารสำนักงานชั้น 5 : รุ้สึกสั่นไหวที่ อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
21 กรกฎาคม 2565	23:40:08	ประเทศเมียนมา	21.161°N , 99.900°E	5.1	หอพัก ชั้น 1 : เติ่งสันและเก้าอี้สั่นเล็กน้อยที่ ต.ท่าสุด อ.เมือง จ.เชียงราย/ หอพัก ชั้น 2 : เติ่งสัน และสิ่งของสั่นไหวที่ ต.รอบเวียง อ.เมือง จ.เชียงราย/ หอพัก ชั้น 3 : ประตูกระจกสั่นที่ อ.เชียงของ จ.เชียงราย/ บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : บ้านสัน เติ่งสัน โคมไฟแกว่ง รุ้สึกสั่นไหวแรงที่ อ.เมือง, อ.เชียงแสน และ อ.เชียงของ จ.เชียงราย/ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : สิ่งของสั่นสะเทือนและรุ้สึกสั่นไหวที่ อ.เชียง จ.เชียงราย, รุ้สึกสั่นไหวแรงที่ อ.แม่จัน จ.เชียงราย
30 มิถุนายน 2565	01:54:42	ประเทศเมียนมา	21.119°N, 99.883°E	5.4	บนพื้น : รุ้สึกสั่นไหวที่ ต.เวียง อ.เชียงแสน จ.เชียงราย และต.แม่สาว อ.แม่เมาะ จ.เชียงใหม่/ บ้าน เดี่ยว 1 ชั้น : รุ้สึกสั่นไหว เติ่งสัน กระจกหน้าต่างสั่นที่ ต.รอบเวียง อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ และต. ริมกก อ.เมือง จ.เชียงราย, บ้านสันที่ ต.แม่สลาย อ.แม่สลาย จ.เชียงราย/ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อเนื่องในประเทศไทย พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
19 มีนาคม 2565	00:52:01	ประเทศเมียนมา	20.646°N , 99.881°E	3.8	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รั้วลั่นไหว ทั้หมู่บ้านปียะพร อ.แม่สาย จ.เชียงราย และบ้านลั่นที่ดอยผาหมี ต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย จ.เชียงราย/ ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 2 : รั้วลั่นไหวที่ อ.แม่สาย จ.เชียงราย/ ตึกแถว/ ทาวนิโฮม/ ทาวนเฮาส์ ชั้น 3 : รั้วลั่นไหวที่ ต.แม่สาย อ.แม่สาย จ.เชียงราย
5 มีนาคม 2565	19:02:41	ตอนเหนือของหมู่เกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย	4.563°N , 95.187°E	5.6	อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : รั้วลั่นไหวล็กน้อยที่ จ.ภูเก็ต, หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 : รั้วได้ถึงอาคารมีการลั่นสะเทือนที่ จ.ภูเก็ต
24 ธันวาคม 2564	20:43:22	ประเทศลาว	22.424°N , 101.708°E	5.7	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : น้ำในชุดไห้ที่ ต.นางแล อ.เมือง จ.เชียงราย/ ตึกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 2 : โคมไฟเพดานไห้ว น้ำในแก้วกระพ้อม รั้วล็กเวียนสี่ระะที่ อ.เมือง จ.เชียงราย หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 : อาคารลั่น ประตูและหน้าต่างที่เป็นกระจากลั่นรุนแรงที่ ต.บ้านแซว อ.เชียงแสน จ.เชียงราย/ ตึกสูงระฟ้า : ม่านไห้ว รั้วล็กเวียนสี่ระะที่ จ.เชียงใหม่/ ตึกสูงระฟ้า ชั้น 10 : ไม้แขวนเสื้อแถวที่ จ.เชียงใหม่
20 ธันวาคม 2564	04:06:13	ประเทศลาว	19.445°N , 101.366°E	5.8	บนพื้น : รดลั่นที่อ.บ่อเกลือ จ.น่าน, รั้วลั่นไห้วที่อ.สอง จ.แพร่/ บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รั้วลั่นไห้วที่ ต.ฝายแก้ว ต.ในเวียง ต.ถิ่ดตอง อ.เมือง ต.ปอน อ.ทุ่งช้าง อ.บ่อเกลือ อ.แม่อจริม อ.นาหมื่น จ.น่าน, อ.แม่จัน อ.พญาเม็งราย อ.แม่สรวย จ.เชียงราย, ต.หย่วน อ.เชียงคํา ต.ภูซาง อ.ภูซาง จ.พะเยา, อ.งาว จ.ลำปาง, อ.สารภี จ.เชียงใหม่ รั้วล็กลั่นไห้ว 2 รอบ ที่ต.ห้วยโก้น อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.น่าน, ลิงของลั่นไห้วและรั้วล็กลั่นไห้วที่ ต.ป่าเช่า อ.เมือง จ.อุตรดิตถ์ และอ.ภูเพียง จ.พะเยา, อ.ทุ่งช้าง จ.น่าน รั้วล็กลั่นไห้ว กระจกและบ้านลั่นที่ ต.กลางเวียง อ.เวียงสา ต.น้ำปาย อ.แม่อจริม จ.น่าน, ต.หนอบม่วงไข่ อ.หนองม่วงไข่ จ.แพร่ บ้านและกระจากลั่นที่ ต.เปือ อ.เชียงกลาง ต.ป่าคา อ.ท่าวังผา อ.เวียงสา อ.เมือง อ.เชียงกลาง จ.น่าน, ต.ห้วยลาน อ.ดอกคําใต้ ต.งิม อ.ปง จ.พะเยา,อ.เชียงคาน ต.กุดป่อง อ.เมือง จ.เลย, ต.ดอนจิก อ.เวียงชัย ต.เม็งราย อ.พญาเม็งราย จ.เชียงราย, อ.เมือง อ.ร่องกวาง จ.แพร่ พัฒมเพดานแถวที่อ.เวียงชัย จ.เชียงราย, เตี้ยงลั่นไห้วที่ อ.สารภี จ.เชียงใหม่/ บ้านเดี่ยวมากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รั้วล็กลั่นไห้วที่ ต.สถาน อ.น่าน้อย อ.ปัว ต.สถาน จ.น่าน และ ต.แม่คํามี อ.เมือง จ.แพร่, ลิงของลั่นไห้วและรั้วล็กลั่นไห้วที่ อ.แม่สรวย จ.เชียงราย, อ.สันติสุข อ.ทุ่งช้าง อ.เมือง จ.น่าน, บ้านและกระจากลั่นที่ ต.ปัว อ.ปัว อ.น่าน้อย อ.เวียงสา อ.ท่าวังผา ต.เตุใต้ อ.เมือง อ.แม่อจริม อ.ภูเพียง อ.บ่อเกลือ จ.น่าน,อ.เมือง จ.แพร่, ต.ห้วยลาน อ.ดอกคําใต้ จ.พะเยา, รั้วล็กลั่นไห้ว 2 รอบระยะเวลาการเกิดประมาณ 1 นาทีที่อ.เมือง จ.แพร่, เตี้ยงลั่นที่ ต.ศรีสองรัก อ.เมืองเลย จ.เลย, ต.ในเมือ อ.เมือง จ.หนองคาย, ไครมไฟลั่นที่เวียงจันทน์ ประเทศลาว/ บ้านเดี่ยวมากกว่า 1 ชั้น ชั้น 3 : เตี้ยง หน้าต่างและประตูลั่นที่ จ.เชียงราย, ต.กุดป่อง อ.เมือง จ.เลย, อ.เมือง จัหวัดอุดรธานี/ หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต ชั้น 1 : รั้วล็กลั่นไห้วที่ จ.เลย, อ.เมือง



ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
30 ตุลาคม 2564	02:03:28	ประเทศลาว	19.527°N , 101.329°E	4.7	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : บ้านสัน รุสสิกันไหว ต.บ่อเกลือใต้ อ.บ่อเกลือ จ.น่าน ,เดียวสัน รุสสิกันไหว ตำบล ทุ่งช้าง อำเภอทุ่งช้าง จ.น่าน/ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 2 : รุสสิกันไหว ต.ขุนน่าน อ.เฉลิมพระ เกียรติ จ.น่าน รุสสิกันไหว ต.บ่อเกลือใต้ อ.บ่อเกลือ จ.น่าน/ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 3 : รุสสิ กันไหว สิ่งของแก้ว ต.ไชยสถาน อ.เมืองน่าน จ.น่าน
18 ตุลาคม 2564	16:00:20	ต.ดงมะดะ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	19.744°N , 99.636°E	3.5	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : บ้านไม้รุสสิกันไหวเล็กน้อย น้ำในขวดกระเพื่อม ภูเขาบ้านแม่เป็น ต.แม่คำ อ.แม่จัน จ.เชียงราย, สิ่งของสันไหว อ.พาน จ.เชียงราย, สิ่งของสันไหว ต.รอบเวียง อ.เมือง จ.เชียงราย / บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 1 : รุสสิกันไหว สิ่งของภายในบ้านสันไหวและบ้านโยก ต.แม่สรวย อ.แม่สรวย จ.เชียงราย / บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 2 : รุสสิกันไหว อ.แม่ลาว จ.เชียงราย, รุสสิ กันไหว ต.แม่กรณ์ อ.เมือง จ.เชียงราย, รุสสิกันไหวติดต่อกันสองครั้ง ต.ดงมะดะ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย / ตึกแถวหรือทาวน์เฮาส์ ชั้น 2 : แก้อีสัน สันทราย จ.เชียงราย / อาคารสำนักงานไม่ เกิน 5 ชั้น ขึ้น 2 : สิ่งของสันไหว ต.ดงมะดะ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย / อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ขึ้น 3 : สิ่งของสันไหว อ.เมือง จ.เชียงราย
18 ตุลาคม 2564	09:18:14	ต.บ้านบอม อ.แม่ทะ จ.ลำปาง	18.062°N , 99.518°E	2.5	รุสสิกันบ้านสัน อ.แม่ทะ จ.ลำปาง
29 กรกฎาคม 2564	15:39:28	ประเทศเมียนมา	22.804°N , 96.065°E	6.4	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รุสสิกันไหว ต.นาสวน จ.กาญจนบุรี, หอพัก ชั้น 5 : รุสสิกันไหว สิ่งของสันไหว ต.ซ่งเหล็ก อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่, คอนโดมิเนียม : สิ่งของสันไหว ประตูบานเลื่อนกระทุบตาม แรงสั่นสะเทือน แบร์ริ่ง สมุทรปราการ, คอนโดมิเนียม ชั้น 12 : รุสสิกันไหว ต.หนองป่าครั่ง อ.เมือง จ.เชียงใหม่, คอนโดมิเนียม ชั้น 19 : รุสสิกันไหว เวียนหัวเล็กน้อย สิ่งของสันไหว อ.โคก กรุงเทพมหานคร, คอนโดมิเนียม ชั้น 23 : รุสสิกันไหว เวียนหัว ตึกโยก ห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร, อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ขึ้น 4 : สิ่งของสันไหว การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานเขต จ.เชียงใหม่, อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ขึ้น 11 : เวียนหัว สิ่งของสันไหว ต.หนองป่าครั่ง อ. เมือง จ.เชียงใหม่, อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ขึ้น 22 : รุสสิกันไหว เวียนหัว แขวงคลองเตย เหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร
21 กรกฎาคม 2564	22:18:41	ต.เขาโจด อ.ศรีสวัสดิ์ จ.กาญจนบุรี	14.894°N , 99.177°E	3.7	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : เดียงสันไหว ที่ทำการอุทยานแห่งชาติพิบูลย์ ต.วิญญู อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี / เตียงและหลังคาสันไหวรุสสิกันไหวได้ ต.สมเด็จเจริญ อ.หนองปรือ ,อ.เอราวรรณ ชุมชนน้ำตกรอก, ต.วังดัง อ.เมือง จ.กาญจนบุรี, บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 2 : บ้านสันไหว อ.ด่านช้าง จ.สุพรรณบุรี
12 กรกฎาคม 2564	10:40:25	อ.พาน จ.เชียงราย	19.692°N , 99.719°E	2.3	หอพัก/อพาร์ทเมนท์ ชั้น 2 : รุสสิกันไหว อ.พาน ต.ทรายขาว จ.เชียงราย
7 กรกฎาคม 2564	21:56:27	ประเทศลาว	19.629°N , 101.179°E	2.4	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ขึ้น 2 : รุสสิกันไหว ต.ขุนน่าน อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.น่าน

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
7 กรกฎาคม 2564	13:54:44	ประเทศลาว	19.621°N , 101.127°E	3.1	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหว เมืองหงสา ประเทศลาว, อาคารไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3 : สิ่งของสั่นไหว ต.เวียง อ.เมือง จ.เชียงราย
7 กรกฎาคม 2564	13:43:47	ประเทศลาว	19.668°N , 101.289°E	4.8	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : พื้นไม่มีเสียงดัง รู้สึกถึงแรงสะเทือนเล็กน้อย บ้านดอนไชยป่าแขม ตออย อ.ปง จ.พะเยา, หมู่บ้านแม่เงิน ต.แม่คำ อ.แม่จัน จ.เชียงราย, ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ 1 ชั้น : รู้สึกได้ชัดเจนว่ามีแรงสั่นไหว ต.ปัว อ.ปัว จ.น่าน, อาคารไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหวแรง อาคารสั่นไหวเหมือนรถบรรทุกผ่าน กระຈกและการเคลื่อนไหว แก้อ้อย เพดานลั่น ต.ขุนน่าน อ.เฉลิมพระเกียรติ จ.น่าน, อ.เชียงของและ อ.เมือง จ.เชียงราย, อาคารไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3 : อาคารสั่นไหว รู้สึกเวียนหัว ต.นาไร่หลวง อ.สองแคว จ.น่าน, อาคารไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 4 : ตึกสันเล็กน้อยและรู้สึกสั่นไหว ต.ผายแก้ว อ.ภูเพียง จ.น่าน, คอนโดมิเนียม ชั้น 3 : โคมไฟแขวนแกว่ง นิ่งบนโซฟาโยกเล็กน้อย อ.เมือง จ.เชียงราย
30 มิถุนายน 2564	17:34:19	อ.พาน จ.เชียงราย	19.700°N , 99.711°E	2.8	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : เสียงดังมากเหมือนเสียงฟ้าร้อง วัตถุสั่นไหวสะเทือนรู้สึกได้ เช่น หลังคาบ้าน ผู้คนตกใจ บ้านป่ารวกได้ ต.ธาตพอ อ.พาน, บ้านป่าตึง ต.ดงมะดะ อ.แม่ลาว, บ้านสันทราย อ.พาน จ.เชียงราย, บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกถึงแรงสั่นไหวได้อย่างชัดเจน ตรงข้ามศูนย์ศิลปาชีพสตรีเชียงราย ต.ทรายขาว อ.พาน จ.เชียงราย, หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 : สั่นแรง 1 ครั้ง เมืองพานทราย ต.ทรายขาว อ.พาน จ.เชียงราย
18 มิถุนายน 2564	08:47:20	อ.วังเหนือ จ.ลำปาง	19.253°N , 99.622°E	3.5	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : เสียงถูกเขย่าแรง จนสามารถสะดุ้งตื่น เสียงดังมาก สามแยกแม่จะจาน ต.แม่เจดีย์ อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย, บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : บ้านใต้ถุนสูง พื้นบ้านสั่นไหวเล็กน้อย บ้านใหม่ ม.6 วังเหนือ จ.ลำปาง
24 พฤษภาคม 2564	14:36:20	อ.แม่สรวย จ.เชียงราย	19.687°N , 99.488°E	3.0	บ้านชั้นเดียว : รู้สึกสั่นไหว ตึกโครงสร้างใหญ่สะเทือนเสียงดัง อ.แม่สรวย จ.เชียงราย, บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น : บ้านโยก ฝ้าสั่น อ.แม่สรวย จ.เชียงราย
1 พฤษภาคม 2564	03:47:34	ประเทศเมียนมา	19.511°N , 97.269°E	4.9	บ้านรู้สึกสั่นไหว เกิดขึ้นที่ชั้น 2 : หมู่บ้านแม่เลา ต.สะเมิงใต้ อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่, ตึกที่ทำการไปรษณีย์ปาย ตำบลเวียงใต้ อำเภอปาย จังหวัดแม่ฮ่องสอน, บ้านปูนชั้นเดียว : บ้านชานเมือง ต.ปางหมู อ.เมือง, สนามบินแม่ฮ่องสอน, เคียงสัน ซอยแดงม่วยต่อ ต.จองคำ อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน
22 มีนาคม 2564	01:38:34	อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน	18.159°N , 97.993°E	2.1	รู้สึกสั่นไหว สะเทือนชั่วขณะ เหมือนรถบรรทุกหนักแล่นผ่าน บ้านโป่ง ม.12 ตำบลกาศ บ้านเดี่ยว 1 ชั้น
5 กุมภาพันธ์ 2564	18:47:46	ประเทศเมียนมา	21.036°N , 97.838°E	5.4	รู้สึกสั่นไหว สิ่งของสั่นไหว ต.นางแล อ.เมือง, ต.ป่าจี่ อ.เวียงป่าเป้า, ค่ายเม็งรายมหาราช อ.เมือง, บ้านดงสุวรรณ ต.สันทราย อ.แม่จัน, บ้านด้ายหล่อ ต.เวียงชัย อ.เวียง จ.เชียงราย, มหาวิทยาลัยพายัพ อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3, ตึกสัน อำเภอฟาง, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาโครงการ พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
23 กุมภาพันธ์ 2562	12:52:02	อ.วังเหนือ จ.ลำปาง	19.26°N, 99.6°E	2.9	รู้สึกสั่นไหว บ้านสั่น ต.วังชัย อ.วังเหนือ ลำปาง
23 กุมภาพันธ์ 2562	09:54:24	อ.วังเหนือ จ.ลำปาง	19.25°N, 99.61°E	2.5	รู้สึกสั่นไหว บ้านสั่น ต.วังชัย อ.วังเหนือ ลำปาง
20 กุมภาพันธ์ 2562	16:05:41	อ.วังเหนือ จ.ลำปาง	19.25°N, 99.62°E	4.9	รู้สึกสั่นไหว บ้านสั่น อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน/ อ.แจ้ห่ม, ต.ต้นธงชัย อ.เมือง/อ.วังเหนือ ลำปาง /ต.เหมืองง่า อ.เมือง จ.ลำพูน/ ต.บ้านปง อ.หางดง, อ.สารภี, ต.ม่อนปิ่น อ.ฝาง, ต.ท่าศาลา ต.รอบเวียง ต.วัดเกต ต.
29 มกราคม 2562	06:06:43	อ.สันทราย จ.เชียงใหม่	18.92°N, 99.07°E	2.6	รู้สึกสั่นไหวบ้านสั่น บ้านหนองเต่าคำใหม่ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่
29 มกราคม 2562 (ต่อ)	06:06:43	อ.สันทราย จ.เชียงใหม่	18.92°N, 99.07°E	2.6	หนองป่าครั่ง ต.สุเทพ อ.เมือง/อ.ฮอด, อ.พร้าว , อ.สันทราย, ต.อินทิล อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่/ อ.เวียงป่าเป้า, ต.ป่าแดด อ.แม่สรวย, ต.เมืองพาน อ.พาน จ.เชียงราย/ ต.ป่าแฝก อ.แม่ใจ, ต.เวียง อ.เมือง จ.พะเยา
27 มกราคม 2562	01:04:48	อ.ท่าสองยาง จ.ตาก	17.26°N, 98.22°E	3.1	รู้สึกสั่นไหว กระจุ๊กจุก สัน ต.แม่ต๋าน อ.ท่าสองยาง จ.ตาก
22 มกราคม 2562	23:00:50	อ.สันทราย จ.เชียงใหม่	18.97°N, 99.03°E	3.2	รู้สึกสั่นไหวบ้านสั่น ต. แม่แฝกใหม่ อ.สันทราย, บ้านป่าม่วง ต.แม่แรม อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่
30 ธันวาคม 2561	22:39:18	อ.ศรีสวัสดิ์ จ.กาญจนบุรี	14.9°N 99.14°E	4.9	รู้สึกสั่นไหว อ.อุ้มผาง จ.ตาก/ อ.สากเหล็ก จ.พิจิตร/ อ.ศรีประจันต์ อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี / ต.บ่อแย่ง อ.สว่างอารมณ์ จ.อุทัยธานี / ต.บ้านชี อ.บ้านหมี่ จ.ลพบุรี/ ต.เจดีย์หัก, ต.หน้าเมือง อ.เมือง, ต.หนองโพ อ.โพธาราม ราชบุรี/ อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม / อ.ท่ามะกา, อ.ไพร่ไทย, ต. สมเด็จเจริญ.
30 ธันวาคม 2561	22:39:18	อ.ศรีสวัสดิ์ จ.กาญจนบุรี	14.9°N 99.14°E	4.9	อ.หนองปรือ/อ.ทองผาภูมิ, ต. หนองบัว อ.เมือง จ.กาญจนบุรี/ อ.ลาดยาว, ต.ปากน้ำโพ อ.เมือง จ.นครสวรรค์/ เขตยานนาวา หนองบอน, ประเวศ, สาทร คลิ่งชัน กรุงเทพฯ / อ. บางกรวย นนทบุรี
16 พฤศจิกายน 2561	08:55:45	อ.พาน จ.เชียงราย	19.7°N 99.72°E	3.3	รู้สึกสั่นไหว บ้านสั่น ต.จอมหมอกแก้ว อ.แม่ลาว จ.เชียงราย
12 ตุลาคม 2561	08:56:31	อ.แม่สรวย จ.เชียงราย	19.74°N 99.56°E	2.8	รู้สึกสั่นไหว เพดานสัน ต.แม่พริก อ.แม่สรวย จ.เชียงราย
1 กรกฎาคม 2561	22:10:35	ประเทศเมียนมา	20.27°N 97.97°E	5.0	รู้สึกสั่นไหว บ้านสั่น อ.ฝาง, ต.ช้างเคียน อ.เมือง, ต.ท่าตอน อ.แม่เมาะ ของ จ.เชียงใหม่
10 มิถุนายน 2561	22:08:11	อ.วังสะพุง จ.เลย	17.235°N 101.906°E	3.4	รู้สึกสั่นไหว บ้านสั่น ต.โคกขาม อ.วังสะพุง จังหวัดเลย
29 พฤษภาคม 2561	23:04:48	อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	19.79°N 99.76°E	2.7	รู้สึกสั่นไหว บ้านสั่น ต.บัวสลี อ.แม่ลาว จ.เชียงราย
18 มีนาคม 2561	02:59:04	ประเทศเมียนมา	18.27°N 96.15°E	5.2	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ต.วัดเกต อ.เมือง จ.เชียงใหม่
8 มีนาคม 2561	04:13:09	ประเทศเมียนมา	19.85°N 96.01°E	5.4	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่
3 กุมภาพันธ์ 2561	01:14:09	ประเทศเมียนมา	20.61°N 99.53°E	4.0	รู้สึกสั่นไหว บ้านสั่น ม.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย
3 กุมภาพันธ์ 2561	22:29:10	ประเทศเมียนมา	20.62°N 99.53°E	5.1	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ต.ท่าสุด อ.เมือง, ต.หล่ายงาว อ.เวียงแก่น, ต.จิว ต.แม่ลอย อ.เทิง, อ.แม่ฟ้าหลวง ของ จ.เชียงราย /ต.ห้วยซำวัก อ.ขุน จ.พะเยา

ตารางที่ 3-3 (ต่อ) สถิติแผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อการพัฒนา พ.ศ. 2557-2567

วันที่	เวลา	บริเวณศูนย์กลาง	พิกัด	ขนาด	รายละเอียด
2 พฤษภาคม 2560	17:04:42	อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	19.79°N 99.74°E	3.1	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ บ้านโป่งมอญ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย
22 เมษายน 2560	14:57	อ.น่าน้อย จ.น่าน	18.35 , 100.87	3.9	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ อ.น่าน้อย อ.เวียงสา จ.น่าน
18 เมษายน 2560	16:13	ประเทศเมียนมา	20.71 , 100.12	5.1	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ อ.เมือง อ.แม่จัน อ.แม่สาย อ.เชียงแสน จ.เชียงราย
6 เมษายน 2560	18:24	อ.หลังสวน จ.ชุมพร	10.03 , 99.16	2.9	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ อ.หลังสวน จ.ชุมพร
15 มกราคม 2560	15:35	อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่	18.56 , 98.52	4.2	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ จ.แม่ฮ่องสอน และจ.เชียงใหม่
8 มกราคม 2560	03:08	อ.อุ้มผาง จ.ตาก	16.10 , 98.70	3.9	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ อ.อุ้มผาง จ.ตาก
7 ธันวาคม 2559	05:03	ทางตอนเหนือของเกาะสุมาตรา, อินโดนีเซีย	5.32 , 96.07	6.5	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ จ.กระบี่ จ.สงขลา และจ.ภูเก็ต
29 ตุลาคม 2559	00:53	ประเทศเมียนมา	17.35 , 97.86	4.5	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ อ.เมืองตาก อ.แม่สอด อ.ท่าสองยาง จ.ตาก
14 ตุลาคม 2559	23:00	อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา	14.69 , 101.38	3.0	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา
24 สิงหาคม 2559	17:34	ประเทศเมียนมา	21.06 , 94.45	6.8	รู้สึกสั่นไหวที่บริเวณ จ.เชียงใหม่ จ.เชียงราย และกรุงเทพมหานคร
18 มิถุนายน 2559	05:17	ในทะเล ใกล้เกาะยาวใหญ่ จังหวัดพังงา	7.99N , 98.52E	3.1	รู้สึกสั่นไหวที่ อ.เกาะยาวใหญ่ จ.พังงา
31 มีนาคม 2559	09:26	ในทะเล ใกล้เกาะยาวใหญ่ จังหวัดพังงา	7.92N , 98.54E	2.4	รู้สึกสั่นไหวที่ อ.เกาะยาวใหญ่ จ.พังงา
10 มกราคม 2559	12:11	ต.หนองบัว อ.เมืองกาญจนบุรี จ. กาญจนบุรี	14.08N , 99.47E	2.3	รู้สึกสั่นไหวที่ อ.เมือง จ.กาญจนบุรี
6 มกราคม 2559	04:28	ต.แม่เหาะ อ.แม่สะเรียง จ. แม่ฮ่องสอน	18.20N , 98.06E	3.5	รู้สึกสั่นไหวที่ อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน
16 พฤศจิกายน 2558	02:15	อ.พาน จ.เชียงราย	19.69N , 99.70E	2.2	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ.พาน จ.เชียงราย
8 พฤศจิกายน 2558	23:47	หมู่เกาะนิโคบาร์ ประเทศอินเดีย	6.79N , 94.50E	6.2	รู้สึกสั่นไหวที่ อ.เมือง จ.ภูเก็ต ,อ.ตะกั่วป่า จ.พังงา ,อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี, อ.เมือง จ.กระบี่
7 ตุลาคม 2558	01:57	ต.แม่สรวาย อ.แม่สรวาย จ.เชียงราย	19.68 , 99.57	2.4	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ.แม่สรวาย จ.เชียงราย
20 สิงหาคม 2558	19:10	อ.สังขละบุรี จ.กาญจนบุรี	15.00 , 98.42	4.5	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ.ทองผาภูมิ อ.สังขละบุรี จ.กาญจนบุรี
16 สิงหาคม 2558	18:02	อ.พาน จ.เชียงราย	19.62 , 99.73	3.0	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ต.เมืองพาน อ.พาน จ.เชียงราย
14 กรกฎาคม 2558	21:25	ต.ปริมเล อ.สังขละบุรี จ.กาญจนบุรี	15.01N , 98.47E	4.8	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ.สังขละบุรี, อ.ทองผาภูมิ จ.กาญจนบุรี
24 พฤษภาคม 2558	13:27	ประเทศเมียนมา	20.56N , 99.02E	5.1	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ จ.เชียงใหม่ จ.เชียงราย และ จ.แม่ฮ่องสอน
7 พฤษภาคม 2558	00:30	ใน ทะเลบริเวณ อ.เกาะยาว จ.พังงา	7.84N , 98.51E	4.5	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ จ.พังงา จ.ภูเก็ต และ จ.กระบี่
6 พฤษภาคม 2558	04:18	ในทะเลบริเวณ อ.เกาะยาว จ.พังงา	7.85N , 98.54E	4.6	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ จ. พังงา จ.ภูเก็ต และ จ.กระบี่
25 มีนาคม 2558	05:32	นอกชายฝั่งทางทิศตะวันออกของ จ.ภูเก็ต	7.89N , 98.52E	3.8	รู้สึกสั่นไหวที่ อ.เมือง อ.กะทู้ อ.ถลาง จ.ภูเก็ต, เกาะยาวใหญ่ จ.พังงา
20 กุมภาพันธ์ 2558	13:02	อ่าวพังงา ทางทิศใต้ของเกาะยาวใหญ่ อ.เกาะยาว จ.พังงา	7.87N , 98.57E	4.0	รู้สึกสั่นไหวที่ อ.เมือง อ.กะทู้ อ.ถลาง จ.ภูเก็ต, เกาะยาวใหญ่ จ.พังงา
19 มกราคม 2558	21:04	ต.เวียงมอก อ.เถิน จ.ลำปาง	17.50N , 99.35E	2.8	รู้สึกสั่นไหวที่ อ.เถิน จ.ลำปาง
6 ธันวาคม 2557	17:20	ยูเนี่ยน ประเทศจีน	23.29N , 100.29E	5.9	รู้สึกสั่นไหวที่ ตึกสูง จ.เชียงราย, จ.เชียงใหม่และกรุงเทพมหานคร

3.3.1.2 สภาพภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ

1) สภาพภูมิอากาศ และอุตุนิยมวิทยา

1.1) บทนำ

การดำเนินกิจกรรมของโครงการ เช่น การเตรียมพื้นที่ก่อสร้าง การใช้เครื่องจักรในการก่อสร้าง อาจทำให้เกิดฝุ่นละอองและมลสารต่าง ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ โดยระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นในแต่ละท้องถิ่นจะแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของแหล่งกำเนิด สภาพทางอุตุนิยมวิทยา และสภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละช่วงเวลา การศึกษาสภาพอุตุนิยมวิทยาประจำถิ่น จึงเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการประเมินผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในระยะก่อสร้างของโครงการ

1.2) วิธีการศึกษา

การศึกษาด้านสภาพภูมิอากาศและอุตุนิยมวิทยาเป็นการรวบรวมข้อมูลอุตุนิยมวิทยาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารบรรยายสรุปของท้องถิ่นทั้งระดับจังหวัดและอำเภอ ข้อมูลจากกรมอุตุนิยมวิทยาจากสถานีตรวจวัดที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ศึกษามากที่สุด คือ สถานีอุตุนิยมวิทยาแหลมฉบัง จากกรมอุตุนิยมวิทยา คาบ 30 ปี (พ.ศ. 2536-2565) โดยมีระยะห่างจากโครงการ ประมาณ 1.0 กิโลเมตร

1.3) ผลการศึกษา

(1) สภาพภูมิอากาศ

สภาพภูมิอากาศของจังหวัดชลบุรี พิจารณาตามลักษณะของลมฟ้าอากาศของประเทศไทยสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ฤดู ดังนี้

1) ฤดูหนาว เริ่มตั้งแต่กลางเดือนตุลาคมถึงกลางเดือนกุมภาพันธ์ ซึ่งเป็นฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพัดปกคลุมประเทศไทย และบริเวณความกดอากาศสูงจากประเทศจีนที่มีคุณสมบัติเย็นและแห้งแผ่ลงมาปกคลุมประเทศไทย ในช่วงนี้ แต่เนื่องจากจังหวัดชลบุรีอยู่ในละติจูดที่ค่อนข้างต่ำไกลจากศูนย์กลางของบริเวณความกดอากาศสูงทำให้อากาศหนาวเย็นที่แผ่ลงมาได้คลายความเย็นลงไปประกอบกับจังหวัดชลบุรีมีชายฝั่งทะเลทำให้อากาศไม่หนาวเย็นมากนัก

2) ฤดูร้อน เริ่มตั้งฤดูมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือสิ้นสุดลงคือประมาณกลางเดือนกุมภาพันธ์ถึงกลางเดือนพฤษภาคม ฤดูนี้มีลมฝ่ายใต้และลมตะวันออกเฉียงใต้พัดปกคลุม โดยมีกำลังค่อนข้างแรงและสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตามในฤดูร้อนจังหวัดชลบุรีจะมีอากาศไม่ร้อนมากนัก เนื่องจากมีลมทะเลช่วยบรรเทาความร้อนแต่จะมีคลื่นลมค่อนข้างแรงในช่วงบ่ายและเย็น

3) ฤดูฝน เริ่มตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคมถึงกลางเดือนตุลาคม เป็นช่วงที่มรสุมตะวันตกเฉียงใต้พัดปกคลุมประเทศไทย ซึ่งจะนำความชื้นจากทะเลอันดามันพัดผ่านอ่าวไทยเข้าสู่ภาคตะวันออก ในระยะเริ่มต้นของมรสุมจะปรากฏมีฝนฟ้าคะนอง ในเดือนมิถุนายนฝนจะลดลงและเป็นช่วงฝนทิ้งช่วง เดือนที่มีฝนตกชุกคือเดือนสิงหาคม กันยายน และตุลาคม โดยปริมาณฝนจะลดลงอย่างชัดเจนอีกครั้งประมาณเดือนพฤศจิกายนแสดงให้เห็นว่าฤดูฝนได้สิ้นสุดลง

(2) สภาพอุตุนิยมวิทยา

การรวบรวมข้อมูลสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2536-2565) ของสถานีอุตุนิยมวิทยาแหลมฉบัง จากกรมอุตุนิยมวิทยา แสดงดังตารางที่ 3-4 และ รูปที่ 3-3 รายละเอียดแสดงดังนี้

2.1) ความกดอากาศ: ความกดอากาศเฉลี่ยตลอดปี 1,009.73 เฮกโตปาสกาล โดยมีค่าความกดอากาศสูงสุดในเดือนมีนาคม 1,022.01 เฮกโตปาสกาล และค่าความกดอากาศต่ำสุดในเดือนมิถุนายน 999.95 เฮกโตปาสกาล

2.2) อุณหภูมิ: อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดตลอดปี 32.2 องศาเซลเซียส โดยมีอุณหภูมิสูงสุดในเดือนพฤษภาคม 40.1 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิต่ำสุดในเดือนกุมภาพันธ์ 13.8 องศาเซลเซียส

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังฯ ขาเข้าอย่า
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางนํ้ามันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซชีวภาพผ่านท่อการบรรทุก)

ptt บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
รายงานฉบับปฐมฤกษ์

ตารางที่ 3-4 สถิติอัตราตายในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2536-2565) สถานิทัศน์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จังหวัดชลบุรี กรมอนามัยวิทยา

ดัชนี	ข้อมูล	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน	กรกฎาคม	สิงหาคม	กันยายน	ตุลาคม	พฤศจิกายน	ธันวาคม	รายปี
ความกดอากาศ (เฮกโตปาสกาล)	เฉลี่ย	1,012.50	1,012.00	1,010.80	1,009.60	1,008.00	1,007.40	1,007.40	1,007.60	1,008.50	1,010.00	1,010.90	1,012.10	1,009.73
	ความต่าง ค่าเฉลี่ย	4.30	4.30	4.40	4.20	3.80	3.20	3.00	3.30	3.90	4.20	4.10	4.20	3.91
	สูงสุด	1,021.66	1,019.60	1,022.01	1,016.68	1,015.32	1,014.97	1,013.97	1,014.51	1,018.34	1,016.45	1,017.48	1,020.84	1,022.01
	ต่ำสุด	1,005.90	1,004.96	1,003.60	1,003.40	1,002.05	999.95	1,000.41	1,000.71	1,001.44	1,002.32	1,003.76	1,005.13	999.95
	เฉลี่ยสูงสุด	32.1	32.5	32.8	33.6	33.2	32.2	31.6	31.7	31.5	31.5	31.5	32.0	31.8
อุณหภูมิต่ำสุด (องศาเซลเซียส)	สูงสุด	39.0	38.0	38.0	39.2	40.1	37.5	38.1	37.5	38.1	37.7	38.5	37.2	40.1
	เฉลี่ยต่ำสุด	22.6	23.5	24.9	25.8	26.0	25.9	25.8	25.4	24.6	24.1	23.8	22.5	24.6
	ต่ำสุด	14.9	13.8	18.5	19.0	19.2	20.0	20.1	21.0	19.6	18.2	17.0	14.0	13.8
	เฉลี่ย	28.3	28.8	29.3	30.1	30.1	29.6	29.1	29.1	28.7	28.5	28.8	28.3	29.1
	เฉลี่ย	20.5	22.2	23.8	24.6	24.9	24.6	24.3	24.3	24.5	24.2	22.3	20.2	23.4
อุณหภูมิจุดน้ำค้าง (องศาเซลเซียส)	เฉลี่ย	65	69	74	73	74	75	76	76	79	79	70	63	72.6
	เฉลี่ยสูงสุด	79	84	87	86	85	84	84	85	89	89	81	75	84.0
	เฉลี่ยต่ำสุด	54	58	64	64	66	68	69	68	71	71	61	53	63.9
	ต่ำสุด	23	23	25	31	43	51	46	48	46	44	25	27	23.0
	เฉลี่ย	5.4	5.9	6.0	6.4	7.1	7.4	7.8	7.9	7.8	7.3	6.4	5.5	6.7
ปริมาณฝน (1-10)	ทิศทาง	N	SW	SW	SW	SW	SW	SW	SW	SW	E	N	N	-
	ความเร็วลม	5.1	6.0	7.5	6.2	6.6	8.3	8.1	7.6	6.0	4.3	4.8	5.2	6.3
	ความเร็วลม เฉลี่ย	30.0	35.0	36.0	50.0	50.0	52.0	48.0	52.0	60.0	45.0	30.0	30.0	60.0
	สูงสุด													
อัตราการระเหย (มิลลิเมตร)	เฉลี่ย	-	-	-	-	-	66.6	42.8	42.3	-	-	-	4.3	156.0
	เฉลี่ย	22.4	15.9	48.3	66.4	119.7	146.7	109.0	108.8	234.6	209.2	40.6	11.7	1,133.3
ปริมาณฝน (มิลลิเมตร)	จำนวนวันที่ ฝนตก	2.1	2.6	4.8	6.4	11.0	12.5	12.2	12.7	17.1	15.9	5.2	1.6	104.1
	สูงสุดต่อวัน	176.5	35.7	63.8	100.2	87.2	120.7	103.2	126.0	118.3	116.2	36.8	51.5	176.5

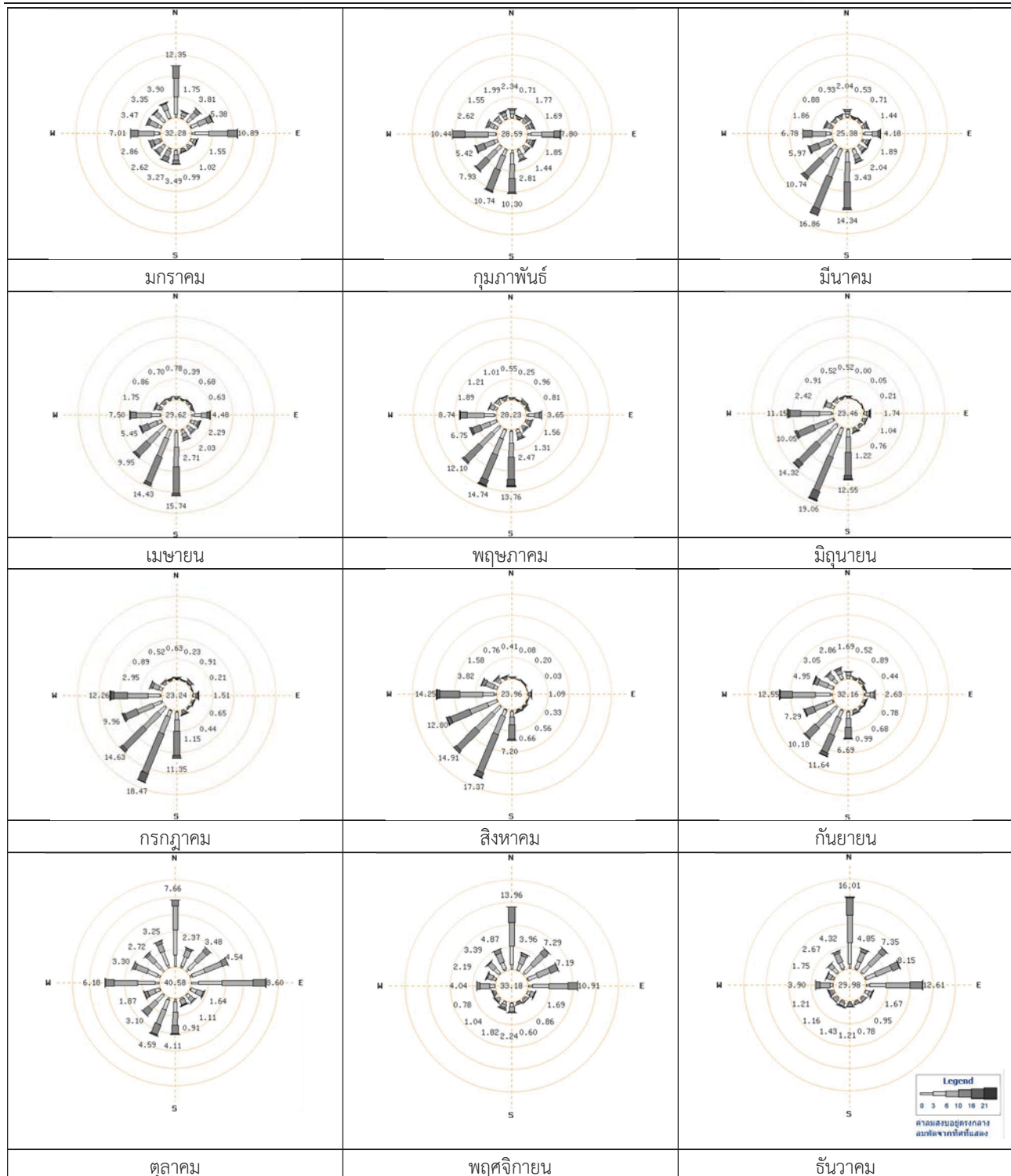
ที่มา : สถาบันอุดมศึกษาแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร ๒๕๖๕

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป้อยา
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวทางรถบรรทุก)



รายงานฉบับสมบูรณ์

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



ที่มา : สถานีอุตุนิยมวิทยาแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี (กรมอุตุนิยมวิทยา), พ.ศ. 2536-2565

รูปที่ 3-3 ผังลมสถิติอุตุนิยมวิทยาในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2536-2565)

สถานีอุตุนิยมวิทยาแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี ของกรมอุตุนิยมวิทยา

2.3) อุณหภูมิจุดน้ำค้าง : อุณหภูมิจุดน้ำค้างเฉลี่ยตลอดปี 23.4 องศาเซลเซียส

2.4) ความชื้นสัมพัทธ์ ค่าความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยตลอดปีร้อยละ 72.6 โดยมีค่าความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยสูงสุดในเดือนกันยายนและตุลาคมร้อยละ 89 และค่าความชื้นสัมพัทธ์เฉลี่ยต่ำสุดในเดือนธันวาคมร้อยละ 53 นอกจากนี้ในเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ มีค่าความชื้นสัมพัทธ์ต่ำที่สุดร้อยละ 23

2.5) ปริมาณเมฆ: ปริมาณเมฆเฉลี่ยตลอดปี 6.7 ส่วนใน 10 ส่วน คือ ท้องฟ้ามีเมฆเป็นส่วนมาก (Cloudy Sky)

2.6) ลม ความเร็วลมเฉลี่ยตลอดทั้งปี 6.3 นอต ส่วนใหญ่ลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนกันยายน โดยมีความเร็วลมสูงสุดในเดือนกันยายน 60.0 นอต และความเร็วลมต่ำสุดในเดือนมกราคม พฤศจิกายน และธันวาคม 30.0 นอต

2.8) อัตราการระเหยของน้ำ อัตราการระเหยตลอดทั้งปี 156 มิลลิเมตร โดยมีอัตราการระเหยสูงสุดในเดือนมิถุนายน 66.6 มิลลิเมตร และอัตราการระเหยต่ำสุดในเดือนธันวาคม 42.3 มิลลิเมตร

2.7) ปริมาณน้ำฝน ปริมาณน้ำฝนตลอดทั้งปี 1,133.3 มิลลิเมตร โดยมีปริมาณน้ำฝนสูงสุดเดือนกันยายน 234.6 มิลลิเมตร (ปริมาณน้ำฝนสูงสุดต่อวัน 118.3 มิลลิเมตร) ปริมาณน้ำฝนต่ำสุดในเดือนธันวาคม 11.7 มิลลิเมตร (ปริมาณน้ำฝนสูงสุดต่อวัน 51.5 มิลลิเมตร) และมีจำนวนวันที่ฝนตกตลอดปี 104.1 วัน

2) คุณภาพอากาศ

2.1) บทนำ

การศึกษาคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ศึกษา ที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบริเวณใกล้เคียงโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบสถานการณ์คุณภาพอากาศในปัจจุบันและประเมินศักยภาพในอนาคตต่อการรองรับการพัฒนาโครงการ รวมทั้งเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญในการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อคุณภาพอากาศในบรรยากาศ รวมถึงการนำเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่เหมาะสมต่อไป

2.2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้

- รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

- รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

- รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 (ระยะดำเนินการ) ของท่าเรือแหลมฉบังการท่าเรือแห่งประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2567

- รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (วางท่อขนส่งผลิตภัณฑ์น้ำมันหล่อลื่นเพิ่มเติม) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2567

ภาพตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3-4

2.3) ผลการศึกษา

ผลจากการรวบรวมคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป แสดงดังตารางที่ 3-5 โดยโครงการใช้ข้อมูลจากการตรวจวัดดังนี้ 1) ข้อมูลจากจุดตรวจวัดบริเวณศูนย์ฝึกอบรมป้องกัน อัคคีภัยท่าเรือแหลมฉบัง จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 (ระยะดำเนินการ) พ.ศ. 2564-2567 2) ข้อมูลจากจุดตรวจวัด บริเวณคลังก๊าซเขาบ่อया (บริเวณอาคารลานถังก๊าซ) บริเวณชุมชนบ้านแหลมฉบัง และบริเวณคลังน้ำมันศรีราชา (บริเวณทางเข้าลานถังน้ำมัน) จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2567 ประกอบด้วยรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อयाและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เดือนมกราคม พ.ศ. 2564 - ธันวาคม พ.ศ. 2566 และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อयाและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 และ3) ข้อมูลจุดตรวจวัดบริเวณชุมชนบ้านแหลมฉบัง จากรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อयाและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (วางท่อขนส่งผลิตภัณฑ์น้ำมันหล่อลื่นเพิ่มเติม) พ.ศ. 2567

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่า ผุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (TSP) ผุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (PM_{10}) มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.33 และ 0.12 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ผุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($\text{PM}_{2.5}$) มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานผุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2565) ที่กำหนดให้มีค่าได้ไม่เกิน 0.0375 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าตามมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป เวลา 1 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศ โดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 26 ตอนพิเศษ 114 วันที่ 14 สิงหาคม 2552 ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2538 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538 และสารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs) ประกอบด้วย อะซิโตนไฮโดรคาร์บอน อีเทน โพรเพน บิวเทน ไอโซบูเทน คาร์บอนไดออกไซด์ ไนตรัสออกไซด์ คาร์บอนเตตระคลอไรด์ คลอโรฟอร์ม, 1,2-ไดโบรมโออีเทน, 1,4-ไดคลอโรเบนซีน, 1,2-ไดคลอโรอีเทน, เมทิลีน คลอไรด์, 1,2-ไดคลอโรโพเรน, 1,4-ไดออกเซน, เตตระคลอโรเอทีลิน, 1,1,2,2-เตตระคลอโรอีเทน, ไตรคลอโรเอทีลิน และไวนิลคลอไรด์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าเฝ้าระวังสำหรับสารอินทรีย์ระเหยง่ายในบรรยากาศโดยทั่วไป ในเวลา 24 ชั่วโมง (พ.ศ. 2552) และมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2555)



ศูนย์ฝึกอบรมป้องกัน อัคคีภัยท่าเรือแหลมฉบัง^{1/}



คลังก๊าซเขาป๋อย (บริเวณอาคารลานถังก๊าซ)^{2/}



ชุมชนบ้านแหลมฉบัง^{2/}



ชุมชนบ้านแหลมฉบัง^{3/}



คลังน้ำมันศรีราชา (บริเวณทางเข้าลานถังน้ำมัน)^{2/}

- ที่มา: ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2567
- ^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ระยะดำเนินการ) เดือนมกราคม-มิถุนายน ระหว่างปี พ.ศ. 2567
- ^{3/} รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (วางท่อน้ำมันส่งผลิตภัณฑ์น้ำมันหล่อลื่นเพิ่มเติม) พ.ศ 2567

รูปที่ 3-4 ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยา
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซชีวภาพผ่านทางรกรทุก)

ตารางที่ 3-5 ผลการรวบรวมข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2564-2567

จุดติดตามตรวจสอบ	หน่วย	ผลการตรวจวัด			ค่ามาตรฐาน
		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	
ศูนย์ฝึกอบรมป้องกัน อัคคีภัยท่าเรือแหลมฉบัง					
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 (ระยะดำเนินการ)					
1) ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (TSP)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.027-0.053	0.033-0.081	0.060-0.169	≤0.33 ^{1/}
2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (PM ₁₀)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.017-0.040	0.014-0.036	0.037-0.096	≤0.12 ^{1/}
3) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	0.0025-0.0043	<0.001	0.0016-0.0037	≤0.12 ^{1/}
4) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	0.0126-0.0231	0.0185-0.0190	0.0052-0.0191	≤0.17 ^{2/}
5) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	0.98-1.69	0.63-0.67	1.82-2.58	≤30 ^{3/}
คลังก๊าซเขาบ่อยา (บริเวณอาคารสำนักงาน)					
- * รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566					
- ** รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ระยะดำเนินการ-มกราคม-ระหว่างปี พ.ศ. 2567					
1) ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (TSP)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.022 - 0.053*	0.017-0.046*	0.033-0.056*	0.010-0.014**
2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (PM ₁₀)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.011 - 0.040*	0.011-0.026*	0.032-0.043*	0.008-0.011**
3) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	0.0018 - 0.0025*	0.0031-0.0055*	0.0031-0.0076*	0.0078-0.0082**
สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)					
- อะซิโตน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	7.03 - 21.80	1.55-6.5	1.6-6.51	≤860 ^{5/}
- อะครอลีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.09	<0.011-0.25	<0.011-0.5	≤0.55 ^{5/}
- อะคริโนไนโตรล	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.09	<0.011	<0.011	≤10 ^{5/}
- เบนซีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.39 - 3.11	0.19-2.24	0.19-1.37	≤7.6 ^{5/}
- เบนซิล คลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.21	<0.041-<0.52	<0.041-<0.52	≤12 ^{5/}
- 1,3-บิวทาไดอีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.09	<0.007	<0.007	≤5.3 ^{5/}
- โพรพิลีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.15	<0.016	<0.016	≤190 ^{6/}
- คาร์บอนไดซัลไฟด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.52 - 1.58	0.06-0.78	<0.06-0.12	≤180 ^{5/}
- คาร์บอน เตตระคลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.48 - 1.68	0.38-0.63	0.57	≤150 ^{5/}
- คลอโรฟอร์ม	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.33 - 0.75	<0.024	<0.20-0.2	≤57 ^{5/}
- 1,2-ไดโบรมีอีเทน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.30	<0.31-<0.046	<0.046	≤370 ^{5/}

จุดติดตามตรวจสอบ	หน่วย	ผลการตรวจวัด				ค่ามาตรฐาน
		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
- 1.4-ไดคลอโรเบนซีน	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.24	<0.048-0.24	<0.048-<0.24	<0.048-<0.24	≤1,100 ^{5/}
- 1.2-ไดคลอโรอีเทน	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.16	<0.012-0.89	<0.012-0.45	<0.012	≤48 ^{5/}
- เมทิลีน คลอไรด์	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	2.10 - 3.55	0.21-1.11	0.21-2.01	0.38-0.59	≤210 ^{5/}
- 1.2-ไดคลอโรโพรเพน	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.18	<0.032	<0.032-0.18	<0.032	≤82 ^{5/}
- 1.4-ไดออกเซน	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.14	<0.36	<0.36-1.23	<0.36	≤860 ^{5/}
- เตตระคลอโรเอทิลีน	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.27 - 2.15	<0.041	<0.041-2.1	<0.041	≤400 ^{5/}
- 1.1,2,2-เตตระคลอโรอีเทน	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.27	<0.069	<0.069	<0.069	≤83 ^{5/}
- ไตรคลอโรเอทิลีน	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.21	<0.032-1.13	<0.032-1.13	<0.032	≤130 ^{5/}
- ไวนิลคลอไรด์	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.10	<0.008-0.59	<0.008	<0.008	≤20 ^{5/}
ชุมชนบ้านแหลมอับัง						
- *	รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา พ.ศ. 2564 - 2566) พร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566					
- **	รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ระยะดำเนินการ) เดือนมกราคม-มิถุนายน ระหว่างปี พ.ศ. 2567					
- ***	รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันหล่อลื่นเพิ่มเติม) พ.ศ. 2567					
1) ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (TSP)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.023 - 0.058*	0.025 - 0.073*	0.057 - 0.096*	0.047 - 0.062**	≤0.33 ^{1/}
2) ฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (PM ₁₀)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.011 - 0.035*	0.017 - 0.041*	0.032 - 0.068*	0.037 - 0.053**	≤0.12 ^{1/}
3) ฝุ่นละอองขนาดเล็ก 2.5 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (PM _{2.5})	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	-	-	-	4.50-6.70***	≤37.50 ^{4/}
4) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน				0.0035-0.0065***	≤0.17 ^{2/}
5) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	-	-	-	0.0032 - 0.0060***	≤0.12 ^{1/}
6) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	0.0012 - 0.0019*	0.0030-0.0042*	0.0029-0.0053*	0.0047 - 0.0050**	≤30 ^{3/}
7) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	-	-	-	1.68 - 2.86***	≤9 ^{3/}
สารอินทรีย์ระเหยง่าย (VOCs)						
- อะซิโตนีไธด์	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	5.51 - 10.0*	0.92-5.27*	2.07-4.52*	1.52-2.78**	≤860 ^{5/}
- อะครอลีน	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.09*	<0.011-0.25*	<0.011-0.34*	<0.011**	≤0.55 ^{5/}
- อะคริโนไนโตรล	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.09*	<0.011*	<0.011*	<0.011**	≤10 ^{5/}
- เบนซีน	ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.39 - 2.54*	0.19-1.15*	0.29-1.6*	0.13-1.05**	≤7.6 ^{5/}

จุดติดตามตรวจสอบ	หน่วย	ผลการตรวจวัด				ค่ามาตรฐาน
		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
- เบนซิล คลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.21*	<0.041-<0.52*	<0.041-<0.52*	<0.041-<0.52**	≤12 ^{5/}
- 1,3-บิวทาไดอิน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.09*	<0.007*	<0.007*	<0.007**	≤5.3 ^{5/}
- ไบรโนมีเทน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.15*	<0.016*	<0.016*	<0.016**	≤190 ^{5/}
- คาร์บอนไดซัลไฟด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.61 - 16.40*	0.06-1.15*	0.06-0.12*	0.06-0.12**	≤100 ^{6/}
- คาร์บอน เตตระคลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.54 - 1.95*	0.5-0.57*	0.57-0.69*	0.69**	≤150 ^{5/}
- คอลิฟอร์ม	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.41 - 4.18*	<0.024*	<0.20-0.2*	<0.024-<0.20**	≤57 ^{5/}
- 1,2-ไดโบรโมอีเทน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.30*	<0.046*	<0.046-<0.31*	<0.046**	≤370 ^{5/}
- 1,4-ไดคลอโรเบนซีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.24*	<0.048-<0.24*	<0.048-<0.24*	<0.048-0.24**	≤1,100 ^{5/}
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.16*	<0.012-0.08*	<0.012-0.45*	<0.012**	≤48 ^{5/}
- เมทิลีน คลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	1.87 - 19.9*	0.21-1.11*	0.38-2.01*	0.45-0.8**	≤210 ^{5/}
- 1,2-ไดคลอโรไพรเพน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.18*	<0.032*	<0.032-0.18*	<0.032**	≤82 ^{5/}
- 1,4-ไดออกเซน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.14*	<0.36*	<0.36*	<0.36**	≤860 ^{5/}
- เตตระคลอโรเอทิลีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.27 - 2.34*	<0.041-<0.27*	<0.041-2.1*	<0.041-<0.27**	≤400 ^{5/}
- 1,1,2,2-เตตระคลอโรอีเทน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.27*	<0.069*	<0.069-<0.69*	<0.069-<0.69**	≤83 ^{5/}
- ไตรคลอโรเอทิลีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.21*	<0.032-0.32*	<0.032-1.34*	<0.032**	≤130 ^{5/}
- ไวนิลคลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.10*	<0.008*	<0.008*	<0.008**	≤20 ^{5/}

- * รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเพื่อปรับปรุงท่าเทียบเรือ พร้อมวางท่อไอน้ำขึ้นใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันโครงการ (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

- ** รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสุขภาพและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันโครงการ (ก่อสร้างถึงกับผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ระยะดำเนินการ) เดือนกรกฎาคม-มิถุนายน ระหว่างปี พ.ศ. 2567

1)ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (TSP)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.018 - 0.059*	0.021 - 0.034*	0.032 - 0.068*	0.028-0.054**	≤0.33 ^{1/}
2)ฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (PM ₁₀)	มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.005 - 0.027*	0.012-0.039*	0.028-0.036*	0.009-0.012**	≤0.12 ^{1/}
3) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ส่วนในล้านส่วน	0.0023 - 0.0029*	0.0039-0.0044*	0.0036-0.0067*	0.0085-0.0091**	≤0.12 ^{2/}

- อะซิทธิลไฮโดร	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	5.68 - 20.2*	2.25-4.8*	1.41-5.51*	2.18-3.85**	≤860 ^{5/}
- อะครอลีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.09*	<0.011*	<0.011*	<0.011**	≤0.55 ^{5/}
- อะครีโลไนไตรล์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.09*	<0.011*	<0.011*	<0.011**	≤10 ^{5/}
- เบนซีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.39 - 2.05*	3.84-7.38*	3.03-7.38*	6.9-7.38**	≤7.6 ^{5/}

ตารางที่ 3-5 (ต่อ) ผลการรวบรวมข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ. 2564-2567

จุดติดตามตรวจสอบ	หน่วย	ผลการตรวจวัด				ค่ามาตรฐาน
		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	
- เบนซิล คลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.21*	<0.041*	<0.041-1.09*	<0.041-<0.52**	≤12 ^{5/}
- 1,3-บิวทาไดีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.09*	<0.007*	<0.007*	<0.007**	≤5.3 ^{5/}
- โพรพีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.15 - 0.25*	<0.016*	<0.016*	<0.016**	≤190 ^{5/}
- คาร์บอนไดซัลไฟด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.51 - 5.27*	0.06-0.19*	0.06-0.12*	0.06-0.12**	≤180 ^{6/}
- คาร์บอน เทตระคลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	0.52 - 2.67*	0.38-0.63*	0.57*	0.69**	≤150 ^{5/}
- คลอโรฟอร์ม	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.19 - 1.88*	<0.024*	<0.024*	<0.024**	≤57 ^{5/}
- 1,2-ไดโบรมีเทน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.16 - 0.31*	<0.046-<0.31*	<0.046-0.85*	<0.046**	≤370 ^{5/}
- 1,4-ไดคลอโรเบนซีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.24*	<0.048-0.36*	<0.048-1.38*	<0.048-<0.24**	≤1,100 ^{5/}
- 1,2-ไดคลอโรอีเทน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.16*	<0.012-0.08*	<0.012-0.45*	<0.012**	≤48 ^{5/}
- เมทิลีน คลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	1.61 - 22.9*	0.21-0.76*	0.21-1.78*	<0.024-0.52**	≤210 ^{5/}
- 1,2-ไดคลอโรโพเทน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.18*	<0.032*	<0.032-0.18*	<0.032**	≤82 ^{5/}
- 1,4-ไดออกเซน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.14*	<0.36*	<0.36*	<0.36**	≤860 ^{5/}
- เทตระคลอโรเอทิลีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.27 - 2.39*	<0.041-<0.27*	<0.041-2.1*	<0.041**	≤400 ^{5/}
- 1,1,2,2-เตตระคลอโรอีเทน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.27*	<0.069-<0.69*	<0.069-<0.69*	<0.069**	≤83 ^{5/}
- ไตรคลอโรเอทิลีน	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.21*	<0.032-0.59*	<0.032-0.59*	<0.032-<0.21**	≤130 ^{5/}
- ไวนิลคลอไรด์	ไม่โครกรัม/ลูกบาศก์เมตร	<0.10*	<0.008*	<0.008*	<0.008**	≤20 ^{5/}

หมายเหตุ : 1/ มาตราฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศ เล่ม 121 ตอนพิเศษ พ.ศ. 2547

2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากึ่งโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 26 ตอนพิเศษ 114 วันที่ 14 สิงหาคม 2552

3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2538 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 112 ตอนที่ 42ง วันที่ 25 พฤษภาคม 2538

4/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดใหญ่ 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไป (พ.ศ. 2565)

5/ มาตราฐานตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดค่าสำหรับค่าดัชนีการรับสารพิษระยะยาวในบรรยากาศโดยทั่วไปเป็นเวลา 24 ชั่วโมง พ.ศ. 2552 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนที่พิเศษ 13 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2552

๘. มาตราฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานการควบคุมมลพิษ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนพิเศษ ๒๓๐ ง วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ที่มา :

- รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและก่อสร้างเกี่ยวกับเขตของล้งกัวเซาอยู่ภายใต้โครงการปรับปรุง

- รายงานผลการปฏิบัติงานตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายทำเหมืองและก่อสร้างกักขังขยะเพื่อปรับปรุงท่าเทียบเรือ

- รายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเรือแหลมฉบัง ขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 (ระยะดำเนินการ) ของทำเรือแหลมฉบังการท่าเรือแห่งประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2567

- รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างกองถ่ายของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ และก่อสร้างถังเก็บน้ำดิบเพื่อผลิตน้ำประปา (วางท่อขนส่งผลิตภัณฑ์น้ำมันหล่อลื่นเพิ่มเติม) ขอบเขตพื้นที่ ปตท. จำกัด (มหาชน) พ.ศ. ๒๕๖๗

- รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างกองถ่ายของสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง ๓ และก่อสร้างถังเก็บน้ำดิบเพื่อผลิตน้ำประปา (วางท่อขนส่งผลิตภัณฑ์น้ำมันหล่อลื่นเพิ่มเติม) ขอบเขตพื้นที่ ปตท. จำกัด (มหาชน) พ.ศ. ๒๕๖๗

3.3.1.3 ระดับเสียง

1) บทนำ

การศึกษาระดับเสียงในปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับเสียงในสภาพปัจจุบันบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา และเป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบร่วมกับระดับเสียงที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการ รวมถึงการเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมต่อไป

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาระดับเสียงบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการจากการรวบรวมผลตรวจวัดระดับเสียงจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้

2.1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขاب่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

2.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขاب่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

3) ผลการศึกษา

ผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป จาการายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขاب่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ระยะดำเนินการ) ระหว่าง พ.ศ. 2564 - 2566 และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขاب่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ระยะดำเนินการ) เดือนมกราคม-มิถุนายน ระหว่างปี พ.ศ. 2567 ซึ่งดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) จำนวน 3 สถานี ได้แก่ 1) คลังก๊าซเขاب่อยา บริเวณขอบเขตรั้วด้านทิศตะวันออก (บริเวณทางเข้าคลังฯ) 2) บริเวณชุมชนบ้านแหลมฉะบับ และ 3) คลังน้ำมันศรีราชา ภาพแสดงการตรวจวัดระดับเสียง แสดงดังรูปที่ 3-5 รายละเอียดผลการตรวจวัด แสดงดังตารางที่ 3-6 ซึ่งสามารถสรุปผลการตรวจวัดได้ดังนี้

3.1) คลังก๊าซเขاب่อยา บริเวณขอบเขตรั้วด้านทิศตะวันออก (บริเวณทางเข้าคลังฯ)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ คลังก๊าซเขاب่อยา ขอบเขตรั้วด้านทิศตะวันออก (บริเวณทางเข้าคลังฯ) พบว่า มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) อยู่ในช่วง 49.7 - 67.1 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 80.3 - 99.1 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบลเอ ตามลำดับ สำหรับระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) อยู่ในช่วง 37.1 - 83.3 เดซิเบลเอ ระดับเสียงกลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 53.3 - 69.8 เดซิเบลเอ และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วง 34.8 - 63.1 เดซิเบลเอ ปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐานกำหนด

3.2) ชุมชนบ้านแหลมฉะบั้ง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณชุมชนบ้านแหลมฉะบั้ง พบว่า มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) อยู่ในช่วง 49.2 - 64.9 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 78.7 - 109.0 เดซิเบลเอ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบลเอ ตามลำดับ สำหรับระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) อยู่ในช่วง 40.1 - 89.1 เดซิเบลเอ ระดับเสียงในช่วงกลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 56.1 - 65.6 เดซิเบลเอ และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วง 35.2 - 67.3 เดซิเบลเอ ปัจจุบันประกาศฉบับดังกล่าวยังไม่มีการกำหนดไว้

3.3) คลังน้ำมันศรีราชา บริเวณขอบเขตรั้วด้านทิศตะวันออก (บริเวณทางเข้าคลังฯ)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณ คลังน้ำมันศรีราชา ขอบเขตรั้วด้านทิศตะวันออก (บริเวณทางเข้าคลังฯ) พบว่า มีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) อยู่ในช่วง 52.5 - 62.1 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) อยู่ในช่วง 77.5 - 87.5 เดซิเบลเอ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบลเอ ตามลำดับ สำหรับระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{eq\ 5\ min}$) อยู่ในช่วง 48.6 - 73.1 เดซิเบลเอ ระดับเสียงในช่วงกลางวันและกลางคืน (L_{dn}) อยู่ในช่วง 58.4 - 69.3 เดซิเบลเอ และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) อยู่ในช่วง 43.3 - 68.3 เดซิเบลเอ ปัจจุบันประกาศฉบับดังกล่าวยังไม่มีการกำหนดไว้



สถานีที่ 1

คลังก๊าซเขาบ่อยา บริเวณขอบเขตรั้วด้านทิศตะวันออก
(บริเวณทางเข้าคลังฯ)



สถานีที่ 2

ชุมชนบ้านแหลมฉะบั้ง



สถานีที่ 3

คลังน้ำมันศรีราชา บริเวณขอบเขตรั้วด้านทิศตะวันออก (บริเวณทางเข้าคลังฯ)

รูปที่ 3-5 ภาพกิจกรรมการตรวจวัดระดับเสียง

ตารางที่ 3-6 ผลการรวบรวมข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง พ.ศ. 2564-2567

สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด (เดซิเบลเอ)			
		L _{eq} 24 hr	L ₉₀	L _{max}	L _{dn}
คลังก๊าซเขาป๋อยยา ขอบเขตรั้วด้านทิศตะวันออก (บริเวณทางเข้าคลังฯ)	17-20 ต.ค. 64 ^{1/}	54.5-58.8	44.8-63.1	82.8-85.1	59.4-62.9
	18-21 พ.ค. 65 ^{1/}	62.7-63.0	48.8-49.6	92.4-95.0	66.4-66.6
	29 ก.ย.-2 ต.ค. 65 ^{1/}	64.9-67.1	50.5-51.4	96.2-99.1	68.1-69.8
	15-18 พ.ค. 66 ^{1/}	49.7-50.4	43.3-45.0	80.3-83.5	54.0-55.4
	24-27 พ.ย. 66 ^{1/}	62.8-64.8	51.6-53.6	89.5-92.9	66.6-67.5
	1-4 มิ.ย. 67 ^{2/}	63.5-64.4	50.2-52.2	92.1-96.0	67.8-68.2
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		49.7-67.1	43.3-63.1	80.3-99.1	54.0-69.8
ชุมชนบ้านแหลมฉะบัก	17-20 ต.ค. 64 ^{1/}	52.1-58.1	41.1-67.3	84.9-92.4	57.5-59.9
	18-21 พ.ค. 65 ^{1/}	51.5-54.3	44.8-47.9	78.7-84.3	56.1-58.6
	29 ก.ย.-2 ต.ค. 65 ^{1/}	56.9-64.9	47.4-49.3	82.8-109.0	61.3-65.6
	15-18 พ.ค. 66 ^{1/}	58.6-59.6	46.7-47.1	84.9-93.0	61.0-65.3
	24-27 พ.ย. 66 ^{1/}	55.2-56.6	52.9-55.0	79.3-80.9	60.6-62.8
	1-4 มิ.ย. 67 ^{2/}	55.1-56.6	45.4-47.9	82.4-88.4	60.4-62.7
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		51.5-64.9	41.1-67.3	78.7-109.0	56.1-65.6
คลังน้ำมันศรีราชา ขอบเขตรั้วด้านทิศตะวันออก (บริเวณทางเข้าคลังฯ)	17-20 ต.ค. 64 ^{1/}	57.3-60.3	51.4-68.3	83.5-85.3	63.9-67.8
	18-21 พ.ค. 65 ^{1/}	58.3-62.1	55.6-60.4	80.9-87.3	63.7-69.3
	29 ก.ย.-2 ต.ค. 65 ^{1/}	54.7-58.6	53.1-56.9	77.5-84.6	61.1-64.9
	15-18 พ.ค. 66 ^{1/}	58.9-59.6	56.1-57.7	81.5-82.0	65.2-67.5
	24-27 พ.ย. 66 ^{1/}	52.5-54.7	45.1-47.3	78.9-87.5	58.4-62.2
	1-4 มิ.ย. 67 ^{2/}	59.0-60.0	57.2-58.1	87.3	65.0-66.1
ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด		52.5-62.1	45.1-68.3	77.5-87.5	58.4-69.3
ค่ามาตรฐาน		≤ 70 ^[1]	-	≤ 115 ^[1]	-

หมายเหตุ : ^[1] ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา: ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ระยะดำเนินการ) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 – 2566

^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ระยะดำเนินการ) เดือนมกราคม-มิถุนายน ระหว่างปี พ.ศ. 2567

3.3.1.4 ความสิ้นสะท้อน

1) บทนำ

การศึกษาด้านความสิ้นสะท้อนในปัจจุบัน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสิ้นสะท้อนในสภาพปัจจุบันบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และเป็นข้อมูลในการประเมินผลกระทบร่วมกับระดับเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการ รวมถึงการเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมต่อไป

2) วิธีการศึกษา

2.1) การรวบรวมข้อมูลจากรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (วางท่อนส่งผลิตภัณฑ์น้ำมันหล่อลื่นเพิ่มเติม) พ.ศ. 2567 บริเวณชุมชนบ้านแหลมฉะบัง ตรวจสอบโดย บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด แสดงดังรูปที่ 3-6 และรูปที่ 3-7

2.2) การสำรวจข้อมูลความสิ้นสะท้อน (ข้อมูลทุติยภูมิ) เพื่อวิเคราะห์ค่าความสิ้นสะท้อนในรูปของความเร็วอนุภาคสูงสุดและความถี่ เปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับมาตรฐาน DIN 4150 (แสดงดังตารางที่ 3-7) และมาตรฐานของ NAVFAC (แสดงดังตารางที่ 3-8)

3) ผลการศึกษา

ผลการตรวจวัดความสิ้นสะท้อน จาการายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (วางท่อนส่งผลิตภัณฑ์น้ำมันหล่อลื่นเพิ่มเติม) พ.ศ. 2567 ดำเนินการตรวจวัดความสิ้นสะท้อน บริเวณชุมชนบ้านแหลมฉะบัง โดยดำเนินการตรวจวัด 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันธรรมดาและวันหยุดราชการ ระหว่างวันที่ 12 - 17 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ค่าความเร็วอนุภาคสูงสุดของความสิ้นสะท้อน (PPV) มีค่าเท่ากับ 0.299 มิลลิเมตรต่อวินาที และความถี่ (f) ของความสิ้นสะท้อนมีค่าเท่ากับ 6.00 เฮิรตซ์ ซึ่งอยู่ในวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567 ซึ่งมีค่าความเร็วอนุภาคของความสิ้นสะท้อน (PPV) ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสิ้นสะท้อนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร (อาคารประเภทที่ 2) รายละเอียดผลการตรวจวัด แสดงดังตารางที่ 3-9 และรูปที่ 3-6



บริเวณชุมชนบ้านแหลมฉะบัง
รูปที่ 3-6 การตรวจวัดความสิ้นสะท้อน

ตารางที่ 3-7 ระดับความสั่นสะเทือนที่มีผลต่อสิ่งก่อสร้าง

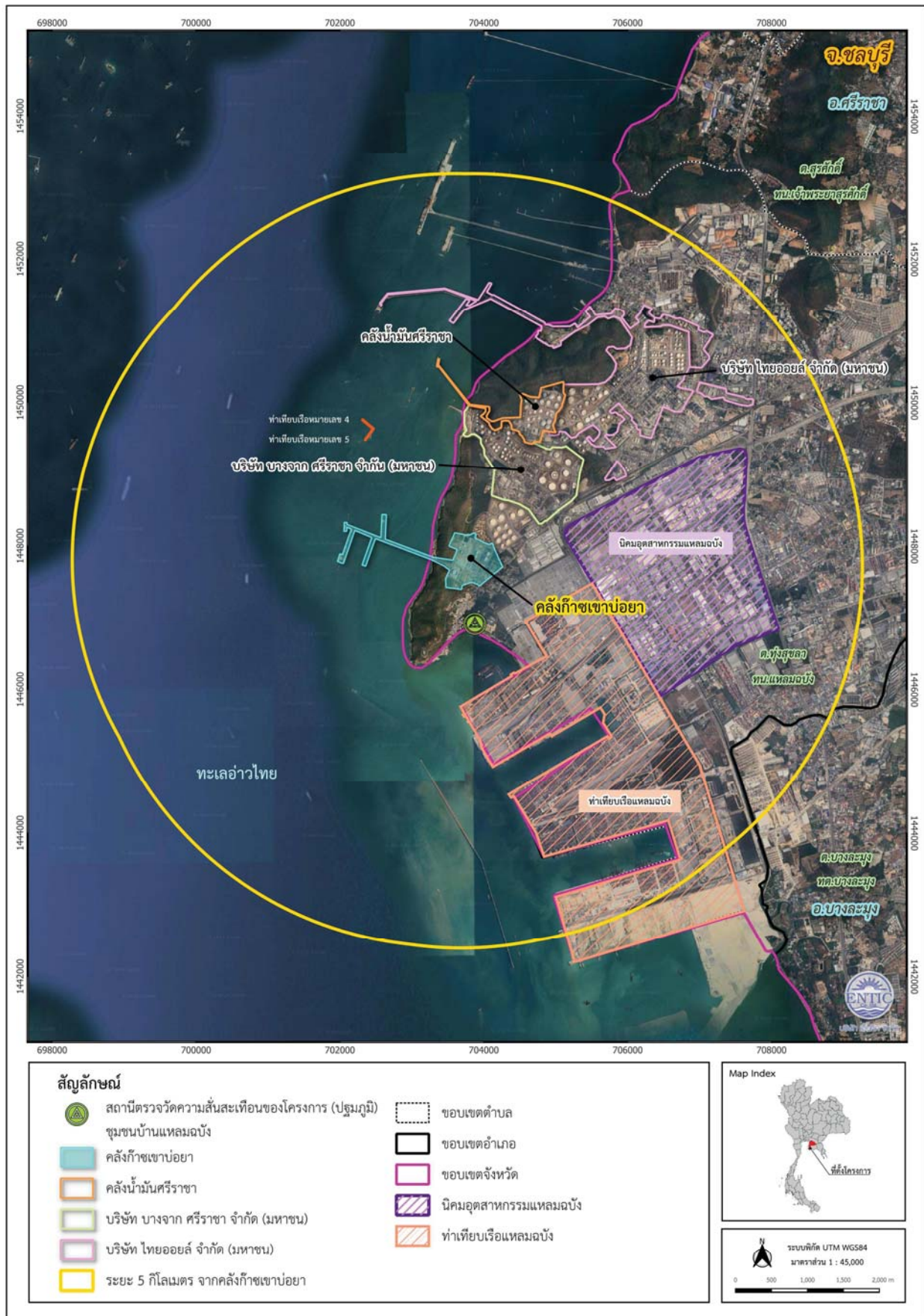
ความเร็วอนุภาคสูงสุด		ผลกระทบต่อสิ่งก่อสร้าง
มิลลิเมตร/วินาที	นิ้ว/วินาที	
2.0	0.079	- ไม่มีผลกระทบใดๆ ต่ออาคารเก่าแก่ (Ancient Building)
5.0	0.197	- เริ่มทำลายโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม (Architecture Damage)
10.0	0.394	- เกิดความเสียหายต่อโครงสร้าง (Structural Damage)
50.0	1.968	- เกิดความเสียหายต่อกำแพง (Destruction Damage)

ที่มา : DIN 4150

ตารางที่ 3-8 ผลกระทบอันเนื่องมาจากความสั่นสะเทือนที่มีต่อคนและอาคารสิ่งปลูกสร้าง

ความเร็วอนุภาคสูงสุด มิลลิเมตร/วินาที (นิ้ว/วินาที)	ผลกระทบต่อมนุษย์	ผลกระทบต่อโครงสร้างอาคาร
0 ถึง 0.15 (0-0.006)	- ไม่สามารถรับรู้ความรู้สึกได้	- ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างทุกประเภท
0.15 ถึง 0.3 (0.006-0.012)	- ระดับที่เป็นไปได้ที่จะรับรู้	- ไม่ส่งผลกระทบ/ความเสียหายต่อโครงสร้างทุกประเภท
2.0 (0.079)	- รู้สึกได้ถึงความสั่นสะเทือน	- ระดับที่สูงขึ้นของความสั่นสะเทือนจะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือสร้างความเสียหายต่อโบราณสถาน
2.5 (0.098)	- ถ้าความสั่นสะเทือนเป็นไปอย่างต่อเนื่องจะสร้างความรู้สึกรำคาญ	- ไม่เสี่ยงต่อความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับอาคารทั่วไปหรือโครงสร้างทางสถาปัตยกรรม
5.0 (0.197)	- ความสั่นสะเทือนรบกวนต่อคนที่อาศัยอยู่ในอาคาร (สอดคล้องกับระดับที่ส่งผลกระทบต่อคนที่อยู่บนสะพาน และได้รับในช่วงเวลาสั้นๆ)	- ระดับที่จะส่งผลทำให้เกิดความเสียหายต่อโครงสร้างทางสถาปัตยกรรมบ้านเรือนทั่วไปที่มีผนังและเพดานเป็นแบบ Plaster (ส่วนผสมที่มีปูน ทราย น้ำ และใยต่างๆ) ในกรณีที่เป็นผนัง/ฝ้าเพดาน แบบยึดหยุ่นจะได้รับความเสียหายเล็กน้อย
10-15 (0.394-0.591)	- คนจะรู้สึกไม่พอใจ ถ้าเกิดแรงสั่นสะเทือนอย่างต่อเนื่อง และคนที่เดินบนสะพานจะไม่สามารถยอมรับได้	- ระดับความสั่นสะเทือนที่สูงกว่าการจราจรปกติ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อโครงสร้างทางสถาปัตยกรรมและสร้างความเสียหายต่อโครงสร้างบางเล็กน้อย

ที่มา : Whiffin, A.C. and Leonard, D.R., A Survey of Traffic Induced Vibration, Eng., 1971.



รูปที่ 3-7 ตำแหน่งสถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน บริเวณชุมชนบ้านแหลมฉบัง

ตารางที่ 3-9 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	แนวขวาง						แนวตั้ง						มาตรฐานความเร็วของอนุภาคสูงสุด (มิลลิเมตร/วินาที)✓
		แกน X			แกน Y			แกน Z						
		ค่าต่ำสุด		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด		ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด		ค่าสูงสุด				
		ความเร็วอนุภาค (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วอนุภาค (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วอนุภาค (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วอนุภาค (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วอนุภาค (มิลลิเมตร/วินาที)	ความถี่ (เฮิรตซ์)			
บริเวณ ชุมชนบ้านแหลมฉบัง	12 กันยายน พ.ศ. 2567	0.016	4.7	0.197	4.2	0.024	4.6	0.197	7.5	0.024	3.4	0.292	5.3	5.00
	13 กันยายน พ.ศ. 2567	0.087	7.8	0.197	4.4	0.047	3.3	0.197	3.6	0.032	6.0	0.165	4.0	
	14 กันยายน พ.ศ. 2567	0.087	7.5	0.102	5.2	0.150	3.9	0.158	3.1	0.039	6.9	0.102	5.2	
	15 กันยายน พ.ศ. 2567	0.032	4.7	0.181	5.1	0.024	3.5	0.165	7.3	0.095	4.4	0.244	5.9	
	16 กันยายน พ.ศ. 2567	0.063	5.2	0.189	6.8	0.055	5.7	0.197	7.2	0.063	6.0	0.299	6.0	
	17 กันยายน พ.ศ. 2567	0.047	7.7	0.047	7.7	0.071	4.4	0.071	4.4	0.157	4.2	0.157	4.2	

หมายเหตุ : มาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบการสั่นไหวต่ออาคาร ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 127 ตอนพิเศษ 69 ง ลงวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2553

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนิเมชันลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด (ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ออกชน เลขทะเบียน 2-145/ISO/IEC 17025) ระหว่างวันที่ 12-17 กันยายน พ.ศ. 2567

3.3.1.5 คุณภาพน้ำทะเล

1) บทนำ

การศึกษาด้านคุณภาพน้ำทะเล เป็นการศึกษาพื้นที่ใกล้เคียงโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประเมินผลกระทบจากโครงการต่อคุณภาพน้ำทะเล พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการต่อไป

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลคุณภาพน้ำทะเล จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ศึกษา ดังนี้

2.1) รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลทั่วประเทศ กรมควบคุมมลพิษ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

2.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2566

2.3) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2567 ถึงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

3) ผลการศึกษา

3.1) รายงานผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลทั่วประเทศ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567
ของกรมควบคุมมลพิษ

(1) สถานีอ่าวอุดม (รหัสสถานี Cbau1)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 บริเวณสถานีอ่าวอุดม (รหัสสถานี Cbau1) พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 5 (คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือ) โดยอุณหภูมิมีค่า 30.20-30.55 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่า 7.89-8.11 การนำไฟฟ้ามีค่า 52.32-59.55 มิลลิซีเมนต์/เซนติเมตร ความเค็มมีค่า 30.69-35.60 ส่วนในพันส่วน ออกซิเจนละลายมีค่า 4.64-5.60 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสารแขวนลอยมีค่า 7.30-11.50 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสมีค่า 30.90-72.95 ไมโครกรัมฟอสฟอรัสต่อลิตร ปริมาณแอมโมเนียรวมมีค่า 169-508 ไมโครกรัมไนโตรเจนต่อลิตร ปริมาณไนโตรเจน-ไนโตรเจนมีค่า 16.20-19.95 ไมโครกรัมไนโตรเจนต่อลิตร ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่า 5,400-80,120 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์มมีค่า 3,900-23,556 CFU ต่อ 100 มิลลิลิตร ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเอ็นเทอโรคอกไคมมีค่า 813-6,544 CFU ต่อ 100 มิลลิลิตร สารหนูมีค่าน้อยกว่า 0.5 ไมโครกรัม/ลิตร แคดเมียมมีค่าไม่เกิน 0.05 ไมโครกรัม/ลิตร โครเมียมมีค่าไม่เกิน 1.00 ไมโครกรัม/ลิตร โครเมียมเฮกซะวาเลนต์มีค่าไม่เกิน 0.50 ไมโครกรัม/ลิตร ทองแดงมีค่า 0.76-3.75 ไมโครกรัม/ลิตร ตะกั่วมีค่าไม่เกิน 1.00 ไมโครกรัม/ลิตร สังกะสีมีค่า 6.36-7.25 ไมโครกรัม/ลิตร โปรทมีค่าไม่เกิน 0.01 ไมโครกรัม/ลิตร และปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนมีค่า 0.57-1.15 ไมโครกรัม/ลิตร มีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3-8 และตารางที่ 3-10

(2) สถานีแหลมฉบังตอนเหนือ (รหัสสถานี Cblb1.1)

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565 บริเวณสถานีแหลมฉบังตอนเหนือ (รหัสสถานี Cblb1.1) พบว่า ดัชนีส่วนใหญ่มีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 5 (คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรม และท่าเรือ) โดยอุณหภูมิมีค่า 30.47-31.25 องศาเซลเซียส ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่า 7.93-8.22 การนำไฟฟ้ามีค่า 53.49-60.70 มิลลิซีเมนส์/เซนติเมตร ความเค็มมีค่า 30.92-36.25 ส่วนในพันส่วน ออกซิเจนละลาย มีค่า 5.47-5.74 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณสารแขวนลอยมีค่า 4.25-4.80 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสมีค่า 10.90-31.50 ไมโครกรัมฟอสฟอรัสต่อลิตร ปริมาณแอมโมเนียรวมมีค่า 36.90-249.80 ไมโครกรัมไนโตรเจนต่อลิตร ปริมาณไนเตรท-ไนโตรเจนมีค่า 8.66-31.65 ไมโครกรัมไนโตรเจนต่อลิตร ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่า 80.5-27,000 เอ็มพีเอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่า 38-22,501 CFU ต่อ 100 มิลลิลิตร ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มเอ็นเทอโรคอกไคม์มีค่า 72.5-1,902 CFU ต่อ 100 มิลลิลิตร สารหนูมีค่าน้อยกว่า 0.5 ไมโครกรัม/ลิตร แคดเมียมมีค่าไม่เกิน 0.05 ไมโครกรัม/ลิตร โครเมียมมีค่าไม่เกิน 1.00 ไมโครกรัม/ลิตร โครเมียมเฮกซะวาเลนซ์มีค่าไม่เกิน 0.50 ไมโครกรัม/ลิตร ทองแดงมีค่า 0.87-1.65 ไมโครกรัม/ลิตร ตะกั่วมีค่าไม่เกิน 1.45 ไมโครกรัม/ลิตร สังกะสีมีค่าตั้งแต่ น้อยกว่า 5.0-6.70 ไมโครกรัม/ลิตร บิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนมีค่า 0.47-0.99 ไมโครกรัม/ลิตร และตรวจไม่พบสารปรอท รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3-8 และตารางที่ 3-10

3.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2567 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566 และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเล และก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 จำนวน 4 สถานี ประกอบด้วย

- (1) สถานีติดตามตรวจสอบที่ 1 : หน้าท่าเทียบเรือขนส่งน้ำมันคลังน้ำมันศรีราชา
- (2) สถานีติดตามตรวจสอบที่ 2 : บริเวณท่าเทียบเรือกลางทะเลของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- (3) สถานีติดตามตรวจสอบที่ 3 : หน้าท่าเทียบเรือขนส่งก๊าซ คลังก๊าซเขาป๋อย
- (4) สถานีติดตามตรวจสอบที่ 4 : ห่างจากท่าเทียบเรือ 1, 2 และ 3 ไปทางทิศใต้ 1 กิโลเมตร

โดยดัชนีที่กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบในมาตรการฯ จะเป็นไปตามลักษณะผลกระทบจากกิจกรรมในระยะการดำเนินงานของโครงการฯ ประกอบด้วย อุณหภูมิ (Temperature) ความเป็นกรดและด่าง (pH) ความโปร่งแสง (Transparency) ความเค็ม (Salinity) ออกซิเจนละลาย (DO) บีโอดี (BOD) สารที่ละลายได้ทั้งหมด (TDS) และน้ำมันหรือไขมันบนผิวน้ำ (Floatable Oil and Grease) ซึ่งผลการติดตามตรวจสอบ พบว่า ดัชนีด้านคุณภาพน้ำทะเลในบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการทั้งหมดที่ติดตามตรวจสอบ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประเภทที่ 5 (คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือ) ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล (ตุลาคม พ.ศ. 2564) รายละเอียดผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลแต่ละสถานี แสดงดังรูปที่ 3-9 และตารางที่ 3-11 มีรายละเอียดดังนี้

1) สถานีติดตามตรวจสอบที่ 1 : หน้าท่าเทียบเรือขนส่งน้ำมันคลังน้ำมันศรีราชา

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567 พบว่าดัชนีทั้งหมดมีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 5 (คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือ) โดยอุณหภูมิมีค่า 29.4-31.9 องศาเซลเซียส ความเป็นกรดและด่างมีค่า 8.0-8.4 ความโปร่งแสงมีค่า 2.4-4.0 เมตร ความเค็มมีค่า 30.0-32.5 ส่วนในพันส่วน ออกซิเจนละลายมีค่า 4.3-6.6 มิลลิกรัม/ลิตร บีโอดีมีค่า <1.0-1.7 มิลลิกรัม/ลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่า 29,660-38,520 มิลลิกรัม/ลิตร และตรวจไม่พบน้ำมันหรือไขมันบนผิวน้ำ

2) สถานีติดตามตรวจสอบที่ 2 : บริเวณท่าเทียบเรือกลางทะเลของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

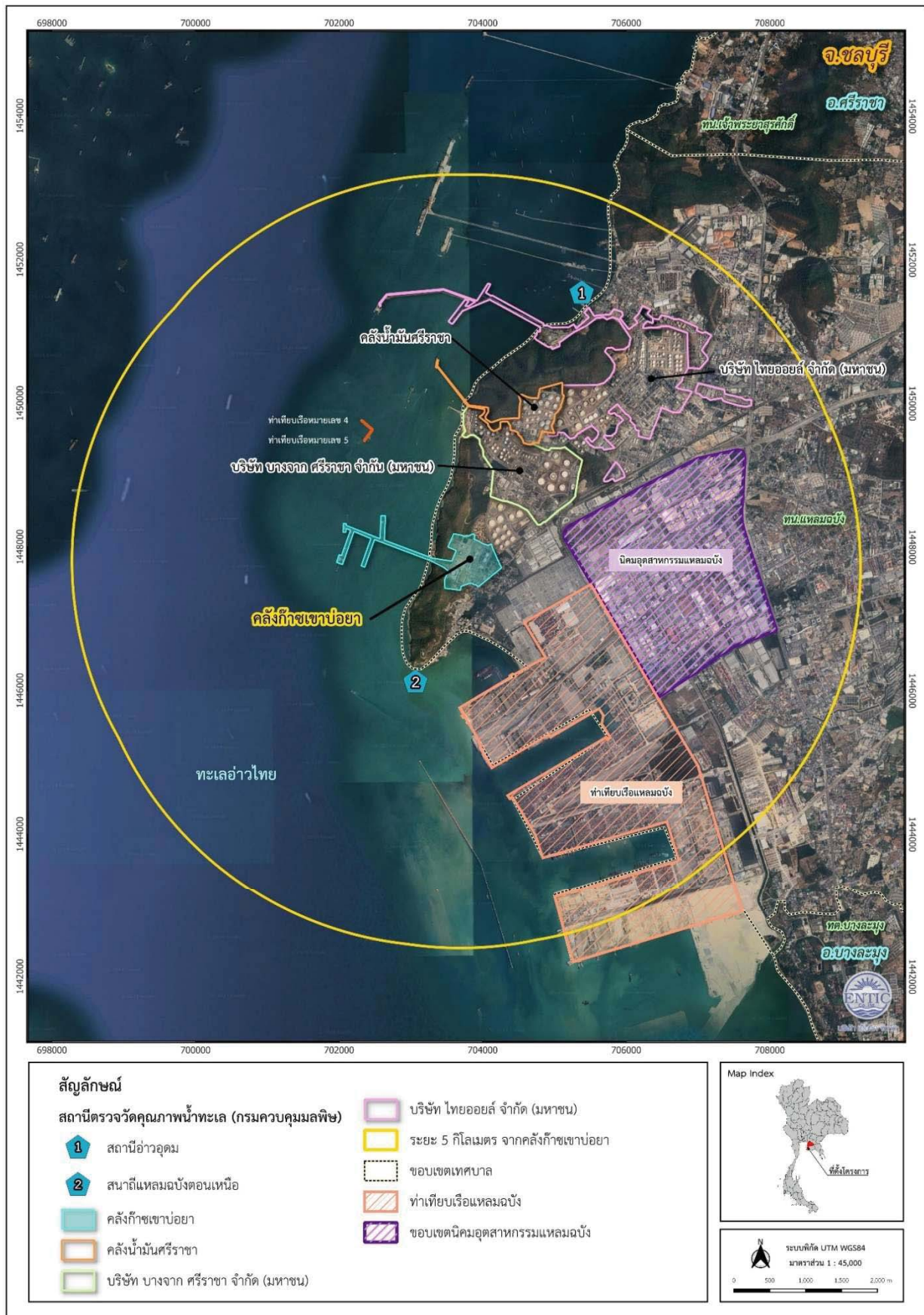
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567 พบว่าดัชนีทั้งหมดมีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 5 (คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือ) โดยอุณหภูมิมีค่า 29.3-31.9 องศาเซลเซียส ความเป็นกรดและด่างมีค่า 8.0-8.4 ความโปร่งแสงมีค่า 2.6-4.0 เมตร ความเค็มมีค่า 30.0-32.2 ส่วนในพันส่วน ออกซิเจนละลายมีค่า 4.3-6.6 มิลลิกรัม/ลิตร บีโอดีมีค่า <1.0-2.9 มิลลิกรัม/ลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่า 30,860-38,240 มิลลิกรัม/ลิตร และตรวจไม่พบน้ำมันหรือไขมันบนผิวน้ำ

3) สถานีติดตามตรวจสอบที่ 3 : หน้าท่าเทียบเรือขนส่งก๊าซ คลังก๊าซเขาบ่อยา

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567 พบว่าดัชนีทั้งหมดมีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 5 (คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือ) โดยอุณหภูมิมีค่า 29.4-31.5 องศาเซลเซียส ความเป็นกรดและด่างมีค่า 8.0-8.4 ความโปร่งแสงมีค่า 3.0-4.9 เมตร ความเค็มมีค่า 30.0-32.2 ส่วนในพันส่วน ออกซิเจนละลายมีค่า 4.3-6.7 มิลลิกรัม/ลิตร บีโอดีมีค่า <1.0-3.7 มิลลิกรัม/ลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่า 31,100-38,000 มิลลิกรัม/ลิตร และตรวจไม่พบน้ำมันหรือไขมันบนผิวน้ำ

4) สถานีติดตามตรวจสอบที่ 4 : ห่างจากท่าเทียบเรือ 1, 2 และ 3 ไปทางทิศใต้ 1 กิโลเมตร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลระหว่างปี พ.ศ. 2564-2567 พบว่าดัชนีทั้งหมดมีค่าตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ 5 (คุณภาพน้ำทะเลเพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือ) โดยอุณหภูมิมีค่า 29.2-31.6 องศาเซลเซียส ความเป็นกรดและด่างมีค่า 8.0-8.2 ความโปร่งแสงมีค่า 3.0-5.4 เมตร ความเค็มมีค่า 29.7-33.1 ส่วนในพันส่วน ออกซิเจนละลายมีค่า 4.2-6.9 มิลลิกรัม/ลิตร บีโอดีมีค่า <1.0-5.6 มิลลิกรัม/ลิตร สารที่ละลายได้ทั้งหมดมีค่า 31,560-38,360 มิลลิกรัม/ลิตร และตรวจไม่พบน้ำมันหรือไขมันบนผิวน้ำ



รูปที่ 3-8 สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล (กรมควบคุมมลพิษ)

ตารางที่ 3-10 ผลการรวบรวมข้อมูลคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณจังหวัดชลบุรี ของกรมควบคุมมลพิษ ใกล้เคียงพื้นที่ที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์												มาตรฐาน ^{1/}
		สถานีอ่าวอุดม (สะพานปลา) (รหัสสถานี Cbaul1)						สถานีแหลมฉบังตอนเหนือ (หัวแหลมฉบบัง) (รหัสสถานี Cblb1.1)						
		พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567		พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2567				
			ครั้งที่ 1 (24/02/66)	ครั้งที่ 2 (19/06/66)	ครั้งที่ 1 (21/03/67)	ครั้งที่ 2 (01/07/67)		ครั้งที่ 1 (24/02/66)	ครั้งที่ 2 (19/06/66)	ครั้งที่ 1 (21/03/67)	ครั้งที่ 2 (14/06/67)			
อุณหภูมิ (Temperature)	°C	30.55	29.87	31.00	28.53	28.80	31.02	28.43	30.90	28.00	28.60	± 2 ^{2/}		
ความเป็นกรดต่าง (pH)	-	7.89	7.83	8.07	8.28	8.27	7.93	7.84	8.11	8.27	8.34	7.0 - 8.5		
การนำไฟฟ้า (Conductivity)	mS/cm	55.70	49.87	53.00	50.39	51.24	57.27	49.63	53.10	49.85	50.87	-		
ความเค็ม (Salinity)	ppt	32.80	28.97	30.70	30.64	31.03	33.63	30.17	31.00	30.61	30.92	± 10% ^{3/}		
ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	5.21	5.68	5.43	4.53	5.29	5.47	7.19	5.32	5.20	5.95	≥ 4		
สารแขวนลอย (SS)	mg/L	9.20	10.8	38.6	11.20	5.7	4.35	7.2	5.8	3.60	1.5	-		
ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	µg-P/L	72.95**	11.2	25.7	34.80	37.8	31.50	7.4	5.3	16.70	13.8	≤ 45		
แอมโมเนียรวม (Total Ammonia)	µg-N/L	508.00	111	465	216	136	249.80	103	178	229	189	≤ 950		
ไนโตรท-ไนโตรเจน	µg-N/L	19.95	27.3	6.7	7.91	19.3	10.54	6.2	6.6	12.30	116**	≤ 60		
แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB)	MPN/100 mL	80,040**	70	4,900**	330	790	80.5	<1.8	33	1,300**	1.8	≤ 1,000		
แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB)	CFU/100 mL	23,556**	270	3,300**	6	800**	38	<1	3	460**	2	≤ 100		
แบคทีเรียกลุ่มเอ็นเทอโรคอกไค	CFU/100 mL	6,544	380	300	9	150	72.5	1	6	100	1	-		
สารหนู (Arsenic: As)	µg/L	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	≤ 10		
แคดเมียม (Cadmium: Cd)	µg/L	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	≤ 5		
โครเมียม (Chromium: Cr)	µg/L	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	≤ 100		
โครเมียมเฮกซะวาเลนท์ (Cr ⁶⁺)	µg/L	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	≤ 50		
ทองแดง (Copper: Cu)	µg/L	0.76	1.2	2.5	0.73	0.77	1.11	0.7	<0.500	0.84	0.67	≤ 8		
ตะกั่ว (Lead: Pb)	µg/L	ตรวจไม่พบ	<0.500	1.05	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	<0.500	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	≤ 8.5		
สังกะสี (Zinc: Zn)	µg/L	6.36	6.06	14.2	5.11	6.28	5.22	5.82	7.82	6.21	5.37	≤ 50		
ปรอท (Mercury: Hg)	µg/L	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	≤ 0.1		
ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน (TPH)	µg/L	0.845	0.39	1.65	0.38	0.24	0.47	0.51	0.24	0.23	0.33	≤ 5		

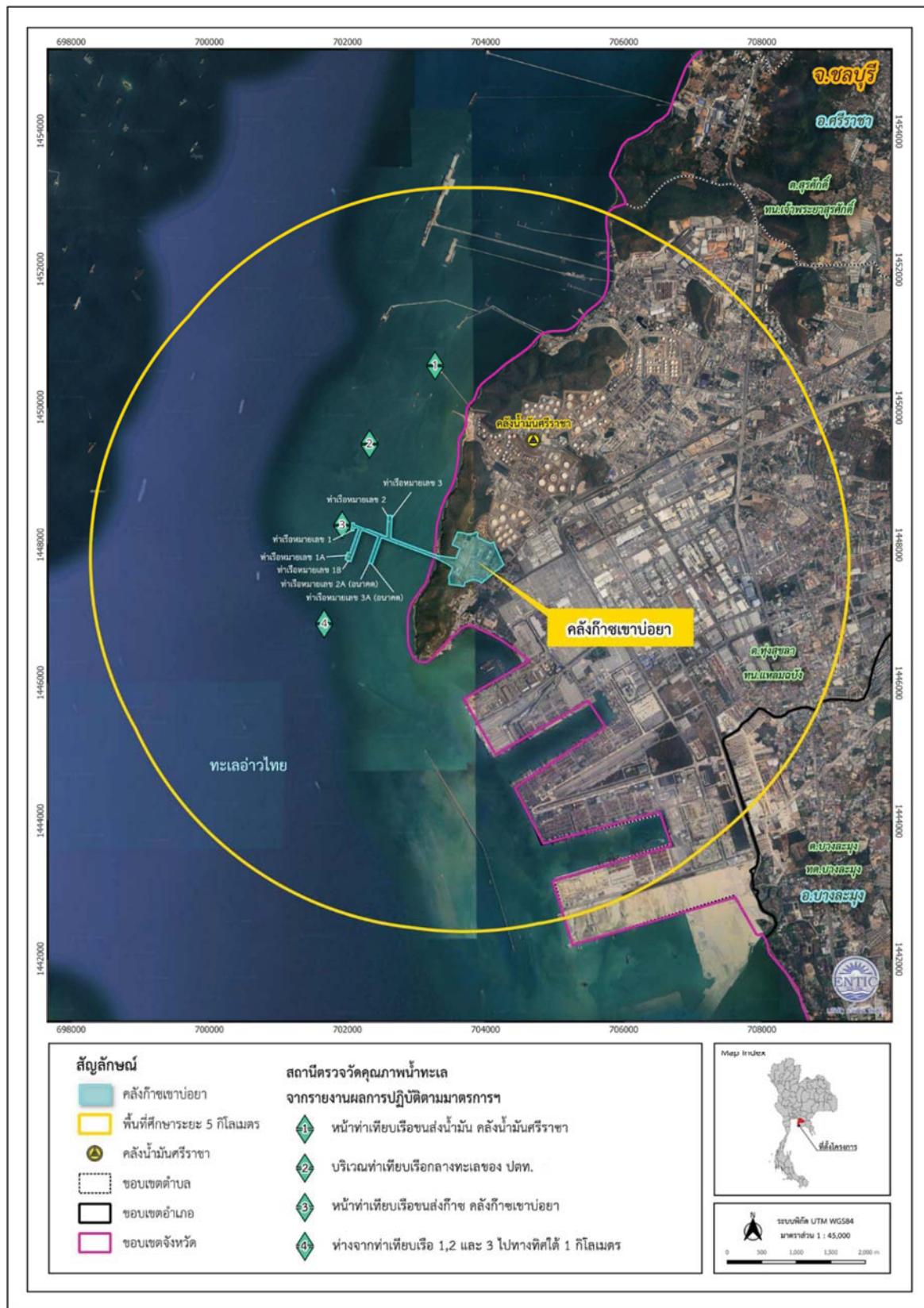
หมายเหตุ: ** หมายถึง มีค่าเกินมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประเภทที่ 5

^{1/} มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประเภทที่ 5 เพื่อการอุตสาหกรรมและท่าเรือ ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ราชกิจจานุเบกษา หน้า 136 เล่ม 138 ตอนพิเศษ 245ง วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2564

^{2/} มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประเภทที่ 5 กำหนดอุณหภูมิ (Temperature) มีค่าเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นไม่เกิน 2 องศาเซลเซียสจากสภาพธรรมชาติ

^{3/} มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ประเภทที่ 5 กำหนดความเค็ม (Salinity) มีค่าเปลี่ยนแปลงไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าความเค็มต่ำสุด

ที่มา : รายงานผลการสำรวจคุณภาพน้ำทะเลพื้นที่ชายฝั่งทั่วประเทศ สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567, เผยแพร่ข้อมูลเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 (สืบค้นข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568)



ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-9 ตำแหน่งจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการ

3.3.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ

3.3.2.1 ทรัพยากรชีวภาพบนบก

1) บทนำ

การศึกษาด้านทรัพยากรชีวภาพบนบก เป็นการศึกษาลักษณะหรือสถานภาพทรัพยากรป่าไม้ ประเภทของป่าไม้ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พื้นที่อนุรักษ์ตามธรรมชาติ เขตป่าสงวนแห่งชาติ พื้นที่สาธารณะ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และอื่นๆ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการต่อไป

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านสภาพนิเวศวิทยาบนบก จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้

3) ผลการศึกษา

ข้อมูลจากรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ ปี พ.ศ. 2566 ของสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ (กรมป่าไม้) พบว่า จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่ทั้งหมด 2,817,515.03 ไร่ คิดเป็นพื้นที่ป่าไม้ทั้งสิ้น 340,848.52 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 12.10 ของพื้นที่ทั้งหมด และเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2565 จังหวัดชลบุรีมีพื้นที่ป่า 342,276.29 ไร่ ซึ่งมีพื้นที่ป่าลดลงจากปี พ.ศ. 2565 จำนวน 1,427.76 ไร่ (ลดลง ร้อยละ 0.42) โดยรายละเอียดสถิติพื้นที่ป่าไม้ย้อนหลัง 3 ปี แสดงดังตารางที่ 3-12

จากข้อมูลพื้นที่ป่าจังหวัดชลบุรี พบพื้นที่ป่าในทุกอำเภอ ได้แก่ พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาเขียว ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาชมพู่ ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาพุ ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาเรือแตก ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาหินลาดและป่าเขาไผ่ ป่าสงวนแห่งชาติป่าคลองตะเคียน ป่าสงวนแห่งชาติป่าแควระบับและป่าสียัด ป่าสงวนแห่งชาติป่าแดง และป่าชุมชนกลาง ป่าสงวนแห่งชาติป่าท่าบุญมีและป่าบ่อทอง ป่าสงวนแห่งชาติป่าบางละมุง ป่าสงวนแห่งชาติป่าบ้านนา และป่าทุ่งควายกิน เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำบางพระ เขตห้ามล่าพันธุ์สัตว์ป่าเขาชีโอน เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาเขียว-เขาชมพู่ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอ่างฤๅไน วนอุทยานน้ำตกเขาเจ้าบ่อทอง และสวนรุกชาติหนองตาอยู่

ตารางที่ 3-12 สถิติข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

รายละเอียด	2564	2565	2566
พื้นที่ป่าไม้ (ไร่)	343,072.70	342,276.29	340,848.52
ร้อยละพื้นที่ป่าไม้	12.18	12.15	12.10

ที่มา : รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้ สำนักจัดการที่ดินป่าไม้ (กรมป่าไม้), พ.ศ. 2566

3.3.2.2 ทรัพยากรชีวภาพทางทะเล

1) บทนำ

การศึกษาด้านทรัพยากรชีวภาพทางทะเล เป็นการศึกษาพื้นที่ใกล้เคียงโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประเมินผลกระทบจากโครงการต่อนิเวศวิทยาทางทะเล พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการต่อไป

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านสภาพนิเวศวิทยาทางทะเลจาก จาการรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในพื้นที่ศึกษาแสดงรายละเอียดดังภาคผนวก 3-1 ถึงภาคผนวก 3-3 สรุปได้ดังนี้

2.1) การติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางทะเลโดยสถานีวิจัยประมงศรีราชา

- รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปี พ.ศ. 2566

- รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปี พ.ศ. 2567

2.2) การติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางทะเลโดยบริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

- รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 เก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางทะเลเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 จำนวน 1 ครั้ง เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ โดยข้อมูลบันทึกสภาพแวดล้อมระหว่างการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางทะเล แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3-13 ทั้งนี้เป็นข้อมูลร่วมกับการใช้ผลการตรวจวิเคราะห์จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (Monitor) ของโครงการเพื่อสำรวจนิเวศวิทยาทางทะเล ดังนี้

วิธีการเก็บตัวอย่าง

การดำเนินการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางทะเลอ้างอิงตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในทะเล จัดทำโดยสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) (มิถุนายน พ.ศ. 2562) และรายงานแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ กองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พ.ศ. 2567 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1) แพลงก์ตอนพืช

ทำการเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชที่ 2 ระดับความลึก ได้แก่ ที่ระดับความลึก 1-2 เมตรจากผิวน้ำ และที่ระดับความลึกของน้ำที่มีความเข้มแสงลดลงเหลือร้อยละ 1 จากระดับผิวน้ำคูณกับค่า Conversion Factor (1.73) (Jones, 2002) โดยการอ่านค่าความโปร่งใส ดำเนินการในระหว่างวันที่ทำการเก็บตัวอย่าง เฉพาะในช่วงเวลากลางวัน การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชจะเก็บตัวอย่างขณะที่เรือจอดสนิท จากการดับเครื่องยนต์เรือ รักษาตำแหน่ง ณ จุดเก็บตัวอย่าง โดยใช้ GPS Position Hold ในการตรวจสอบตำแหน่ง เก็บตัวอย่างน้ำปริมาตร 40 ลิตร ที่ระดับความลึก 1-2 เมตรจากผิวน้ำ (Photic Zone) และที่ระดับความลึกของน้ำที่มีความเข้มแสงลดลงเหลือร้อยละ 1 จากระดับผิวน้ำ (Euphotic Zone) จำนวน 2 ซ้ำ ในแต่ละระดับความลึก และนำตัวอย่างกรองผ่านถุงแพลงก์ตอนขนาดตา 20 ไมครอน แสดงดังรูปที่ 3-10 โดยการเก็บรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช อ้างอิงตาม Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater โดย American Public Health Association (APHA), American Water Works Association (AWWA) and Water Environmental Federation (WEF), 24th Edition, 2023 โดยการเติมสารฟอร์มาลินเข้มข้น 40% ลงในภาชนะบรรจุตัวอย่าง จนกระทั่งตัวอย่างมีความเข้มข้นของสารละลายฟอร์มาลินประมาณร้อยละ 1-2 เพื่อนำไปทำการวิเคราะห์ในห้องต่อไป



การกรองตัวอย่างผ่านถุงแพลงก์ตอนขนาดตา 20 ไมครอน



ถุงแพลงก์ตอนขนาดตา 20 ไมครอน



การวัดค่าโปร่งใสเพื่อคำนวณค่า Euphotic Zone



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชด้วยกระบอกเก็บน้ำ

ที่มา : บริษัท ยูนิเทค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2568

รูปที่ 3-10 การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช

แพลงก์ตอนสัตว์และสัตว์น้ำวัยอ่อน

ทำการเก็บตัวอย่างโดยใช้ถุงแพลงก์ตอน 2 ขนาดตา โดยถุงแพลงก์ตอนขนาดตา 100 ไมครอน เส้นผ่านศูนย์กลางขนาด 30 เซนติเมตร เพื่อเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ และถุงแพลงก์ตอนขนาดตา 330 ไมครอน เส้นผ่านศูนย์กลางขนาด 45 เซนติเมตร เพื่อเก็บตัวอย่างสัตว์น้ำวัยอ่อน โดยระหว่างเก็บตัวอย่างจะติดตั้งเครื่องวัดอัตราการไหล (Flow Meter) ไว้บริเวณกึ่งกลางปากถุง เพื่อวิเคราะห์ปริมาณน้ำที่ผ่านถุงแพลงก์ตอน และใช้วิธีการลากถุงแพลงก์ตอนแบบเฉียง (Oblique) ในการเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์น้ำวัยอ่อน ใช้ระยะเวลาในการลากรวม 15 นาที โดยเดินเรือด้วยความเร็วประมาณ 3.7 กิโลเมตรต่อชั่วโมง (2 นอต) แสดงดังรูปที่ 3-11 ซึ่งในการเก็บรักษาตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์

อ้างอิงตาม Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater โดย American Public Health Association (APHA), American Water Works Association (AWWA) and Water Environmental Federation (WEF), 24th Edition, 2023 โดยการเพิ่มสารฟอร์มาลีนเข้มข้น 40% ลงในภาชนะบรรจุตัวอย่างจนกระทั่งตัวอย่างมีความเข้มข้นของสารละลายฟอร์มาลีนในภาชนะบรรจุตัวอย่างมีค่า 1-2% เพื่อนำไปทำการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการต่อไป



ถุงแพลงก์ตอนขนาดตา 100 ไมครอน
สำหรับเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์



ถุงแพลงก์ตอนขนาดตา 330 ไมครอน
สำหรับเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดใหญ่



การติดตั้งวัดอัตราการไหล (Flow Meter)
บริเวณกึ่งกลางปากถุง



การลากถุงเก็บแพลงก์ตอนสัตว์

ที่มา : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2568

รูปที่ 3-11 การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์และสัตว์น้ำวัยอ่อน

สัตว์หน้าดิน

ทำการเก็บตัวอย่างโดยใช้อุปกรณ์เก็บตะกอนผิวหน้า (Petersen Grab) ขนาด 20.32x22.86 เซนติเมตร ในการเก็บตัวอย่างตะกอนพื้นท้องทะเลมาร่อนผ่านตะแกรงขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร จดละ 3 ซ้ำ โดยไม่นำตัวอย่างมารวมกัน ทั้งนี้ การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่าการเก็บได้ตัวแทนที่เหมาะสมหรือไม่ หากพบการรั่ว (Leakage) หรือชะออก (Washout) ต้องทำการเก็บตัวอย่างใหม่ทันที แสดงดังรูปที่ 3-12 การเก็บรักษาตัวอย่างสัตว์หน้าดิน อ้างอิงตาม Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater โดย American Public Health Association (APHA), American Water Works Association (AWWA) and Water Environmental Federation (WEF), 24th Edition, 2023 โดยการเพิ่มสารฟอร์มาลีนเข้มข้น 40% ลงในภาชนะบรรจุตัวอย่าง จนกระทั่งตัวอย่างมีความเข้มข้นของสารละลายฟอร์มาลีนอยู่ที่ประมาณร้อยละ 10 เพื่อนำไปทำการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการต่อไป



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินด้วยเครื่องมือ Petersen Grab



ตัวอย่างดินตะกอน

ที่มา : บริษัท ยูไนเต็ค แอนนาลิซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2568

รูปที่ 3-12 การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน

ไข่ปลาและลูกปลาวัยอ่อน

ทำการเก็บตัวอย่างโดยใช้ถุง Larvae Net ซึ่งประกอบด้วยขนาดตา 2 ขนาด คือ ส่วนบนขนาดตา 550 ไมครอน และส่วนปลาย ขนาดตา 330 ไมครอน โดยมีอัตราส่วนของเส้นผ่านศูนย์กลางปากถุงต่อความยาวถุงไม่ต่ำกว่า 1 ต่อ 5 และเส้นผ่านศูนย์กลางปากถุงมีขนาด 60 เซนติเมตร ซึ่งการลากถุงเป็นการลากแบบเฉียง (Oblique) เป็นเวลา 15 นาที ด้วยความเร็วของเรือประมาณ 3.7 กิโลเมตรต่อชั่วโมง (2 นอต) และติดเครื่องวัดอัตราการไหล (Flow Meter) ไว้ที่ปากถุง แสดงดังรูปที่ 3-13 ทั้งนี้ การเก็บรักษาตัวอย่างไข่ปลาและลูกปลาวัยอ่อน ตัวอย่างมีความเข้มข้นสุดท้ายของสารละลายฟอร์มาลินในภาชนะบรรจุตัวอย่างประมาณ 4-10% เพื่อนำไปทำการวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการต่อไป



ถุง Larvae Net ซึ่งประกอบด้วยขนาดตา 2 ขนาด
ภายในถุงเดียวกัน คือ ขนาดตา 550 ไมครอน (ส่วนบน)
และขนาดตา 330 ไมครอน (ส่วนปลาย)



การลากถุงเก็บตัวอย่างไข่ปลาและลูกปลาวัยอ่อน
ในแนวเฉียง (Oblique)

ที่มา : บริษัท ยูไนเต็ค แอนนาลิซิส แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤษภาคม พ.ศ. 2568

รูปที่ 3-13 การเก็บตัวอย่างไข่ปลาและลูกปลาวัยอ่อน

3) ผลการศึกษา

การรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางทะเล ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปี พ.ศ. 2566 และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ปี พ.ศ. 2567 เป็นการเก็บตัวอย่างแต่ละฤดูมรสุมทั้ง 2 ฤดูในแต่ละปี และในปี พ.ศ. 2568 รายงานผลฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ จำนวน 4 สถานี โดยผลการติดตามตรวจสอบระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568 รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3-14 และตารางที่ 3-13

3.1) สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือขนส่งน้ำมัน คลังน้ำมันศรีราชา

ผลการวิเคราะห์ด้านนิเวศวิทยาทางทะเล พบแพลงก์ตอนพืชจำนวน 22-37 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นที่พบในปี พ.ศ. 2566-2567 จำนวน 8,991,000-53,004,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ในปี พ.ศ. 2568 พบแพลงก์ตอนพืชระดับความลึก 1-2 เมตร จากผิวน้ำ (Photic Zone) จำนวน 322,684,880 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร และระดับความลึกของน้ำที่มีความเข้มแสงลดลง ร้อยละ 1 จากระดับผิวน้ำ (Euphotic Zone) จำนวน 308,979,853 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายมีค่า 0.83-2.31 โดยพบชนิดพันธุ์เด่นคือ *Chaetoceros* sp. พบแพลงก์ตอนสัตว์ 4-9 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นมีค่า 185,000-427,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ในปี พ.ศ. 2568 พบแพลงก์ตอนสัตว์จำนวน 2,506 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายมีค่า 1.00-1.76 โดยพบชนิดพันธุ์เด่นคือ *Copepod nauplii* พบสัตว์หน้าดิน 1-7 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นมีค่า 15-135 ตัวต่อตารางเมตร โดยพบชนิดเด่นได้แก่ *Nephtys* sp. (ไส้เดือนทะเล) สำหรับไข่ปลาและลูกปลาพบ Family Clupeidae (ลูกปลาหลังเขียว) และสัตว์น้ำวัยอ่อนพบ *Copepod nauplii* (ตัวอ่อนโคพีพอดระยะนอเพลียส) เป็นกลุ่มเด่น

3.2) สถานีที่ 2 บริเวณท่าเทียบเรือกลางทะเลของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

ผลการวิเคราะห์ด้านนิเวศวิทยาทางทะเล พบแพลงก์ตอนพืชจำนวน 24-42 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นที่พบในปี พ.ศ. 2566-2567 จำนวน 2,300,000-65,266,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ในปี พ.ศ. 2568 พบแพลงก์ตอนพืชระดับความลึก 1-2 เมตร จากผิวน้ำ (Photic Zone) จำนวน 236,624,116 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร และระดับความลึกของน้ำที่มีความเข้มแสงลดลง ร้อยละ 1 จากระดับผิวน้ำ (Euphotic Zone) จำนวน 349,101,535 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายมีค่า 0.59-2.79 โดยพบชนิดพันธุ์เด่นคือ *Chaetoceros* sp. พบแพลงก์ตอนสัตว์ 5-8 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นมีค่า 145,000-630,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ในปี พ.ศ. 2568 พบแพลงก์ตอนสัตว์จำนวน 4,937 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายมีค่า 1.19-1.56 โดยพบชนิดพันธุ์เด่นคือ *Copepod nauplii* พบสัตว์หน้าดิน 1-2 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นมีค่า 15-52 ตัวต่อตารางเมตร โดยพบชนิดเด่นได้แก่ *Heteromastus* sp. (ไส้เดือนทะเล) สำหรับไข่ปลาและลูกปลาพบ Family Clupeidae (ลูกปลาหลังเขียว) และสัตว์น้ำวัยอ่อนพบ *Copepod nauplii* (ตัวอ่อนโคพีพอดระยะนอเพลียส) และ *Lucifer* sp. (กุ้งขนาดเล็ก) เป็นกลุ่มเด่น

3.3) สถานีที่ 3 หน้าท่าเทียบเรือขนส่งก๊าซ คลังก๊าซเขาบ่อยา

ผลการวิเคราะห์ด้านนิเวศวิทยาทางทะเล พบแพลงก์ตอนพืชจำนวน 23-44 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นที่พบในปี พ.ศ. 2566-2567 จำนวน 2,515,000-36,598,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ในปี พ.ศ. 2568 พบแพลงก์ตอนพืชระดับความลึก 1-2 เมตร จากผิวน้ำ (Photic Zone) จำนวน 228,899,602 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร และระดับความลึกของน้ำที่มีความเข้มแสงลดลง ร้อยละ 1 จากระดับผิวน้ำ (Euphotic Zone) จำนวน 322,229,116 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายมีค่า 0.84-2.48 โดยพบชนิดพันธุ์เด่นคือ *Chaetoceros* sp. พบแพลงก์ตอนสัตว์ 6-12 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นมีค่า 215,000-458,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ในปี พ.ศ. 2568 พบแพลงก์ตอนสัตว์จำนวน 3,607 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายมีค่า 1.32-1.76 โดยพบชนิดพันธุ์เด่นคือ Copepod nauplii พบสัตว์หน้าดิน 2-3 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นมีค่า 30-297 ตัวต่อตารางเมตร โดยพบชนิดเด่นในกลุ่มไส้เดือนทะเลได้แก่ *Heteromastus* sp. และ *Nephtys* sp. สำหรับไข่ปลาและลูกปลาพบ Family Clupeidae (ลูกปลาล้างเขียว) และสัตว์น้ำวัยอ่อนพบ Copepod nauplii (ตัวอ่อนโคพีพอดระยะนอเพลียส) และกลุ่มของกุ้งขนาดเล็กเป็นกลุ่มเด่น

3.4) สถานีที่ 4 ห่างจากท่าเทียบเรือ 1, 2 และ 3 ไปทางทิศใต้ 1 กิโลเมตร

ผลการวิเคราะห์ด้านนิเวศวิทยาทางทะเล พบแพลงก์ตอนพืชจำนวน 22-41 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นที่พบในปี พ.ศ. 2566-2567 จำนวน 1,856,000-30,448,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ในปี พ.ศ. 2568 พบแพลงก์ตอนพืชระดับความลึก 1-2 เมตร จากผิวน้ำ (Photic Zone) จำนวน 272,010,334 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร และระดับความลึกของน้ำที่มีความเข้มแสงลดลง ร้อยละ 1 จากระดับผิวน้ำ (Euphotic Zone) จำนวน 317,819,119 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายมีค่า 0.79-2.77 โดยพบชนิดพันธุ์เด่นคือ *Chaetoceros* sp. พบแพลงก์ตอนสัตว์ 5-8 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นมีค่า 126,000-278,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ในปี พ.ศ. 2568 พบแพลงก์ตอนสัตว์จำนวน 3,086 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลายมีค่า 0.95-1.72 โดยพบชนิดพันธุ์เด่นคือ Copepod nauplii พบสัตว์หน้าดิน 1-5 ชนิด ปริมาณความหนาแน่นมีค่า 30-90 ตัวต่อตารางเมตร โดยพบชนิดเด่นได้แก่ *Heteromastus* sp. (ไส้เดือนทะเล) สำหรับไข่ปลาและลูกปลาพบ Family Clupeidae (ลูกปลาล้างเขียว) และสัตว์น้ำวัยอ่อนกลุ่มของกุ้งขนาดเล็กเป็นกลุ่มเด่น



บริษัท เอ็นทิค จำกัด

ตารางที่ 3-13 ข้อมูลบันทึกสภาพแวดล้อมระหว่างการศึกษาเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางทะเล เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

สถานีเก็บตัวอย่าง	ชนิดสิ่งมีชีวิต ที่เก็บตัวอย่าง	วันเดือนปี	ช่วงเวลาเก็บตัวอย่าง		พิกัดจุดเก็บ ตัวอย่าง	ค่าความโปร่งใส (m)	ลักษณะของทะเลพื้นที่เก็บตัวอย่าง				คุณภาพน้ำทะเล				เครื่องมือที่ใช้เก็บตัวอย่าง	วิธีเก็บตัวอย่าง
			เริ่มต้น	สิ้นสุด			ลักษณะตัวอย่าง	ทิศทางไหล (Direction)	ความเร็วของ กระแสน้ำ (m/s)	pH	Temp. (°C)	DO (mg/L)	Conduct. (uS)	Salinity (ppt)		
สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือขนส่งน้ำมัน คลังน้ำมันศรีราชา	แพลงก์ตอนพืช (PHOTIC ZONE)	16/5/68	12:55 น.	13:00 น.	0702240E, 1450072N	2.5 (ซึ่งระดับความลึก 21.0 m)	-	-	-	8.21	31.3	6.23	45,000	33.0	ถุงดำแช่เย็นขนาด 20 ไมครอน	ดักกรองด้วยกระบอก เก็บน้ำแบบแนวตั้ง ที่ 2 ระดับความลึก
	แพลงก์ตอนพืช (EUPHOTIC ZONE)	16/5/68	13:05 น.	13:10 น.			-	-	-	8.21	31.2	5.82	45,200	32.8	ถุงดำแช่เย็นขนาด 20 ไมครอน	ดักกรองด้วยกระบอก เก็บน้ำแบบแนวตั้ง ที่ 2 ระดับความลึก
	สัตว์หน้าดิน	16/5/68	13:15 น.	13:25 น.			สีน้ำตาลโคลนเลน	-	-	8.22	31.1	5.46	45,100	32.8	Petersen Grab	แยกตัวอย่างดินตะกอน ที่เก็บจากพื้นทะเล ด้วยตะแกรงร่อน
	แพลงก์ตอนสัตว์	16/5/68	13:30 น.	13:45 น.			สีน้ำตาลเข้ม ตะกอนสีน้ำตาลเข้ม	-	-	8.21	31.2	5.84	45,100	32.9	ถุงดำแช่เย็นขนาด 100 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที
สถานีที่ 2 หน้าท่าเทียบเรือกลางทะเล หมายเลข 4 คลังน้ำมันศรีราชา	สัตว์น้ำวัยอ่อน	16/5/68	13:30 น.	13:45 น.	0701733E, 1449563N	2.5 (ซึ่งระดับความลึก 16.5 m)	สีน้ำตาลเข้ม	-	-	8.21	31.2	5.84	45,100	32.9	ถุง Larvae ขนาด 330 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที
	ไข่ปลาและลูกปลา	16/5/68	13:30 น.	13:45 น.			สีน้ำตาลเข้ม ตะกอนสีน้ำตาลเข้ม และวุ้น	-	-	8.21	31.2	5.84	45,100	32.9	ถุง Larvae ขนาด 330 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที
	แพลงก์ตอนพืช (PHOTIC ZONE)	16/5/68	11:45 น.	11:55 น.			-	-	-	8.23	31.0	6.16	45,000	32.7	ถุงดำแช่เย็นขนาด 20 ไมครอน	ดักกรองด้วยกระบอก เก็บน้ำแบบแนวตั้ง ที่ 2 ระดับความลึก
	แพลงก์ตอนพืช (EUPHOTIC ZONE)	16/5/68	12:00 น.	12:05 น.			-	-	-	8.22	30.9	5.86	45,000	32.7	ถุงดำแช่เย็นขนาด 20 ไมครอน	ดักกรองด้วยกระบอก เก็บน้ำแบบแนวตั้ง ที่ 2 ระดับความลึก
	สัตว์หน้าดิน	16/5/68	12:10 น.	12:20 น.			สีน้ำตาลโคลนเลน	-	-	8.21	30.8	5.50	45,100	32.8	Petersen Grab	แยกตัวอย่างดินตะกอน ที่เก็บจากพื้นทะเล ด้วยตะแกรงร่อน
	แพลงก์ตอนสัตว์	16/5/68	12:25 น.	12:40 น.			สีน้ำตาลตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.22	30.9	5.84	45,000	32.7	ถุงดำแช่เย็นขนาด 100 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที
	สัตว์น้ำวัยอ่อน	16/5/68	12:25 น.	12:40 น.			สีน้ำตาลตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.22	30.9	5.84	45,000	32.7	ถุง Larvae ขนาด 330 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที
	ไข่ปลาและลูกปลา	16/5/68	12:25 น.	12:40 น.			สีน้ำตาลตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.22	30.9	5.84	45,000	32.7	ถุง Larvae ขนาด 330 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที
สถานีที่ 3 หน้าท่าเทียบเรือขนส่งก๊าซ คลังก๊าซเขาบ่อ	แพลงก์ตอนพืช (PHOTIC ZONE)	16/5/68	10:40 น.	10:45 น.	0701560E, 14481100N	2.5 (ซึ่งระดับความลึก 19.5 m)	-	-	-	8.21	31.2	6.26	45,000	32.9	ถุงดำแช่เย็นขนาด 20 ไมครอน	ดักกรองด้วยกระบอก เก็บน้ำแบบแนวตั้ง ที่ 2 ระดับความลึก
	แพลงก์ตอนพืช (EUPHOTIC ZONE)	16/5/68	10:50 น.	10:55 น.			-	-	-	8.21	31.1	5.92	45,100	32.8	ถุงดำแช่เย็นขนาด 20 ไมครอน	ดักกรองด้วยกระบอก เก็บน้ำแบบแนวตั้ง ที่ 2 ระดับความลึก
	สัตว์หน้าดิน	16/5/68	11:00 น.	11:10 น.			สีน้ำตาลโคลนเลน	-	-	8.21	31.0	5.67	45,100	32.8	Petersen Grab	แยกตัวอย่างดินตะกอน ที่เก็บจากพื้นทะเล ด้วยตะแกรงร่อน
	แพลงก์ตอนสัตว์	16/5/68	11:15 น.	11:30 น.			สีน้ำตาลตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.21	31.2	5.95	45,100	32.8	ถุงดำแช่เย็นขนาด 100 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที
	สัตว์น้ำวัยอ่อน	16/5/68	11:15 น.	11:30 น.			สีน้ำตาลตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.21	31.2	5.95	45,100	32.8	ถุง Larvae ขนาด 330 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที
	ไข่ปลาและลูกปลา	16/5/68	11:15 น.	11:30 น.			สีน้ำตาลตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.21	31.2	5.95	45,100	32.8	ถุง Larvae ขนาด 330 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที
		16/5/68	11:15 น.	11:30 น.			สีน้ำตาลตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.21	31.2	5.95	45,100	32.8	ถุง Larvae ขนาด 330/550 ไมครอน	ลากแบบเฉียง ระยะเวลา 15 นาที

สถานีเก็บตัวอย่าง	ชนิดสิ่งมีชีวิต ที่เก็บตัวอย่าง	วันเดือนปี	ช่วงเวลาเก็บตัวอย่าง		พิกัดจุดเก็บ ตัวอย่าง	ค่าความโปร่งใส (m)	ลักษณะของทะเลที่เก็บตัวอย่าง				คุณภาพน้ำทะเล					เครื่องมือที่ใช้เก็บตัวอย่าง	วิธีเก็บตัวอย่าง
			เริ่มต้น	สิ้นสุด			ความลึก (เมตร)	ลักษณะตัวอย่าง	ทิศทางการไหล (Direction)	ความเร็วของ กระแสน้ำ (m/s)	pH	Temp. (°C)	DO (mg/L)	Conduct. (Us)	Salinity (ppt)		
สถานีที่ 4 ห่างจากท่าเทียบเรือ 1, 2 และ 3 ไปทางทิศใต้ 1 กิโลเมตร	แพลงก์ตอนพืช (PHOTIC ZONE)	16/5/68	09:25 น.	09:35 น.	0703066E, 1448082N	2.5 (ที่จะต่ำกว่าความลึก 21.0 m)	1-2	-	-	-	8.19	31.3	6.13	45,000	33.0	ถุงข่ายขนาด 20 ไมครอน	ติดกรองด้วยกระบอก เก็บน้ำแบบแนวตั้ง ที่ 2 ระดับความลึก
	แพลงก์ตอนพืช (EUPHOTIC ZONE)	16/5/68	09:40 น.	09:45 น.			4.3	-	-	-	8.18	31.2	5.72	45,200	33.1	ถุงข่ายขนาด 20 ไมครอน	ติดกรองด้วยกระบอก เก็บน้ำแบบแนวตั้ง ที่ 2 ระดับความลึก
	สัตว์หน้าดิน	16/5/68	09:50 น.	10:05 น.			16.5	สีน้ำตาลโคลนเลน	-	-	8.17	31.1	5.46	45,400	33.2	Petersen Grab	แยกตัวอย่างติดตะกอน ที่เก็บจากพื้นทะเล ด้วยตะแกรงร่อน
	แพลงก์ตอนสัตว์	16/5/68	10:10 น.	10:25 น.			1-14.5	สีน้ำตาลตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.18	31.2	5.77	45,200	33.1	ถุงข่ายขนาด 100 ไมครอน	สภาพเบี่ยง ระยะเวลา 15 นาที
	สัตว์น้ำวัยอ่อน	16/5/68	10:10 น.	10:25 น.			1-14.5	สีน้ำตาลตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.18	31.2	5.77	45,200	33.1	ถุง Larvae ขนาด 330 ไมครอน	สภาพเบี่ยง ระยะเวลา 15 นาที
	ไข่ปลาและลูกปลา	16/5/68	10:10 น.	10:25 น.			1-14.5	สีน้ำตาลชั้นตะกอนสีน้ำตาล	-	-	8.18	31.2	5.77	45,200	33.1	ถุง Larvae ขนาด 330/550 ไมครอน	สภาพเบี่ยง ระยะเวลา 15 นาที

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์					
		สถานที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือขนส่งน้ำมัน คลังน้ำมันศรีราชา					
		พ.ศ. 2566 ^{1/}	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พ.ค. 2567 ^{1/}	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พ.ศ. 2568 ^{2/}	พฤษภาคม (มรสุมตะวันตกเฉียงใต้)
		พฤษภาคม (มรสุมตะวันตกเฉียงใต้)		พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)			
สัตว์น้ำวัยอ่อน							
จำนวนชนิด	ชนิด	N/A		4		4	6
ความหนาแน่น	ตัว/1,000 ลบ.ม.	N/A		2,491		2,070	235,600
ดัชนีความหลากหลาย	-	N/A		0.9437		1.1289	1.04
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	N/A		Copepod nauplii		Lucifer larvae	Shrimp larvae
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	N/A		Young crab		Copepod nauplii	Lucifer sp.
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	N/A		Lucifer larvae		Young shrimp	Crab larva
ลูกปลา							
จำนวนชนิด	ชนิด	N/A		1		1	1
ความหนาแน่น	ตัว/1,000 ลบ.ม.	N/A		6		7	160
ดัชนีความหลากหลาย	-	N/A		0.0000		0.0000	0
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	N/A		Family Clupeidae		Family Clupeidae	Family Clupeidae
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	N/A		-		-	-
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	N/A		-		-	-
ไข่ปลา							
ความหนาแน่น	ฟอง/1,000 ตร.ม.	N/A		41		1,532	11,920

หมายเหตุ: SS (Several species) หมายถึง สัตว์ของชนิดหนึ่งแต่มีหลายตัว มีลักษณะใกล้เคียงกันกว่า 2 ชนิด
 N/A (Not available) หมายถึง ไม่พบข้อมูลหรือหาไม่ได้จากการสืบค้นตามทรัพยากรที่รวบรวมไว้
 ** หมายถึง ข้อมูลที่รวบรวมไว้โดยผู้จัดทำเอกสาร

ที่มา:

- 1/ รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการติดตามตรวจสอบตามธรรมชาติของสัตว์ป่า พ.ศ. 2561
- 2/ (เพิ่มการวางยอลสัตว์ที่เพิ่มเติม) 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2566, ต้นไม้ในการเก็บตัวอย่างใบเสมาของสัตว์ป่า และสัตว์ที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อ
- 3/ รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการติดตามตรวจสอบตามธรรมชาติของสัตว์ป่า พ.ศ. 2567, ต้นไม้ในการเก็บตัวอย่างใบเสมาของสัตว์ป่า และสัตว์ที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อ
- 4/ รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการติดตามตรวจสอบตามธรรมชาติของสัตว์ป่า พ.ศ. 2567, ต้นไม้ในการเก็บตัวอย่างใบเสมาของสัตว์ป่า และสัตว์ที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อ
- 5/ รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการติดตามตรวจสอบตามธรรมชาติของสัตว์ป่า พ.ศ. 2568 ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้นไม้ในการเก็บตัวอย่างใบเสมาของสัตว์ป่า และสัตว์ที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อ

(ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับสัตว์ป่าเพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้นไม้ในการเก็บตัวอย่างใบเสมาของสัตว์ป่า และสัตว์ที่ปรากฏในบัญชีรายชื่อ

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์						
		สถานที่ 2 บริเวณท่าเทียบเรือกลางทะเลของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)						
		พ.ศ. 2566 ^{1/}	พฤษภาคม (มรสุมตะวันตกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พ.ศ. 2567 ^{2/}	พฤษภาคม (มรสุมตะวันตกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พ.ศ. 2568 ^{3/}
แหล่งข้อมูลพืช		พฤษภาคม (มรสุมตะวันตกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พฤษภาคม (มรสุมตะวันตกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พฤษภาคม (มรสุมตะวันตกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พ.ศ. 2568 ^{3/}
จำนวนชนิด	ชนิด	31	42	38	33	24	25	
ความหนาแน่น	หน่วย/ลบ.ม.	65,266,000	14,120,000	22,288,000	2,300,000	349,101,535**	236,624,116**	
ดัชนีความหลากหลาย	-	0.5921	2.0935	2.1755	2.7905	0.86	0.84	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	Nitzschia sp.	Chaetoceros sp.	Chaetoceros sp.	Pleurosigma sp.	Chaetoceros sp.1	Chaetoceros sp.1	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	Bacteriastrium sp.	Ceratium sp.	Ditylum sp.	Thalassionema sp.	Thalassionema frauenfeldii	Thalassionema frauenfeldii	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	Proboscia sp.	Protoperidinium sp.	Eucampia sp.	Chaetoceros sp.	Chaetoceros sp.2	Eucampia sp.	
แหล่งข้อมูลสัตว์								
จำนวนชนิด	ชนิด	8	8	7	5	5	5	
ความหนาแน่น	หน่วย/ลบ.ม.	405,000	361,000	630,000	145,000	4,937**	4,937**	
ดัชนีความหลากหลาย	-	1.3009	1.1913	1.2662	1.2577	1.56	1.56	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	Copepod nauplius	Copepod nauplii	Copepod nauplii	Copepod nauplii	Order Decapoda	Order Decapoda	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	Oikopleura sp.	Tintinnopsis sp., Vorticella sp.	Vorticella sp.	Stenosemella sp.	Subclass Cirripedia	Subclass Cirripedia	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	SS	Calanoid copepod	Pelecypod larvae	SS	Order Calanoida	Order Calanoida	
สัตว์น้ำดิน								
จำนวนชนิด	ชนิด	1	2	2	2	1	1	
ความหนาแน่น	ตัว/ตร.ม.	15	45	45	30	52	52	
ดัชนีความหลากหลาย	-	0.0	0.6365	0.6365	0.6931	0	0	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	Heteromastus sp.	Heteromastus sp.	Nephtys sp.	Heteromastus sp., Nephtys sp.	Family Spionidae	Family Spionidae	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	-	Nereis sp.	Heteromastus sp.	-	-	-	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	-	-	-	-	-	-	



ตารางที่ 3-14 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์บริเวณทางทะเลการปฏิบัติงานตามมาตรการฯ ของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2568

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์					
		สถานที่ 2 บริเวณท่าเทียบเรือกลางทะเลของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)					พ.ศ. 2568 ^{3/}
		พ.ศ. 2566 ^{1/}	พฤษภาคม (มกราคมออกเสียงใต้)	พฤษภาคม (มกราคมออกเสียงเหนือ)	พฤษภาคม (มกราคมออกเสียงใต้)	พฤษภาคม (มกราคมออกเสียงเหนือ)	
สัตว์น้ำวัยอ่อน							
จำนวนชนิด	ชนิด	N/A	N/A	4	4	4	4
ความหนาแน่น	ตัว/1,000 ลบ.ม.	N/A	N/A	4,224	1,508	94,600	
ดัชนีความหลากหลาย	-	N/A	N/A	1.2678	1.2716	0.85	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	N/A	N/A	Copepod nauplii	Lucifer larvae	Lucifer sp.	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	N/A	N/A	Young crab	Copepod nauplii	Crab larva	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	N/A	N/A	Young shrimp	Young mysis shrimp	Shrimp larva	
ลูกปลา							
จำนวนชนิด	ชนิด	N/A	N/A	1	1	4	
ความหนาแน่น	ตัว/1,000 ลบ.ม.	N/A	N/A	18	17	13,840	
ดัชนีความหลากหลาย	-	N/A	N/A	0.0000	0.0000	0.8	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	N/A	N/A	Family Ambassidae	Family Clupeidae	Family Clupeidae	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	N/A	N/A	-	-	Family Polynemidae	
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	N/A	N/A	-	-	Family Scleridae	
ไข่ปลา							
ความหนาแน่น	ฟอง/1,000 ตร.ม.	N/A	N/A	71	1,052	12,040	

หมายเหตุ: SS (Several species) หมายถึง สักรังชนิดหนึ่งของแหล่งท้องที่ หรือสัตว์น้ำชนิดเดียวกันมากกว่า 2 ชนิด
N/A (Not available) หมายถึง ไม่พบข้อมูลการตรวจวิเคราะห์ เนื่องจากโครงการได้ดำเนินการปฏิบัติงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เชลล์ออกคาร์บอน), แหล่งท้องที่ (ตัวออกบักเณร)
ที่มา: ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เชลล์ออกคาร์บอน) และผู้จัดทำรายงานโดยบริษัท ซีอีเอ จำกัด
(เพิ่มการวางท่อลิฟท์กันขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2566, ต้นไม้มีการแก้ไขท่อลิฟท์กันขนาด 20 นิ้ว และผู้จัดทำรายงานโดยบริษัท ซีอีเอ จำกัด
^{2/} รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เชลล์ออกคาร์บอน) และผู้จัดทำรายงานโดยบริษัท ซีอีเอ จำกัด
(ก่อสร้างรั้วกันคลื่นกึ่งพื้นเดิม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2567, ต้นไม้มีการแก้ไขท่อลิฟท์กันขนาด 20 นิ้ว และผู้จัดทำรายงานโดยบริษัท ซีอีเอ จำกัด
^{3/} รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เชลล์ออกคาร์บอน) และผู้จัดทำรายงานโดยบริษัท ซีอีเอ จำกัด
(ก่อสร้างรั้วกันคลื่นกึ่งพื้นเดิม) ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือน ม.ค.-มิ.ย. พ.ศ. 2568 ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน), ต้นไม้มีการแก้ไขท่อลิฟท์กันขนาด 20 นิ้ว และผู้จัดทำรายงานโดยบริษัท ซีอีเอ จำกัด

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์					
		สถานีที่ 3 หน้าท่าเทียบเรือขนส่งก๊าซ คลังก๊าซเขาบ่อยา					
		พ.ศ. 2566 ^{1/}		พ.ศ. 2567 ^{2/}		พ.ศ. 2568 ^{3/}	
		พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)
แหล่งดอนพืช							
จำนวนชนิด	ชนิด	31	44	31	27	24	23
ความหนาแน่น	หน่วย/ลบ.ม.	36,598,000	8,574,000	22,592,000	2,515,000	322,229,116**	228,899,602**
ดัชนีความหลากหลาย	-	1.4326	2.4831	2.1369	2.0202	0.85	0.84
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	Nitzschia sp.	Chaetoceros sp.	Chaetoceros sp.	Pleurosigma sp.	Chaetoceros sp.1	Chaetoceros sp.1
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	Proboscia sp.	Ceratium sp.	Eucampia sp.	Surirella sp.	Thalassionema frauenfeldii	Thalassionema frauenfeldii
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	Chaetoceros sp.	Nitzschia sp.	Guinardia sp.	Chaetoceros sp.	Chaetoceros sp.2	Bellerochaeta sp.
แหล่งดอนสัตว์							
จำนวนชนิด	ชนิด	12	9	7	6	7	7
ความหนาแน่น	หน่วย/ลบ.ม.	390,000	287,000	458,000	215,000	3,607**	3,607**
ดัชนีความหลากหลาย	-	1.5641	1.4834	1.4053	1.3164	1.76	1.76
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	Copepod nauplius	Copepod nauplii	Copepod nauplii	Stenosemella sp.	Order Calanoida	Order Calanoida
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	Pelecypod larvae	Vorticella sp.	Vorticella sp.	Copepod nauplii	Sagitta sp.	Sagitta sp.
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	Tintinnopsis sp., Oikopleura sp.	Tintinnopsis sp.	Pelecypod larvae	SS	Oikopleura sp.	Oikopleura sp.
สัตว์หน้าดิน							
จำนวนชนิด	ชนิด	3	2	2	2	2	2
ความหนาแน่น	ตัว/ตร.ม.	60	30	30	297	30	30
ดัชนีความหลากหลาย	-	1.0397	0.6931	0.6931	0.2000	0.69	0.69
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	Nephtys sp.	Heteromastus sp., Nuculana sp.	Heteromastus sp., Nephtys sp.	Nereis sp.	Family Capitellidae, Family Spionidae	Family Capitellidae, Family Spionidae
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	Lumbrineris sp., Nuculana sp.	-	-	Nephtys sp.	-	-
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	-	-	-	-	-	-

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์				
		สถานที่ 3 หน้าทำเทียบเรือขนส่งก๊าซ คลังก๊าซเขาบ่อยา				
		พ.ศ. 2566 ^{1/}	พ.ศ. 2567 ^{2/}	พ.ศ. 2568 ^{3/}		
		พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงใต้)
สัตว์น้ำวัยอ่อน						
	จำนวนชนิด	N/A	N/A	4	6	5
	ความหนาแน่น	N/A	N/A	2,087	1,954	344,334
	ดัชนีความหลากหลาย	N/A	N/A	1.3452	1.4695	1.1
	ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	N/A	N/A	Young shrimp	Copepod nauplii	Shrimp larvae
	ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	N/A	N/A	Copepod nauplii	Lucifer larvae	Crab larva
	ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	N/A	N/A	Lucifer larvae	Young shrimp	Lucifer sp.
ลูกปลา						
	จำนวนชนิด	N/A	N/A	2	3	3
	ความหนาแน่น	N/A	N/A	16	281	9,400
	ดัชนีความหลากหลาย	N/A	N/A	0.6931	0.8323	0.66
	ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	N/A	N/A	Family Clupeidae, Family Ambassidae	Family Ambassidae	Family Clupeidae
	ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	N/A	N/A	-	Family Clupeidae	Family Blemidae
	ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	N/A	N/A	-	Family Blemidae	Family Sciaenidae
ไข่ปลา						
	ความหนาแน่น	N/A	N/A	68	327	20,680

[illegible]

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์				
		สถานที่ 4 ห่างจากท่าเทียบเรือ 1, 2 และ 3 ไปทางทิศใต้ 1 กิโลเมตร				
		พ.ศ. 2566 ^{1/}	พ.ศ. 2567 ^{2/}			
		พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงใต้)	พฤศจิกายน (มรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)	พฤษภาคม (มรสุมตะวันออกเฉียงใต้)
สัตว์น้ำวัยอ่อน						
จำนวนชนิด	ชนิด	N/A	N/A	5	5	7
ความหนาแน่น	ตัว/1,000 ลบ.ม.	N/A	N/A	4,043	1,999	274,400
ดัชนีความหลากหลาย	-	N/A	N/A	1.5328	1.4176	1.07
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	N/A	N/A	Young crab	Young shrimp	Shrimp larva
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	N/A	N/A	Copepod nauplii	Lucifer larvae	Lucifer sp.
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	N/A	N/A	Lucifer larvae	Young crab	Crab larva
ลูกปลา						
จำนวนชนิด	ชนิด	N/A	N/A	2	4	1
ความหนาแน่น	ตัว/1,000 ลบ.ม.	N/A	N/A	33	170	5,000
ดัชนีความหลากหลาย	-	N/A	N/A	0.6365	0.7692	0
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 1	-	N/A	N/A	Family Blenniidae	Family Ambassidae	Family Clupeidae
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 2	-	N/A	N/A	Family Clupeidae	Family Clupeidae	-
ชนิดพันธุ์ที่พบอันดับ 3	-	N/A	N/A	-	Family Gobiidae, Family Gerreidae	-
ไข่ปลา						
ความหนาแน่น	ฟอง/1,000 ตร.ม.	N/A	N/A	163	202	32,167

[illegible]

3.3.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

3.3.3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

1) บทนำ

การศึกษาสภาพพื้นที่และการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณที่ตั้งของโครงการ เป็นการระบุถึงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในปัจจุบันภายในพื้นที่ศึกษามีประมาณ 5 กิโลเมตร เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับประเมินผลกระทบระหว่างกิจกรรมของ โครงการกับการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เป็นที่ตั้ง และบริเวณโดยรอบที่มีอยู่ในปัจจุบันและคาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ข้อมูลทุติยภูมิ

ศึกษาด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยดำเนินการทบทวนเอกสาร และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินจากหน่วยงานต่างๆ เช่น กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมพัฒนาที่ดิน เป็นต้น

2.2) การสำรวจสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน

ทำการแปลภาพถ่ายดาวเทียมจากบริษัท ภูเกิล จำกัด (มหาชน) ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยใช้ โปรแกรม ArcGIS version 10 แบ่งกลุ่มการใช้ประโยชน์ที่ดินตามการจำแนกการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรมพัฒนาที่ดินและ ตรวจสอบข้อมูลภาคสนาม เพื่อแก้ไขและเพิ่มเติมให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน พร้อมทั้งจัดทำแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยแยกประเภทการใช้ที่ดินออกเป็นประเภทต่างๆ เช่น พื้นที่ชุมชน พื้นที่เกษตรกรรม แหล่งน้ำ เป็นต้น

3) ผลการศึกษา

การศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันได้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินจังหวัด ชลบุรี จัดทำโดยกรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2563 และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2560 ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่โครงการ ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ร่วมกับการตรวจสอบความถูกต้องจากการแปลผลจาก ภาพถ่ายทางอากาศ โดยผลการศึกษา มีรายละเอียดแสดงดังนี้

3.1) การใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดชลบุรี

จังหวัดชลบุรี ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกของประเทศไทย หรือริมฝั่งทะเลตะวันออกของอ่าวไทย มีพื้นที่ ประมาณ 2,726,875 ไร่ คิดเป็น ร้อยละ 0.85 ของพื้นที่ประเทศไทย โดยสภาพทั่วไปของพื้นที่จังหวัดมีการผสมผสานกันมาก ถึง 5 แบบ ทั้งที่ราบลูกคลื่นและเนินเขา ที่ราบชายฝั่งทะเล ที่ราบลุ่มแม่น้ำบางปะกง พื้นที่สูงชันและภูเขา รวมถึงเกาะน้อย ใหญ่อีกมากมาย ที่ราบลูกคลื่นและเนินเขา ของชลบุรี การใช้ประโยชน์ที่ดินในจังหวัดชลบุรี แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ 1) การใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการเกษตร มีพื้นที่ประมาณ 1,525,825 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 55.95 ของพื้นที่จังหวัดชลบุรี 2) พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง มีพื้นที่ประมาณ 611,042 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 22.42 ของพื้นที่จังหวัดชลบุรี 3) พื้นที่ป่า มีพื้นที่ ประมาณ 309,340 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 11.34 ของพื้นที่จังหวัดชลบุรี 4) พื้นที่แหล่งน้ำ มีพื้นที่ประมาณ 86,308 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 3.16 ของพื้นที่จังหวัดชลบุรี และ 5) พื้นที่อื่น ๆ มีพื้นที่ประมาณ 194,360 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.13 ของพื้นที่จังหวัดชลบุรี

3.2) การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ศึกษา

จากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า บริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการมีพื้นที่ประมาณ 84,472,330.35 ตาราง เมตร หรือเท่ากับ 52,795.21 ไร่ โดยสามารถแบ่งประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ พื้นที่ชุมชน และสิ่งปลูกสร้าง พื้นที่ป่า พื้นที่แหล่งน้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม รายละเอียดดังนี้

1) พื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง

พื้นที่ศึกษาของโครงการส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ศึกษาของโครงการมีพื้นที่ประมาณ 29,779,113.74 ตารางเมตร หรือเท่ากับ 18,611.95 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 81.31 ของพื้นที่ศึกษา โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่อุตสาหกรรม (ร้อยละ 70.91 ของพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง) โดยส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง รองลงมาคือชุมชน/หมู่บ้าน (ร้อยละ 18.46 ของพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง) และพื้นที่คมนาคม (ร้อยละ 5.55 ของพื้นที่ชุมชนและสิ่งปลูกสร้าง)

2) พื้นที่ป่า

พื้นที่ป่าส่วนใหญ่เป็นป่าพลัดใบ มีพื้นที่ประมาณ 3,342,438.40 ตารางเมตร หรือเท่ากับ 2,089.02 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 9.13 ของพื้นที่ศึกษา โดยอยู่บริเวณทางทิศตะวันตกของพื้นที่โครงการบริเวณติดริมฝั่งอ่าวไทย

3) พื้นที่แหล่งน้ำ

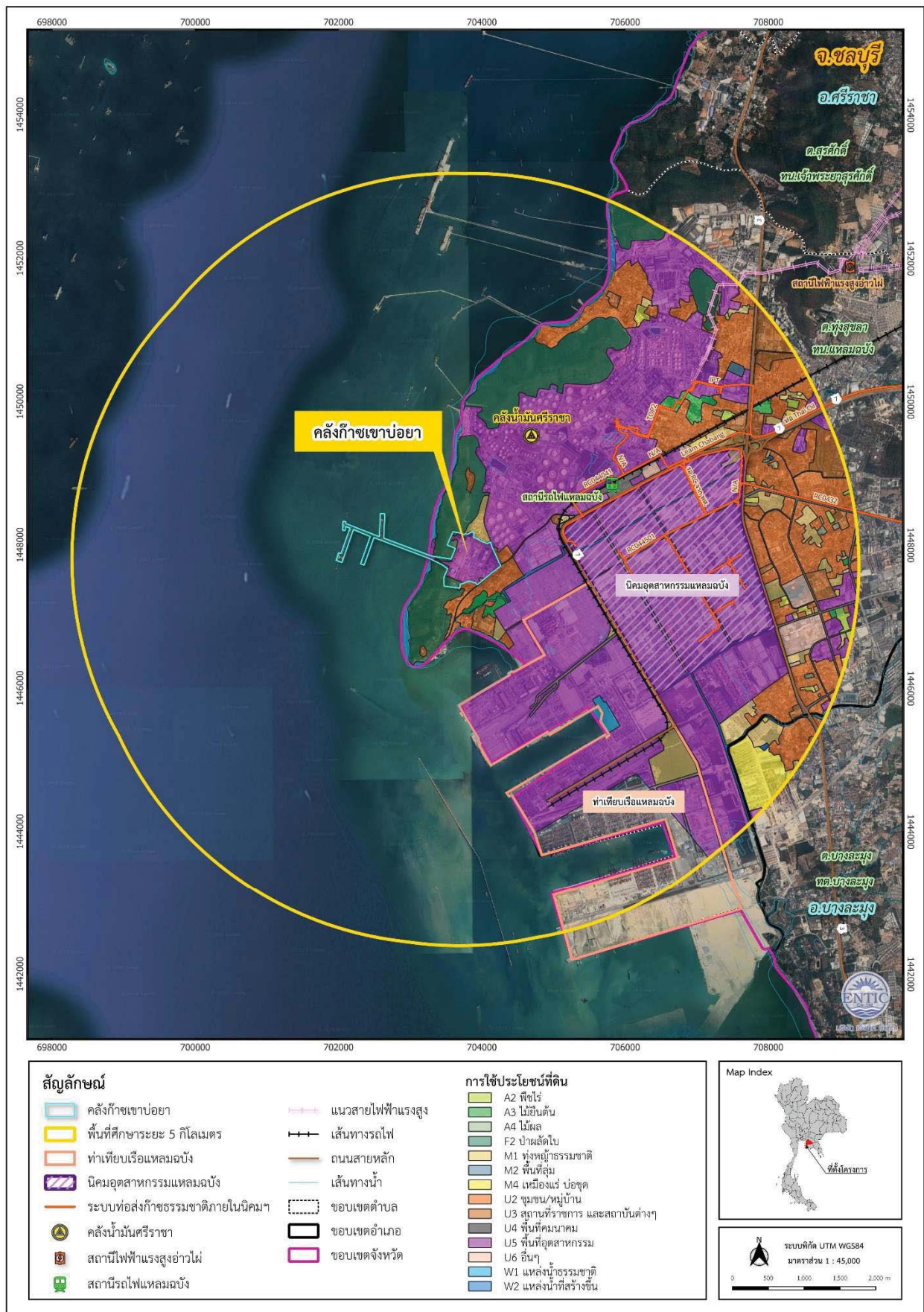
พื้นที่แหล่งน้ำในพื้นที่ศึกษาของโครงการมีพื้นที่ประมาณ 781,272.79 ตารางเมตร หรือเท่ากับ 488.30 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 2.13 ของพื้นที่ศึกษา โดยเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติ (ร้อยละ 71.17 ของพื้นที่แหล่งน้ำ) รองลงมาคือแหล่งน้ำที่สร้างขึ้น (ร้อยละ 28.83 ของพื้นที่แหล่งน้ำ)

4) พื้นที่เกษตรกรรม

พื้นที่เกษตรกรรมในพื้นที่ศึกษาของโครงการมีพื้นที่ประมาณ 447,310.95 ตารางเมตร หรือเท่ากับ 279.57 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 1.22 ของพื้นที่ศึกษา โดยเป็นไม้ยืนต้น (ร้อยละ 67.33 ของพื้นที่เกษตรกรรม) รองลงมาคือพืชไร่ (ร้อยละ 23.82 ของพื้นที่เกษตรกรรม) และไม้ผล (ร้อยละ 9.87 ของพื้นที่เกษตรกรรม)

5) พื้นที่อื่น ๆ

พื้นที่อื่น ๆ ในพื้นที่ศึกษาของโครงการมีพื้นที่ประมาณ 2,273,671.83 ตารางเมตร หรือเท่ากับ 1,421.04 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 6.21 ของพื้นที่ศึกษา โดยเป็นทุ่งหญ้าธรรมชาติ (ร้อยละ 67.33 ของพื้นที่อื่น ๆ) รองลงมาคือเหมืองแร่ บ่อขุด (ร้อยละ 31.14 ของพื้นที่อื่น ๆ) และพื้นที่ลุ่ม (ร้อยละ 1.53 ของพื้นที่อื่น ๆ) มีรายละเอียด แสดงดังรูปที่ 3-15 และตารางที่ 3-15



รูปที่ 3-15 การใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณพื้นที่ศึกษา

3.3.3.2 การคมนาคมขนส่ง

1) บทนำ

การศึกษาการการคมนาคมขนส่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการจราจรปัจจุบันการคมนาคมขนส่งทั้งทางบกและทางน้ำ ความหนาแน่นของปริมาณการจราจรโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งระบุค่าดัชนีการจราจรติดขัด (Volume Capacity ratio or V/C Ratio) ซึ่งข้อมูลที่ได้นำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์ หรือคาดการณ์ผลกระทบ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการต่อไป

2) วิธีการศึกษา

2.1) การคมนาคมทางบก

(1) ศึกษาโครงข่ายการคมนาคม และเส้นทางคมนาคมขนส่งที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งประเมินความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจร แสดงดังรูปที่ 3-16

(2) รวบรวมข้อมูลสถิติปริมาณจราจรบริเวณพื้นที่ศึกษาจากรายงานปริมาณการจราจรบนทางหลวงของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ช่วง พ.ศ. 2564 - 2566 ซึ่งเป็นเส้นทางที่เข้าสู่พื้นที่โครงการที่อาจรับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยรวบรวมข้อมูลปริมาณจราจรเฉลี่ยต่อตลอดปี (Annual Average Daily Traffic, AADT) จากกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 3 (ถนนสุขุมวิท) ทางหลวงพิเศษหมายเลข 7 และทางหลวงหมายเลข 36 แสดงดังรูปที่ 3-16

(3) การประเมินสภาพการจราจรด้วยการวิเคราะห์ดัชนีการจราจรติดขัด (Volume Capacity Ratio: V/C) อ้างอิงค่าเช่นเดียวกับสำนักอำนวยการความปลอดภัยทางหลวง (รายงานการวิเคราะห์ค่านวณดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจร, พ.ศ. 2566) โดยสูตรการคำนวณดังนี้

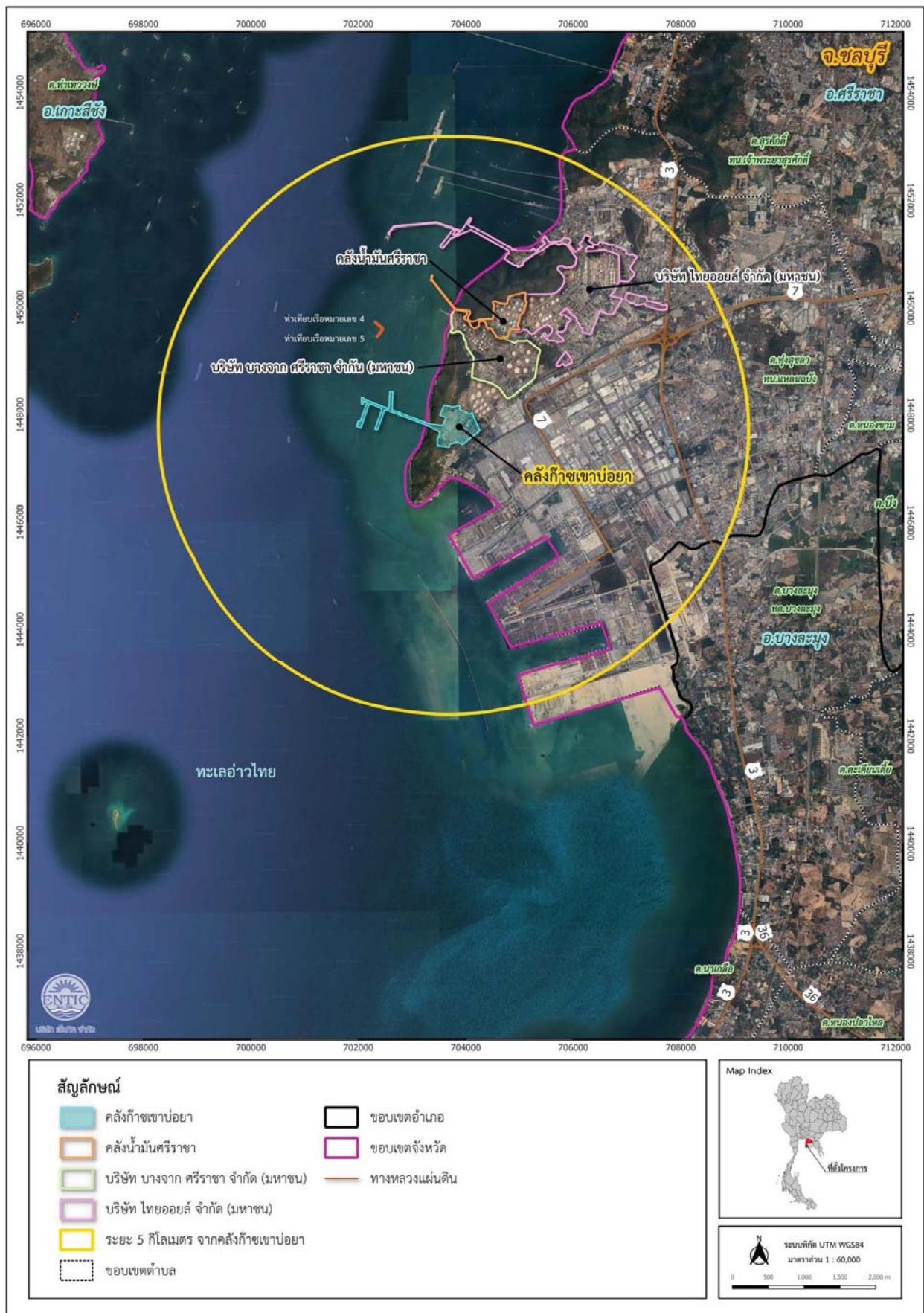
$$\text{ค่าดัชนีการติดขัด (V/C Ratio)} = \frac{\text{ค่าปริมาณจราจรบนทางหลวง (V)}}{\text{ค่าขีดความสามารถของทางหลวง (C)}}$$

ค่าปริมาณจราจรบนทางหลวง (V) กำหนดหน่วยเป็นรถยนต์นั่ง ส่วนค่าขีดความสามารถของทางหลวง (C) อ้างอิงค่าจากรายงานผลการศึกษาของเฝ้าพงศ์ นิจจันทร์พันธ์ศรี (พ.ศ. 2540) แสดงดังตารางที่ 3-16

ตารางที่ 3-16 ความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรของถนน/ทางหลวง

ประเภททางหลวง / ถนน	ค่า Capacity (C)
ถนนหลายช่องจราจร	2,000 ต่อ 1 ช่องจราจร
ถนน 2 ช่อง จราจร 2 ทิศทาง	2,000 (ทั้ง 2 ทิศทาง)
ถนน 3 ช่อง จราจร 2 ทิศทาง	4,000 (ทั้ง 2 ทิศทาง)

ที่มา : เฝ้าพงศ์ นิจจันทร์พันธ์ศรี, 2540



รูปที่ 3-16 โครงข่ายเส้นทางคมนาคมบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ

เมื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาคำนวณค่า V/C Ratio แล้วเทียบกับค่ามาตรฐานสำหรับจำแนกสภาพการจราจร แสดงดังตารางที่ 3-17 และค่าถ่วงน้ำหนักของยานพาหนะแต่ละประเภท แสดงดังตารางที่ 3-18

ตารางที่ 3-17 เกณฑ์ในการพิจารณากระดับสภาพการจราจร

ระดับ	V/C Ratio	สภาพการจราจรในอนาคต
A	$0.00 < A \leq 0.60$	การไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวกรวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น
B	$0.60 < B \leq 0.70$	การไหลคงที่แต่ผู้ใช้รถจะมองเห็นรถคันอื่น ๆ ได้ชัดเจน และสามารถเลือกใช้ความเร็วที่ต้องการได้ แต่อาจจะไม่มีความคล่องตัวในการแซงรถที่อยู่ในเส้นทางเดียวกัน
C	$0.70 < C \leq 0.80$	การไหลคงที่แต่ผู้ใช้รถจะได้รับผลกระทบจากรถคันอื่น ๆ ในการเลือกใช้ความเร็วรถ และการแข่งต้องใช้ความระมัดระวังในการเดินทาง ส่วนความสะดวกสบายและการไหลจะลดลง
D	$0.80 < D \leq 0.90$	การไหลที่มีความหนาแน่นแต่มีความคงที่ ความเร็วและความคล่องตัวในการแซงถูกจำกัด ส่วนความสะดวกและการไหลจะลดลง และการที่ปริมาณการจราจรเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจะเป็นเหตุให้เกิดปัญหาการจราจรในระดับหนึ่ง
E	$0.90 < E \leq 1.00$	การไหลที่ใกล้เคียงหรืออยู่ในสภาพวิกฤติ นั่นหมายความว่า ความเร็วรถทุกคันจะลดต่ำลง แต่ยังคงแล่นด้วยความเร็วสม่ำเสมอ การแข่งเป็นไปด้วยความยากลำบากและการ “ขอทาง” เป็นการเพิ่มสะดวกในการเดินทาง แต่ความสะดวกและการไหลจะลดลง ผู้ขับขี่ก็ไม่สามารถขับได้ดังใจ ดังนั้นระดับความคล่องตัวในระดับนี้จะไม่ถึงขั้น อันเนื่องมาจากการจราจรที่หนาแน่นขึ้น หรือความสับสนจากผู้ขับขี่ในเส้นทางจราจร ซึ่งจะทำให้เกิดการติดขัด
F	> 1.00	ระดับนี้เป็นสภาพที่เกิดขึ้นเมื่อการจราจรเป็นกลุ่มจนเกินปริมาณที่สามารถจะไหลได้ โดยที่รถเรียงตัวกันในรูปของแถวและเคลื่อนที่เป็นช่วง ๆ คล้ายกับคลื่นซึ่งจะทำให้ติดขัดมาก

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ค่าความถี่การจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจร สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง, พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3-18 ค่าถ่วงน้ำหนักของยานพาหนะแต่ละประเภท

ประเภทยานพาหนะ	Passenger Car Equivalents (PCE)
1. รถยนต์นั่ง (ไม่เกิน 7 คน)	1.0
2. รถยนต์นั่ง (เกิน 7 คน)	1.0
3. รถโดยสารขนาดเล็ก	1.5
4. รถโดยสารขนาดกลาง	1.5
5. รถโดยสารขนาดใหญ่	2.1
6. รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ)	1
7. รถบรรทุกขนาดกลาง 2 เพลา (6 ล้อ)	2.1
8. รถบรรทุกขนาดใหญ่ 3 เพลา (10 ล้อ)	2.5
9. รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.5
10. รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.5
11. จักรยาน 2 ล้อ และจักรยาน 3 ล้อ	0.25
12. สามล้อเครื่อง และจักรยานยนต์	0.333

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ ค่าความถี่การจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจร ปี 2566, สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง

2.2) การคมนาคมขนส่งทางน้ำ

รวบรวมข้อมูลท่าเทียบเรือและเส้นทางคมนาคมทางทะเลโดยรอบพื้นที่โครงการในปัจจุบัน โอกาสการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำ และการเกิดอุบัติเหตุของการเข้าจอดหรือเทียบท่าเรือในพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งศึกษาปริมาณเรือเข้า-ออก จากสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาชลบุรี และศูนย์ควบคุมการจราจรและความปลอดภัยทางทะเล (เขตท่าเรือศรีราชา)

3) ผลการศึกษา

3.1) การคมนาคมทางบก

(1) โครงข่ายคมนาคมในบริเวณพื้นที่ศึกษาและการเข้าถึงพื้นที่โครงการ

จากการทบทวนข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1: 50,000 ราวทางที่ 5137IV ลำดับชุดที่ L 7018 ของกรมแผนที่ทหาร (พ.ศ. 2549) พบว่า เส้นทางคมนาคมขนส่งทางบกที่เกี่ยวข้องกับท่าเทียบเรือของโครงการ ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 3 ทางหลวงพิเศษหมายเลข 7 และทางหลวงหมายเลข 36 (อ้างถึงรูปที่ 3-16) โดยทางหลวงชนบท หมายเลข อย.3032 เป็นถนนสายหลักในการเดินทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ

(2) ปริมาณการจราจร

บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมสถิติข้อมูลปริมาณการจราจรบนทางหลวงที่อยู่ใกล้เคียงโครงการจากสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง ซึ่งได้มีการตรวจนับปริมาณการจราจรบนเส้นทางต่างๆ บริเวณจุดสำรวจของกรมทางหลวงที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่ของโครงการ ได้แก่ บริเวณทางหลวงหมายเลข 3 หลักกิโลเมตรที่ 130+000 (ศรีราชา-พัทยา) 8 ช่องจราจร ทางหลวงพิเศษหมายเลข 7 หลักกิโลเมตรที่ 4+000 (ทางต่างระดับหนองขาม-ท่าเรือแหลมฉบัง) 8 ช่องจราจร และทางหลวงหมายเลข 36 หลักกิโลเมตรที่ 2+000 (กระดังงา-บ้านโป่ง) 6 ช่องจราจร โดยใช้ข้อมูลสถิติปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ระหว่าง พ.ศ. 2564-2566 โดยจำแนกประเภทของยานพาหนะเป็น 12 ประเภท มีรายละเอียดแสดงดังนี้

- ทางหลวงหมายเลข 3 มีจำนวนช่องจราจร 8 ช่องจราจร ปริมาณการจราจรระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 ที่หลักกิโลเมตรที่ 130+000 (ศรีราชา-พัทยา) แสดงดังตารางที่ 3-19 พบว่า มีปริมาณยานพาหนะรวม 78,594 คัน (คิดเป็นปริมาณ 3,977.46 PCU ต่อชั่วโมง) 79,737 คัน (คิดเป็นปริมาณ 4,078.84 PCU ต่อชั่วโมง) และ 79,427 คัน (คิดเป็นปริมาณ 4,057.16 PCU ต่อชั่วโมง) ตามลำดับ โดยประเภทยานพาหนะที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน รถยนต์นั่งเกิน 7 คน และสามล้อเครื่อง และจักรยานยนต์ ตามลำดับ เมื่อนำมาประเมินความหนาแน่นของการจราจร พบว่า ค่า V/C Ratio มีค่าเท่ากับ 0.25 ทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าสภาพการจราจรอยู่ในระดับ A คือ มีการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวก รวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น

- ทางหลวงพิเศษหมายเลข 7 มีจำนวนช่องจราจร 8 ช่องจราจร ปริมาณการจราจรระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 ที่หลักกิโลเมตรที่ 4+000 (ทางต่างระดับหนองขาม-ท่าเรือแหลมฉบัง) แสดงดังตารางที่ 3-20 พบว่า มีปริมาณยานพาหนะรวม 43,426 คัน (คิดเป็นปริมาณ 2,682.34 PCU ต่อชั่วโมง) 53,054 คัน (คิดเป็นปริมาณ 3,401.08 PCU/ชั่วโมง) และ 54,400 คัน (คิดเป็นปริมาณ 3,510.04 PCU ต่อชั่วโมง) ตามลำดับ โดยประเภทยานพาหนะที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ) รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน และรถยนต์นั่งเกิน 7 คน ตามลำดับ เมื่อนำมาประเมินความหนาแน่นของการจราจร พบว่า ค่า V/C Ratio มีค่าเท่ากับ 0.17 0.21 และ 0.22 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าสภาพการจราจรอยู่ในระดับ A คือ มีการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวก รวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น

- ทางหลวงหมายเลข 36 มีจำนวนช่องจราจร 6 ช่องจราจร ปริมาณการจราจรระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 ที่หลักกิโลเมตรที่ 2+000 (กระดังงา-บ้านโป่ง) แสดงดังตารางที่ 3-21 พบว่า มีปริมาณยานพาหนะรวม 41,758 คัน (คิดเป็นปริมาณ 2,166.71 PCU/ชั่วโมง) 42,353 คัน (คิดเป็นปริมาณ 2,187.43 PCU/ชั่วโมง) และ 42,915 คัน (คิดเป็นปริมาณ 2,185.41 PCU/ชั่วโมง) ตามลำดับ โดยประเภทยานพาหนะที่พบมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ) และรถยนต์นั่งเกิน 7 คน ตามลำดับ เมื่อนำมาประเมินความหนาแน่นของการจราจร พบว่า ค่า V/C Ratio มีค่าเท่ากับ 0.18 ทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าสภาพการจราจรอยู่ในระดับ A คือ มีการไหลโดยอิสระที่สามารถเลือกใช้ความเร็วระดับใดก็ได้ และจะมีการแข่งมาก ซึ่งระดับนี้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารจะเดินทางได้สะดวก รวดเร็ว โดยไม่มีผลกระทบจากรถคันอื่น

ตารางที่ 3-19 บริเวณทางหลวงหมายเลข 3 หลักกิโลเมตรที่ 130+000 (ศรีราชา-พัทยา) ระหว่าง พ.ศ. 2564-2566

ประเภทยานพาหนะ	PCE ^{1/}	ปริมาณการจราจรเฉลี่ย (คัน/วัน) ^{2/}				ปริมาณการจราจรเฉลี่ย (PCU/ชั่วโมง)			
		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567
1. รถยนต์นั่ง (ไม่เกิน 7 คน)	1	22,859	22,883	22,560		952.46	953.46		940.00
2. รถยนต์นั่ง (เกิน 7 คน)	1	16,406	16,576	16,472		683.58	690.67		686.33
3. รถโดยสารขนาดเล็ก	1.5	2,850	3,067	2,610		178.13	191.69		163.13
4. รถโดยสารขนาดกลาง	1.5	482	581	409		30.13	36.31		25.56
5. รถโดยสารขนาดใหญ่	2.1	1,351	1,417	1,231		118.21	123.99		107.71
6. รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ)	1	9,763	10,078	11,188		406.79	419.92		466.17
7. รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	2.1	2,870	3,064	3,103		251.13	268.10		271.51
8. รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	2.5	2,674	2,785	2,908		278.54	290.10		302.92
9. รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.5	2,763	2,908	2,892		287.81	302.92		301.25
10. รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.5	4,328	4,544	4,543		450.83	473.33		473.23
11. จักรยาน 2 ล้อ และจักรยาน 3 ล้อ	0.25	5	6	11		0.10	0.13		0.23
12. สามล้อเครื่อง และจักรยานยนต์	0.333	12,243	11,828	11,500		339.74	328.23		319.13
รวม	78,594	79,737	79,427	3,977.46		4,078.84	4,057.16		
ความสามารถในการรองรับของถนน (PCU/ชั่วโมง)									
ค่า V/C Ratio									
สภาพการจราจร ^{3/}									
16,000									
0.25									
A									
A									

หมายเหตุ : ประเภทรถลำดับที่ 1-10 กรมทางหลวงมีการสำรวจปริมาณรถ 24 ชั่วโมง/วัน และประเภทรถลำดับที่ 11-12 กรมทางหลวงมีการสำรวจปริมาณรถ 12 ชั่วโมง/วัน

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ คำนวณดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจร ปี 2566, สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง

^{2/} รายงานปริมาณการจราจรบนทางหลวง ระหว่างปี พ.ศ.2564-2566, สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง

^{3/} รายงานการวิเคราะห์ คำนวณดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจร ปี 2566, สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง

A = 0.00<A≤0.60 , B = 0.60<B≤0.70 , C = 0.70<C≤0.80 , D = 0.80<D≤0.90 , E = 0.90<E≤1.00 , F≥1.00

ตารางที่ 3-21 บริเวณทางหลวงหมายเลข 36 หลักกิโลเมตรที่ 4+000 (ทางต่างระดับหนองขาม-ท่าเรือแหลมฉบัง) ระหว่าง พ.ศ. 2564-2566

ประเภทยานพาหนะ	PCE ^{1/}	ปริมาณการจราจรเฉลี่ย (คัน/วัน) ^{2/}				ปริมาณการจราจรเฉลี่ย (PCU/ชั่วโมง)			
		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566		พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	
1. รถยนต์นั่ง (ไม่เกิน 7 คน)	1	12,426	12,863	13,299		517.75	535.96	554.13	
2. รถยนต์นั่ง (เกิน 7 คน)	1	7,448	7,552	7,681		310.33	314.67	320.04	
3. รถโดยสารขนาดเล็ก	1.5	118	116	67		7.38	7.25	4.19	
4. รถโดยสารขนาดกลาง	1.5	107	111	68		6.69	6.94	4.25	
5. รถโดยสารขนาดใหญ่	2.1	976	954	716		85.40	83.48	62.65	
6. รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ)	1	9,121	9,523	10,493		380.04	396.79	437.21	
7. รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	2.1	1,347	1,413	1,396		117.86	123.64	122.15	
8. รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	2.5	2,060	1,957	1,825		214.58	203.85	190.10	
9. รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.5	1,571	1,607	1,510		163.65	167.40	157.29	
10. รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.5	2,362	2,276	2,236		246.04	237.08	232.92	
11. จักรยาน 2 ล้อ และจักรยาน 3 ล้อ	0.25	25	14	12		0.52	0.29	0.25	
12. สามล้อเครื่อง และจักรยานยนต์	0.333	4,197	3,967	3,612		116.47	110.08	100.23	
รวม		41,758	42,353	42,915		2,166.71	2,187.43	2,185.41	
ความสามารถในการรองรับของถนน (PCU/ชั่วโมง)									
ค่า V/C Ratio									
สภาพการจราจร ^{3/}									
						A	A	A	A

หมายเหตุ : ประเภทรถลำดับที่ 1-10 กรมทางหลวงมีการสำรวจปริมาณรถ 24 ชั่วโมง/วัน และประเภทรถลำดับที่ 11-12 กรมทางหลวงมีการสำรวจปริมาณรถ 12 ชั่วโมง/วัน

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ คำนวณดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจร ปี 2566, สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง

^{2/} รายงานปริมาณการจราจรบนทางหลวง ระหว่างปี พ.ศ.2564-2566, สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง

^{3/} รายงานการวิเคราะห์ คำนวณดัชนีการจราจรติดขัดและความหนาแน่นการจราจร ปี 2566, สำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวง

A = 0.00<A≤0.60 , B = 0.60<B≤0.70 , C = 0.70<C≤0.80 , D = 0.80<D≤0.90 , E = 0.90<E≤1.00 , F≥1.00

(3)การรวบรวมข้อมูลการคมนาคมทางบกจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การติดตามตรวจสอบบันทึกปริมาณรถที่ผ่านเข้า-ออกพื้นที่คลังก๊าซเขاب่อยา จากระถางที่เข้า-ออกเป็นประจำทุกวัน ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขاب่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขاب่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยแยกประเภทของรถเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มที่ 1 รถขนาด 2 ล้อ (รถจักรยานยนต์)
- 2) กลุ่มที่ 2 รถขนาด 4 ล้อ (รถยนต์)

ผลการตรวจปริมาณรถที่ผ่านเข้า-ออกพื้นที่คลังน้ำมันศรีราชา ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-22

- ปีพ.ศ. 2564 พบว่า มีปริมาณรถเข้า-ออกทั้งหมด 173,978 เที่ยว แบ่งเป็นรถขนาด 2 ล้อรวม 91,929 เที่ยว รถขนาด 4 ล้อรวม 82,049 เที่ยว
- ปีพ.ศ. 2565 พบว่า มีปริมาณรถเข้า-ออกทั้งหมด 180,000 เที่ยว แบ่งเป็นรถขนาด 2 ล้อรวม 89,386 เที่ยว รถขนาด 4 ล้อรวม 90,614 เที่ยว
- ปีพ.ศ. 2566 พบว่า มีปริมาณรถเข้า-ออกทั้งหมด 194,178 เที่ยว แบ่งเป็นรถขนาด 2 ล้อรวม 93,543 เที่ยว รถขนาด 4 ล้อรวม 100,635 เที่ยว
- เดือนมกราคม - มิถุนายน ปี พ.ศ. 2567 พบว่า มีปริมาณรถเข้า-ออกทั้งหมด 92,128 เที่ยว แบ่งเป็นรถขนาด 2 ล้อ รวม 47,530 เที่ยว รถขนาด 4 ล้อรวม 44,598 เที่ยว

ตารางที่ 3-22 ผลการติดตามตรวจสอบบันทึกปริมาณรถที่ผ่านเข้า-ออกพื้นที่คลังก๊าซเขاب่อยา จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของโครงการ ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

ประเภทรถ	ปริมาณรถเข้า-ออกพื้นที่โครงการ (เที่ยว)						
	พ.ศ. 2564 ^{1/}		พ.ศ. 2565 ^{1/}		พ.ศ. 2566 ^{1/}		พ.ศ. 2567 ^{2/}
	ม.ค. - มิ.ย.	ก.ค. - ธ.ค.	ม.ค. - มิ.ย.	ก.ค. - ธ.ค.	ม.ค. - มิ.ย.	ก.ค. - ธ.ค.	ม.ค. - มิ.ย.
คลังก๊าซเขاب่อยา							
รถขนาด 2 ล้อ	45,956	45,973	44,454	44,932	46,884	46,659	47,530
รถขนาด 4 ล้อ	40,540	41,509	44,184	46,430	48,270	52,365	44,598
รวม	86,496	87,482	88,638	91,362	95,154	99,024	92,128

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขاب่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566

^{2/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขاب่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

3.2) การคมนาคมขนส่งทางน้ำ

(1) ท่าเทียบเรือบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ

บริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการพบท่าเรือสำคัญ จำนวน 8 แห่ง แสดงดังรูปที่ 3-17 ได้แก่

- ท่าเทียบเรือของบริษัท ศรีราชา แทกโบ๊ต จำกัด
- ท่าเทียบเรือของบริษัท เจ.ซี.มารีน เซอร์วิส จำกัด
- ท่าเทียบเรือของบริษัท เคอรี่ สยามซีพอร์ต จำกัด
- ท่าเทียบเรือของบริษัท สยามคอมเมอร์เชียล จำกัด
- ท่าเทียบเรือของบริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)
- ท่าเทียบเรือของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พื้นที่คลังน้ำมันศรีราชา
- ท่าเทียบเรือของบริษัท บางจาก ศรีราชา จำกัด (มหาชน)
- ท่าเทียบเรือของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พื้นที่คลังก๊าซเขาบ่อ

(2) ช่องทางเดินเรือในเขตท่าเรือศรีราชา

ช่องทางเดินเรือในเขตท่าเรือศรีราชาใช้สำหรับเรือกลที่มีขนาดเกินกว่า 500 ตันกรอส โดยช่องทางเดินเรือจะอยู่ระหว่างพื้นที่ชายฝั่งของศรีราชากับเกาะสีชัง แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ เส้นกำกับช่องทางเดินเรือขาขึ้นเหนือและเส้นกำกับช่องทางเดินเรือขาล่องใต้ แสดงดังรูปที่ 3-18

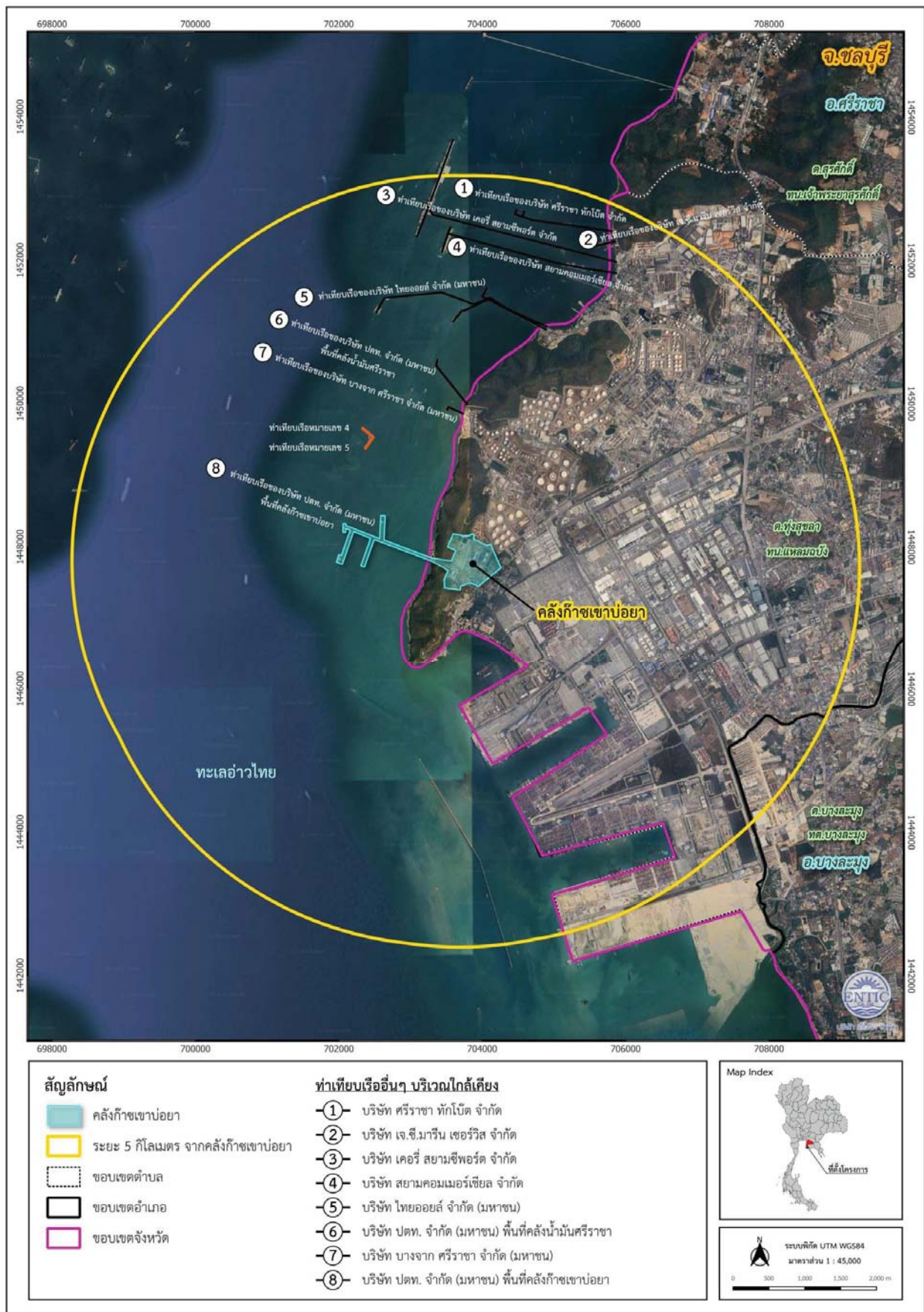
(3) เขตจอดเรือในเขตท่าเรือศรีราชา

เขตจอดเรือศรีราชา ตั้งอยู่ในเขตท่าเรือศรีราชา โดยเป็นการรวมเขตจอดเรือเกาะสีชังเดิมกับเขตจอดเรือศรีราชาเข้าด้วยกัน รวมทั้งน่านน้ำในบริเวณใกล้เคียง โดยมีอาณาเขตครอบคลุมพื้นที่ตั้งแต่

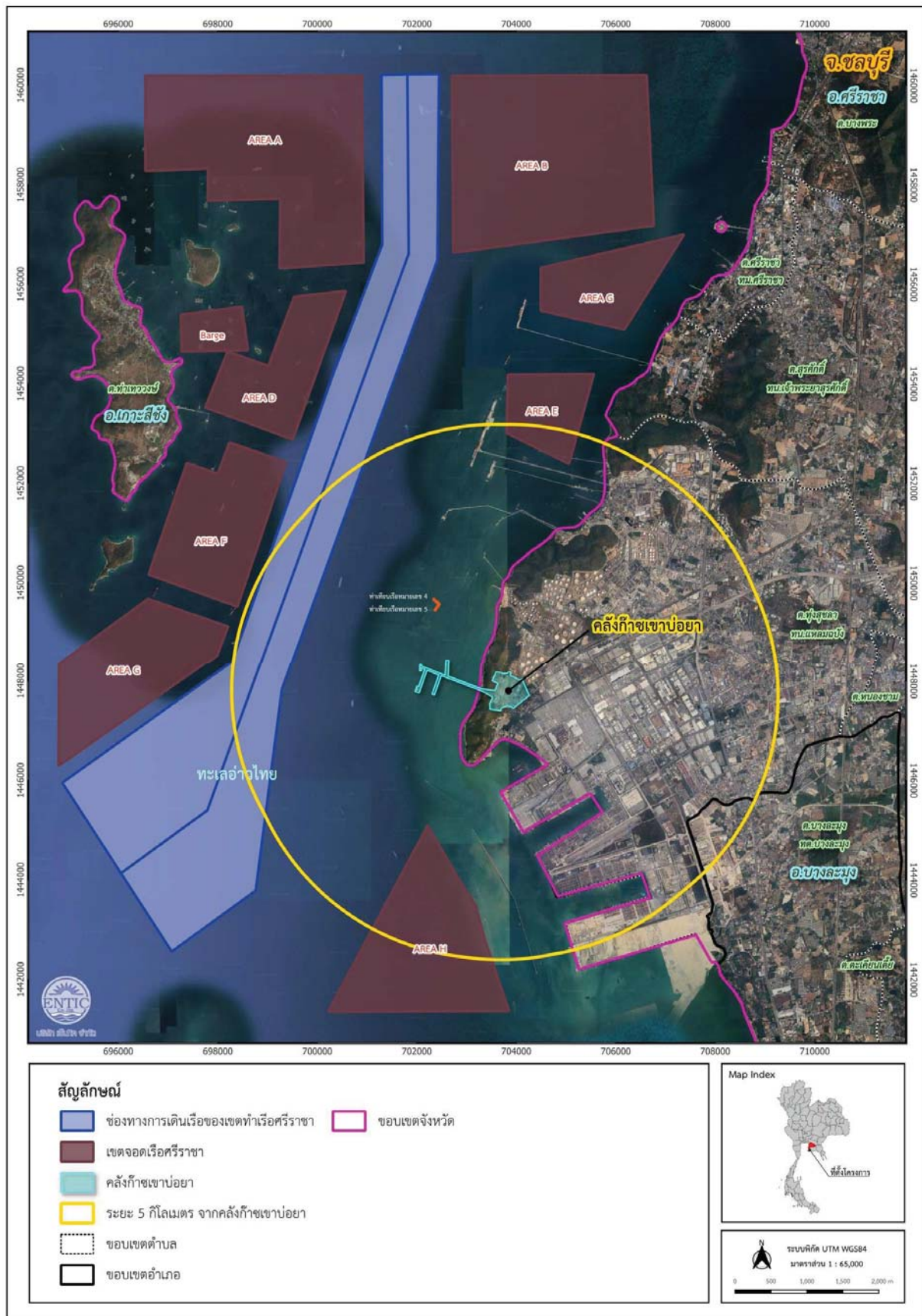
- ด้านเหนือ ตามแนวละติจูด $13^{\circ} 13' 00''$ เหนือ จากฝั่งไปทางทิศตะวันตก จนถึงลองจิจูด $100^{\circ} 47' 30''$ ตะวันออก
- ด้านใต้ ตามแนวละติจูด $13^{\circ} 00' 00''$ เหนือ จากฝั่งไปทางทิศตะวันตก จนถึงลองจิจูด $100^{\circ} 47' 30''$ ตะวันออก
- ด้านตะวันตก ตามแนวลองจิจูด $100^{\circ} 47' 30''$ ตะวันออก ด้านเหนือจรดละติจูด $13^{\circ} 13' 00''$ ด้านใต้ จรดละติจูด $13^{\circ} 00' 00''$ เหนือ

โดยพื้นที่สำหรับจอดเรือในเขตท่าเรือศรีราชา แบ่งได้เป็น 11 พื้นที่ แสดงดังรูปที่ 3-19 ดังต่อไปนี้

- (1) เขตจอดเรือขนถ่ายสินค้ากลางน้ำตะวันตกเขต 1 (Area A)
- (2) เขตจอดเรือขนถ่ายสินค้ากลางน้ำตะวันออกเขต 1 (Area B)
- (3) เขตจอดเรือบรรทุกน้ำมันตะวันออกเขต 1 (Area C)
- (4) เขตจอดเรือขนถ่ายสินค้ากลางน้ำตะวันตกเขต 2 (Area D)
- (5) เขตจอดเรือบรรทุกน้ำมันตะวันออกเขต 2 (Area E)
- (6) เขตจอดเรือขนถ่ายสินค้ากลางน้ำตะวันตกเขต 3 (Area F)
- (7) เขตจอดเรือบรรทุกน้ำมันและขนถ่ายน้ำมันด้านตะวันตก (Area G)
- (8) เขตจอดทอดสมอสำหรับเรือเข้าแหลมฉบัง (Area H)
- (9) เขตจอดเรือลำเลียง (Barge)
- (10) เขตจอดเรือบรรทุกสินค้าอันตรายและวัตถุระเบิด (D.G)
- (11) เขตจอดกักเรือเพื่อตรวจโรคและตรวจคนเข้าเมือง (Immigration)



รูปที่ 3-17 ท่าเทียบเรือบริเวณพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3-18 ช่องทางการเดินเรือของเขตท่าเรือศรีราชา

(4) ปริมาณการจราจรทางน้ำ

จากการรวบรวมข้อมูลสถิติจำนวนเรือที่เข้ามาเทียบท่าบริเวณจอดเรือในเขตพื้นที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ระหว่างเดือนมกราคม พ.ศ. 2564 ถึง ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่ามีเรือจำนวนที่แจ้งรายงานเรือเข้า-ออก ในเขตควบคุมการจราจร ดังนี้ (แสดงดังตารางที่ 3-23)

- ปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนเรือเข้าเท่ากับ 29,188 ลำ จำนวนเรือออกเท่ากับ 23,678 ลำ
- ปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนเรือเข้าเท่ากับ 29,688 ลำ จำนวนเรือออกเท่ากับ 25,213 ลำ
- ปี พ.ศ. 2566 มีจำนวนเรือเข้าเท่ากับ 28,420 ลำ จำนวนเรือออกเท่ากับ 24,641 ลำ

ตารางที่ 3-23 ปริมาณการจราจรทางน้ำของอำเภอศรีราชา ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566

เดือน	พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566	
	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก
มกราคม	2,228	1,735	2,639	2,090	2,362	2,097
กุมภาพันธ์	2,272	1,857	2,384	2,024	2,145	1,954
มีนาคม	2,529	2,158	2,695	2,271	2,489	2,145
เมษายน	2,507	1,976	2,464	2,102	2,304	1,993
พฤษภาคม	2,537	2,133	2,588	2,197	2,295	2,029
มิถุนายน	2,414	1,946	2,596	2,287	2,386	1,998
กรกฎาคม	2,340	1,955	2,485	2,096	2,365	2,066
สิงหาคม	2,451	1,952	2,452	2,076	2,461	2,089
กันยายน	2,477	2,030	2,352	1,981	2,323	2,000
ตุลาคม	2,403	2,003	2,346	2,066	2,435	2,122
พฤศจิกายน	2,384	1,900	2,326	2,000	2,428	2,068
ธันวาคม	2,646	2,033	2,361	2,023	2,427	2,080
รวม	29,188	23,678	29,688	25,213	28,420	24,641

(5) สถิติการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำ

จากการรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุทางน้ำบริเวณเขตท่าเรือศรีราชา พบการเกิดอุบัติเหตุทั้งสิ้น 17 กรณี แบ่งเป็น คราบน้ำมัน/น้ำมันหรือสารเคมีรั่วไหล จำนวน 2 ครั้ง เหตุเพลิงไหม้ จำนวน 2 ครั้ง เรือจม/อัปปาง จำนวน 8 ครั้ง เรือเกยตื้น 2 ครั้ง เรือรั่ว 1 ครั้ง เรือโดนกัน 1 ครั้ง และพบผู้ประสบภัยบนเรือ จำนวน 1 ครั้ง (ศูนย์ควบคุมการจราจรและความปลอดภัยทางทะเล กรมเจ้าท่า, กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)

3.3.3.3 การใช้น้ำ

1) บทนำ

การศึกษาการใช้น้ำมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการใช้น้ำของชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้นำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์ หรือคาดการณ์ผลกระทบของการพัฒนาโครงการต่อการใช้น้ำด้านต่างๆ ของประชาชนที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษา

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาสภาพปัจจุบันของการใช้น้ำ จะทำการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ประชาชนที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาเกี่ยวกับแหล่งน้ำใช้ ความเพียงพอ เป็นต้น

3) ผลการศึกษา

3.1) พื้นที่ศึกษา

โครงการตั้งอยู่ในพื้นที่เทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอสัตร์ราชา จังหวัดชลบุรี ใช้บริการน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค สาขาแหลมฉบัง มีขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบในการบริหารและส่งจ่ายน้ำ ได้แก่ พื้นที่เทศบาลนครแหลมฉบัง (ทั้งหมด) พื้นที่เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ (ทั้งหมด) พื้นที่หมู่ 1, 5, 10 ของตำบลหนองขาม (บางส่วน) พื้นที่หมู่ 3, 8, 9 ของตำบลสุรศักดิ์ (บางส่วน) และพื้นที่หมู่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ของตำบลบึง (บางส่วน) โดยมีแหล่งน้ำดิบที่ใช้สำหรับการผลิตน้ำประปา ได้แก่ อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล ร้อยละ 80 อ่างเก็บน้ำหนองค้อร้อยละ 10 และอ่างเก็บน้ำสำนักบกร้อยละ 10 (น้ำดิบทั้งหมดเป็นการจัดซื้อจากบริษัทจัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) หรือ อีสวอเตอร์)

จากการรวบรวมข้อมูลปริมาณการผลิตและจำหน่ายน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาแหลมฉบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่าในปี พ.ศ. 2564 มีปริมาณการผลิตน้ำประปาสูงสุด โดยมีปริมาณการผลิตน้ำประปา 2,663,527 ลูกบาศก์เมตร/เดือน และในปี พ.ศ. 2566 มีปริมาณการจำหน่ายน้ำประปาสูงสุด โดยมีปริมาณการจำหน่ายน้ำประปา 2,087,797 ลูกบาศก์เมตร/เดือน แสดงดังตารางที่ 3-24

ตารางที่ 3-24 ปริมาณการผลิตและจำหน่ายน้ำประปา ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566

ปี พ.ศ.	ปริมาณการผลิตน้ำประปา (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)	ปริมาณการจำหน่ายน้ำประปา (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)
2564	2,663,527	1,859,612
2565	2,541,671	1,966,217
2566	2,553,819	2,087,797

ที่มา : การประปาส่วนภูมิภาค สาขาแหลมฉบัง, 2567

3.2) พื้นที่โครงการ

สำหรับน้ำเพื่อการอุตสาหกรรมบริเวณพื้นที่เขตอำเภอสัตร์ราชา ใช้น้ำของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) หรือ EAST WATER ซึ่งมีความรับผิดชอบในการพัฒนาและจัดการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในพื้นที่บริเวณภาคตะวันออก พื้นที่ในความรับผิดชอบ ครอบคลุมพื้นที่ 7 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรี ฉะเชิงเทรา ระยอง ปราจีนบุรี สระแก้ว จันทบุรี และตราด โดยอำเภอสัตร์ราชาได้ใช้จากอ่างเก็บน้ำหนองค้อเพื่อให้ในกิจกรรมต่างๆ มีความจุของอ่างประมาณ 21.4 ล้าน ลูกบาศก์เมตร มีพื้นที่รับน้ำฝนประมาณ 51 ตารางกิโลเมตร และมีปริมาณน้ำท่าเฉลี่ย 17.35 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อปี ระบบท่อส่งน้ำจะให้บริการตามแนวพื้นที่หนองค้อ-แหลมฉบัง หนองค้อ-บางพระ และแหลมฉบัง -พญา ใช้น้ำส่งจ่ายน้ำเพื่ออุตสาหกรรม และเพื่อการอุปโภค-บริโภค ซึ่งอยู่ในความดูแลของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาแหลมฉบัง สำหรับการจ่ายน้ำเพื่อการอุตสาหกรรมนั้นจะส่งจ่ายให้กับอุตสาหกรรมในเขตอำเภอสัตร์ราชา และอำเภอลวกแดง ในปริมาณ 16 ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งปัจจุบันน้ำในอ่างเก็บน้ำหนองค้อมีปริมาณน้ำไม่เพียงพอ เนื่องจากมีโรงงานอุตสาหกรรมเกิดขึ้นใหม่เป็นจำนวนมาก จึงได้ทำการต่อท่อจากอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหลมาสู่อ่างเก็บน้ำหนองค้อในปริมาณ 60 ล้านลูกบาศก์เมตร ในจำนวนนี้จะส่งจ่ายให้เพื่อการอุตสาหกรรมประมาณ 40-50 ล้านลูกบาศก์เมตร

อย่างไรก็ตาม บริเวณคลังก๊าซเขาบ่อยาได้รับน้ำจากสถานีสูบน้ำประปาบางละมุง (การประปาส่วนภูมิภาคสาขาพัทยา) ซึ่งได้รับน้ำดิบจากบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) หรือ East Water ผ่านทางท่อน้ำประปาที่มีความชันเท่ากับ 400 มิลลิเมตร ที่แรงดันน้ำเท่ากับ 3.0 บาร์

3.3.3.4 การจัดการน้ำเสีย

1) บทนำ

การดำเนินการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการมีความจำเป็นต้องศึกษาเกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียในพื้นที่ศึกษาเพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และนำมาใช้ในการวางแผน กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นต่อไป

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลระบบการบริหารจัดการน้ำเสีย โดยรอบพื้นที่โครงการในปัจจุบันจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี และเทศบาลนครแหลมฉบัง


3) ผลการศึกษา

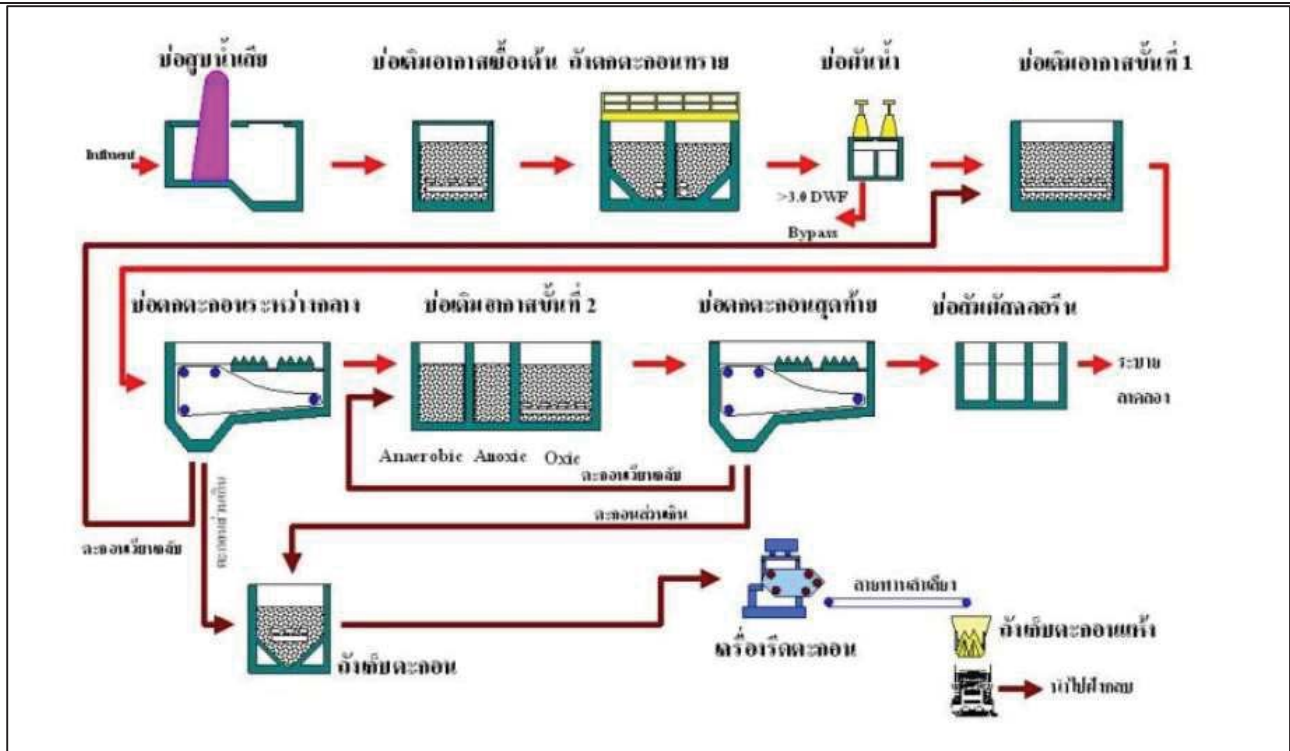
3.1) การบริหารจัดการโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำจังหวัดชลบุรี

โครงการบริหารจัดการโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำจังหวัดชลบุรี เป็นการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าจ้างเหมาดำเนินการบริหารจัดการโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำจังหวัดชลบุรี โดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี สมทบงบประมาณการบริหารจัดการในสัดส่วนร้อยละ 50 และขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ร้อยละ 50 จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 แห่ง คือ เทศบาลเมืองชลบุรี เทศบาลเมืองบ้านสวน เทศบาลตำบลบางทราย และเทศบาลตำบลเสม็ด ตามสัดส่วนแนวเส้นท่อรวบรวมน้ำเสีย มีความสามารถในการรองรับน้ำเสียสูงสุด 22,500 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน โดยมีองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการควบคุมดูแลบริหารจัดการโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำจังหวัดชลบุรี เพื่อบำบัดน้ำเสียจากชุมชนให้ได้มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งก่อนปล่อยสู่แหล่งน้ำสาธารณะ เพื่อเป็นการรักษาสภาพแวดล้อมของจังหวัดชลบุรีไม่ให้ปนเปื้อนมลพิษจากน้ำเสียชุมชน

โดยในปัจจุบันความสามารถในการรองรับน้ำเสียลดลงเหลือ 20,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียดังกล่าวใช้งานมานานกว่า 20 ปี จึงมีการเสื่อมโทรมตามระยะเวลาการใช้งานและมีน้ำเสียที่เข้าระบบบำบัดเฉลี่ย 99,280 ลูกบาศก์เมตร/เดือน และมีน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดเฉลี่ย 92,992 ลูกบาศก์เมตร/เดือน (ข้อมูลจากโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ณ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568) โดยปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบและผ่านกระบวนการบำบัดน้ำเสียของโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ระหว่างปี 2565-2567 แสดงดังรูปที่ 3-19 และตารางที่ 3-25 และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียก่อน และหลังการบำบัดของของโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2566-2567 แสดงดังตารางที่ 3-26

รายงานฉบับสมบูรณ์

 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



รูปที่ 3-19 ระบบบำบัดน้ำเสียขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

**ตารางที่ 3-25 ปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบและผ่านกระบวนการบำบัดน้ำเสีย
ของโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567**

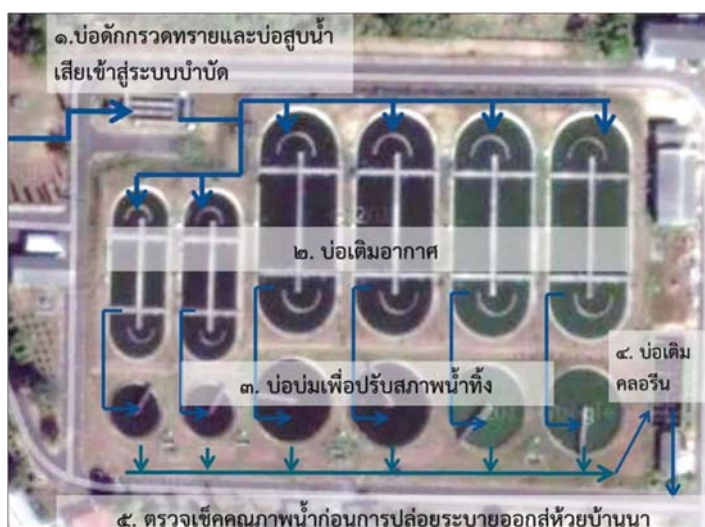
เดือน	น้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัด (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)	น้ำเสียที่ผ่านการบำบัด (ลูกบาศก์เมตร/เดือน)
พ.ศ. 2565		
- ตุลาคม	72,395	68,051
- พฤศจิกายน	93,680	88,996
- ธันวาคม	96,195	88,500
พ.ศ. 2566		
- มกราคม	87,810	82,541
- กุมภาพันธ์	45,845	41,260
- มีนาคม	99,800	91,816
- เมษายน	95,955	88,278
- พฤษภาคม	103,701	98,515
- มิถุนายน	100,418	91,380
- กรกฎาคม	105,880	97,410
- สิงหาคม	107,970	99,330
- กันยายน	105,690	98,290
- ตุลาคม*	102,781	94,680
- พฤศจิกายน*	106,420	100,765
- ธันวาคม*	105,870	99,814
พ.ศ. 2567		
- มกราคม*	99,614	92,811
- กุมภาพันธ์*	98,720	91,402
- มีนาคม*	101,478	94,640
- เมษายน*	104,620	98,166
- พฤษภาคม*	104,231	98,428
- มิถุนายน*	105,924	99,268
- กรกฎาคม*	106,447	100,863
- สิงหาคม*	105,810	100,344
- กันยายน*	104,236	99,960
- ตุลาคม*	105,961	101,276
- พฤศจิกายน*	106,246	101,840
- ธันวาคม*	106,864	102,166

ที่มา : รายงานประจำปี พ.ศ. 2566 องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

* องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี, 2568 (ข้อมูลจากโรงปรับปรุงคุณภาพน้ำองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ณ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568)

3.2) การจัดการน้ำเสียของเทศบาลนครแหลมฉบัง

การจัดการน้ำเสียชุมชนภายในเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลนครแหลมฉบังจะส่งไปบำบัดยังระบบบำบัดน้ำเสียรวมชุมชนของเทศบาลนครแหลมฉบัง ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 10 ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แสดงดังรูปที่ 3-20 มีขนาดพื้นที่ 37 ไร่ ครอบคลุมพื้นที่ 9.3 ตารางกิโลเมตร จากพื้นที่ทั้งหมด 109.65 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 8.5 ของพื้นที่การปกครอง เทศบาลนครแหลมฉบัง โดยระบบรวบรวมน้ำเสียของเทศบาลเป็นชนิดระบบท่อรวม (Combined System) น้ำเสียทั้งหมดจะส่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียชนิดระบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon) แสดงดังรูปที่ 3-21 ซึ่งมีความสามารถในการรองรับน้ำเสียสูงสุด 25,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน โดยมีปริมาณน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเฉลี่ยประมาณ 1,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และมีแหล่งรองรับน้ำทิ้งบริเวณคลองบ้านนา โดยเทศบาลนครแหลมฉบังได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียที่ผ่านการบำบัด แสดงดังตารางที่ 3-27



ที่มา : เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-20 ระบบบำบัดน้ำเสียของเทศบาลนครแหลมฉบัง



รูปที่ 3-21 ที่ตั้งของระบบบำบัดน้ำเสียของเทศบาลนครแหลมฉบัง

ตารางที่ 3-27 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียก่อน และหลังการบำบัดของเทศบาลนครแหลมฉบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์ ปี 2565												มาตรฐาน	
		ม.ค.65	ก.พ.65	มี.ค.65	เม.ย.65	พ.ค.65	มิ.ย.65	ก.ค.65	ส.ค.65	ก.ย.65	ต.ค.65	พ.ย.65	ธ.ค.65		
ความเป็นกรดและด่าง (pH) ก่อนบำบัด	-	7.27	6.82	7.63	7.64	7.41	7.65	7.88	7.88	8.05	8.17	8.19	7.89	5.50-9.0	
ความเป็นกรดและด่าง (pH) หลังบำบัด	-	8.51	7.02	7.86	7.80	7.57	7.87	8.22	8.22	8.31	8.55	8.33	8.71		
บีโอดี (BOD) ก่อนบำบัด	มก./ล.	*	66.00	73.00	128.00	116.00	77.00	50.00	50.00	17.00	7.90	62.00	22.00	20	
บีโอดี (BOD) หลังบำบัด	มก./ล.	*	9.30	12.00	8.10	8.80	3.50	11.00	11.00	9.00	5.70	6.80	11.00		
ของแข็งแขวนลอย (SS) ก่อนบำบัด	มก./ล.	32.00	36.00	43.00	71.00	102.00	41.00	29.00	29.00	22.00	22.00	32.00	24.00	30	
ของแข็งแขวนลอย (SS) หลังบำบัด	มก./ล.	19.00	12.00	19.00	14.00	21.00	13.00	14.00	14.00	18.00	16.00	12.00	17.00		

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์ ปี 2566												มาตรฐาน	
		ม.ค.66	ก.พ.66	มี.ค.66	เม.ย.66	พ.ค.66	มิ.ย.66	ก.ค.66	ส.ค.66	ก.ย.66	ต.ค.66	พ.ย.66	ธ.ค.66		
ความเป็นกรดและด่าง (pH) ก่อนบำบัด	-	7.90	7.93	7.96	7.12	7.43	7.37	7.43	7.32	7.37	7.09	7.59	7.26	5.5-9.0	
ความเป็นกรดและด่าง (pH) หลังบำบัด	-	8.14	8.12	8.32	7.37	7.64	7.50	7.57	7.77	7.78	7.53	7.84	7.86		
บีโอดี (BOD) ก่อนบำบัด	มก./ล.	42.0	53.00	65.00	36.00	59.00	46.00	104.00	28.00	34.00	62.00	22.00	*	20	
บีโอดี (BOD) หลังบำบัด	มก./ล.	10.00	10.00	10.00	20.00	12.00	18.00	28.00	16.00	7.60	6.80	11.00	*		
ของแข็งแขวนลอย (SS) ก่อนบำบัด	มก./ล.	27.00	26.00	22.00	15.00	21.00	41.00	47.00	24.00	18.00	24.00	27.00	*	30	
ของแข็งแขวนลอย (SS) หลังบำบัด	มก./ล.	27.00	23.00	24.00	30.00	16.00	24.00	24.00	23.00	15.00	16.00	25.00	*		

ดัชนีตรวจวัด	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์ ปี 2567												มาตรฐาน	
		ม.ค.67	ก.พ.67	มี.ค.67	เม.ย.67	พ.ค.67	มิ.ย.67	ก.ค.67	ส.ค.67	ก.ย.67	ต.ค.67	พ.ย.67	ธ.ค.67		
ความเป็นกรดและด่าง (pH) ก่อนบำบัด	-	*	*	*	*	*	7.40	7.40	6.90	7.40	7.30	*	7.50	5.5-9.0	
ความเป็นกรดและด่าง (pH) หลังบำบัด	-	*	*	*	*	*	8.00	7.80	7.90	7.90	7.70	*	8.00		
บีโอดี (BOD) ก่อนบำบัด	มก./ล.	*	*	*	*	160.00	136.00	54.00	43.00	62.00	22.00	*	19.00	20	
บีโอดี (BOD) หลังบำบัด	มก./ล.	*	*	*	*	9.50	12.00	9.00	30.00	6.80	10.00	*	12.00		
ของแข็งแขวนลอย (SS) ก่อนบำบัด	มก./ล.	*	*	*	*	442.00	37.30	34.00	31.20	24.00	34.00	*	27.50	30	
ของแข็งแขวนลอย (SS) หลังบำบัด	มก./ล.	*	*	*	*	38.00	36.40	20.60	25.50	16.00	11.00	*	19.80		

ที่มา : เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2568 (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568)

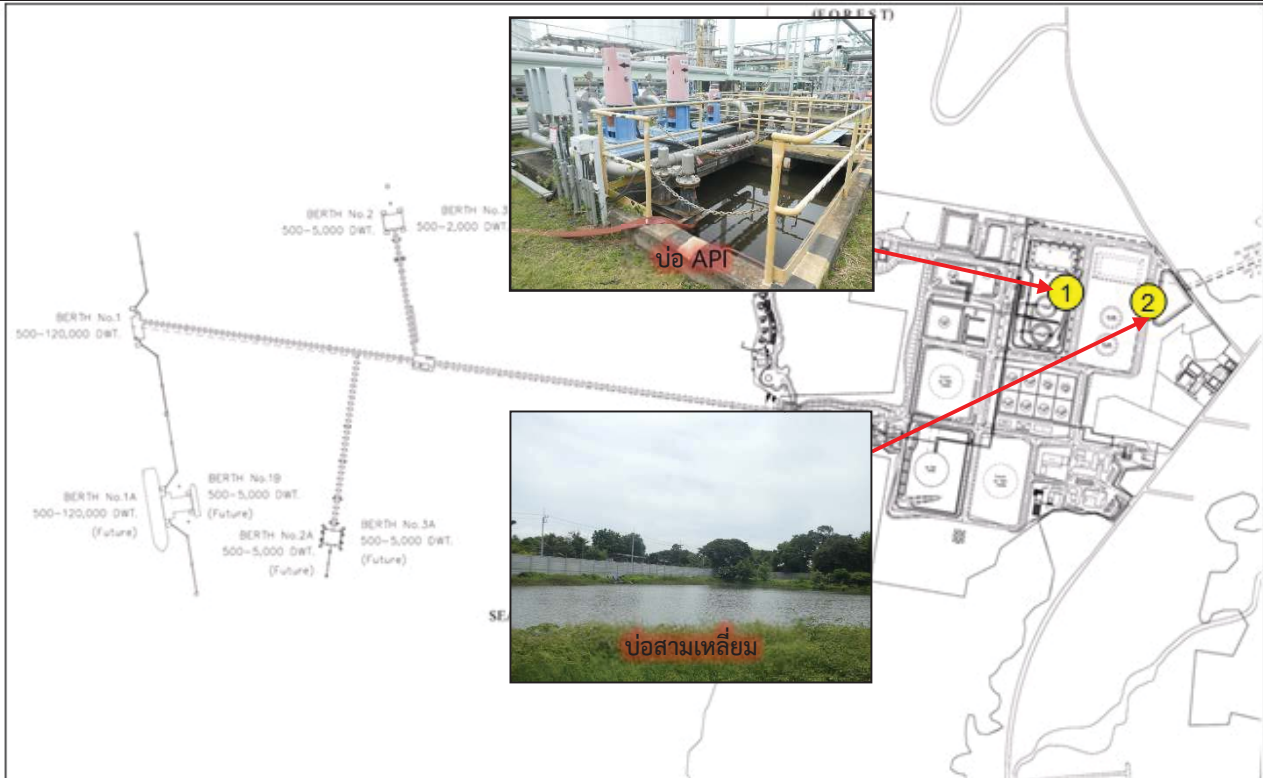
หมายเหตุ : * ไม่มีการตรวจวัดเนื่องจากห้องปฏิบัติการอยู่ช่วงทวนสอบพารามิเตอร์หรือระบบบำบัดน้ำเสียอยู่ในช่วงปรับปรุงซ่อมแซม

3.2) ระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ

การกำจัดน้ำมันสำหรับน้ำเสียที่ปนเปื้อนน้ำมัน ซึ่งใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ CPI Separator และ API Separator ความสามารถ 136 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ซึ่งระบบ CPI Separator ทำการแยกน้ำมันและไขมันออกจากน้ำเสียด้วย Skimmer และแยกตะกอนหนักอีกครั้งด้วย API Separator และน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดจะพักที่บ่อสามเหลี่ยมและน้ำมันที่แยกได้จะถูกรวบรวมและส่งให้หน่วยงานหรือบริษัทเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากทางราชการรับไปกำจัดถูกต้องต่อไป

ทั้งนี้ โครงการได้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อ API และบริเวณบ่อสามเหลี่ยม แสดงดังรูปที่ 3-22 จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 จากรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาย้อยและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาย้อยและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ

ผลการติดตามตรวจสอบ พบว่า บ่อ API มีค่าอุณหภูมิ (Temperature) มีค่าอยู่ในช่วง 29.0- 2.8 องศาเซลเซียส ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 6.8 - 7.6 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 1.0-6.3 มิลลิกรัม/ลิตร ซีโอดี (COD) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 40.0 - 103.0 มิลลิกรัม/ลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 3.0 - 2.3 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 185 - 585 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.5 - 22.0 มิลลิกรัม/ลิตร และบ่อสามเหลี่ยม มีค่าอุณหภูมิ (Temperature) มีค่าอยู่ในช่วง 30.0 - 33.9 องศาเซลเซียส ความเป็นกรดและด่าง (pH) มีค่าอยู่ในช่วง 6.6 - 8.1 บีโอดี (BOD) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 1.0 - 4.1 มิลลิกรัม/ลิตร ซีโอดี (COD) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 40 - น้อยกว่า 25 มิลลิกรัม/ลิตร น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 3.0 - น้อยกว่า 0.5 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 304 - 1,472 มิลลิกรัม/ลิตร ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) มีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 5.0 - 5.0 มิลลิกรัม/ลิตร แสดงดังตารางที่ 3-28 ซึ่งทุกดัชนีมีค่าอยู่ในมาตรฐานมาตรฐานน้ำทิ้งที่ระบายออกจากโรงงาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2560



รูปที่ 3-22 ตำแหน่งการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง บริเวณคลังก๊าซเชาบ่อยา

3.3.3.5 การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

1) บทนำ

การศึกษาด้านการระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม เป็นการศึกษาสภาพการระบายน้ำในบริเวณ พื้นที่โครงการในปัจจุบัน รวมทั้งศึกษาข้อมูลและสถิติการเกิดน้ำท่วมในบริเวณพื้นที่โดยรอบโครงการ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประเมินผลกระทบจากโครงการต่อการระบายน้ำ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการต่อไป

2) วิธีการศึกษา

ทำการรวบรวมข้อมูลภูมิสถิติ น้ำท่วมของจังหวัดชลบุรี จากระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS Data) จากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มวางแผนการจัดการที่ดินในพื้นที่เสี่ยงภัยทางการเกษตร กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

3) ผลการศึกษา

3.1) พื้นที่ศึกษา

จากการตรวจสอบข้อมูลพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซากจากระบบฐานข้อมูลของบริเวณพื้นที่ตั้งโครงการและบริเวณพื้นที่โดยรอบ โดยใช้ข้อมูลน้ำท่วมซ้ำซาก พ.ศ. 2547-2563 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พบว่า พื้นที่โครงการไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก แสดงดังรูปที่ 3-23 และจากการรวบรวมข้อมูลพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซากและพื้นที่เสี่ยงต่ออุทกภัยในจังหวัดชลบุรี พบว่า ในปี 2561 ไม่ปรากฏการรายงานข้อมูลพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซากในบริเวณอำเภอศรีราชา ซึ่งเป็นที่ตั้งโครงการแต่อย่างใด แสดงดังตารางที่ 3-29 และ รูปที่ 3-24 อย่างไรก็ตาม ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร จากข้อมูลสถิติการเกิดอุทกภัยของจังหวัดชลบุรี ช่วงระหว่าง พ.ศ 2564 - 2566 พบว่าในพ.ศ 2566 มีการเกิดอุทกภัยที่ชุมชนบ้านแหลมฉะบั้ง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา 1 ครั้ง โดยไม่พบความเสียหายในพื้นที่ ทั้งนี้รายละเอียดสถิติการเกิดอุทกภัย ช่วงระหว่าง พ.ศ 2564 - 2566 แสดงดังตารางที่ 3-30

ตารางที่ 3-29 พื้นที่น้ำท่วมซ้ำซากในจังหวัดชลบุรี

โอกาสเกิดน้ำท่วมซ้ำซาก	อำเภอ	ตำบล
ต่ำ (น้ำท่วมซ้ำไม่เกิน 3 ครั้ง ในรอบ 10 ปี)	อำเภอเกาะจันทร์	- ตำบลท่าบุญมี
	อำเภอบ้านบึง	- ตำบลหนองอิรุณ
	อำเภอพนัสนิคม	- ตำบลกุฎโง้ง
		- ตำบลทุ่งขวาง
		- ตำบลนาเริก
		- ตำบลทุ่งขวาง
		- ตำบลนาเริก
		- ตำบลบ้านช้าง
		- ตำบลหมอนนาง
	อำเภอบ้านนา	- ตำบลเกาะลอย
		- ตำบลโคกขี้หนอน
		- ตำบลบางนาง
		- ตำบลบ้านเก่า
		- ตำบลมาบโป่ง
		- ตำบลมาบโป่ง
		- ตำบลหนองกะขะ
		- ตำบลหนองตำลึง
		- ตำบลหนองหงษ์
	อำเภอเมืองชลบุรี	- ตำบลคลองตำหรุ
		- ตำบลดอนหัวฬ่อ
		- ตำบลนาป่า
		- ตำบลสำนักบก

ที่มา : กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ. 2561 สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567
(<https://ddcatalog.ddd.go.th/dataset/6584195b-74df-4100-9cc1-8ac9a0ce7dd0>)

ตารางที่ 3-30 สถิติการเกิดอุทกภัย 3 ปี ย้อนหลัง

ปี พ.ศ. 2566				
ลำดับ	สถานที่	ตำบล	อำเภอ	ความเสียหาย
1	ม.5, 6, 8	บ่อวิน	ศรีราชา	- รถยนต์ 1 คัน - บ้านเรือนได้รับความเสียหาย 6 หลัง - ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
2	ม.2, 6	บางพระ	ศรีราชา	- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย
3	ม.4	หนองซาก	บ้านบึง	-
4	ม.1	คลองตำหรุ	เมืองชลบุรี	- นาข้าวเจ้า 59 ไร่
5	ชุมชนบ้านแหลมฉะบับ, ชุมชนวัดมโนรม, ชุมชนบ้านซากยายเงิน	ทุ่งสุขลา	ศรีราชา	-
6	ม.1	ดอนหัวฬ่อ	เมืองชลบุรี	- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย 40 หลัง
7	ม.6	สำนักบก	เมืองชลบุรี	- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย 1 หลัง
8	ม.7	บ่อวิน	ศรีราชา	- เครื่องใช้ไฟฟ้า 10 ชิ้น
9	ม.1, 5, 6, 7	หนองปลาไหล	บางละมุง	- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย 28 หลัง
ปี พ.ศ. 2565				
1	ม.3	สัตหีบ	สัตหีบ	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
2	ม.5	บางเสร่	สัตหีบ	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
3	ม.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	นาจอมเทียน	สัตหีบ	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
4	ม.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	บางเสร่	สัตหีบ	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
5	ม.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	สัตหีบ	สัตหีบ	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
6	ม.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	พลูดาวหลวง	สัตหีบ	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
7	ม.10	เขาคันทรง	ศรีราชา	- รถยนต์ตกน้ำ ได้รับบาดเจ็บ 1 ราย และ เสียชีวิต 2 ชีวิต
8	ม.3, 4	บ่อวิน	ศรีราชา	- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย 20 ครั้วเรือน
9	ม.6	บ่อวิน	ศรีราชา	-
10	ม.2, 4, 5, 6, 8, 10	บางพระ	ศรีราชา	-
11	ม.1, 2, 3, 4, 6, 9, 10	บางพระ	ศรีราชา	- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย 5 หลัง/ถนน ได้รับความเสียหาย 1 เส้นทาง
12	ม.4, 5, 7, 8, 9, 10	เขาคันทรง	ศรีราชา	-
13	ซอยวัดหนองเงิน ม.4	หนองซาก	บ้านบึง	- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย 50 ครั้วเรือน
14	ชุมชนเขาตาโล, ชุมชนพญาไต้	หนองปรือ	บางละมุง	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
15	ม.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	ห้วยใหญ่	บางละมุง	- บ้านเรือนได้รับความเสียหาย 150 ครั้วเรือน
16	ชุมชนเขาตาโล	หนองปรือ	บางละมุง	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
17	ชุมชนเทพประสิทธิ์	หนองปรือ	บางละมุง	- ถนนได้รับผลกระทบ 4 เส้นทาง
18	ชุมชนเขาตาโล, ชุมชนซอย 6 ยศศักดิ์, ชุมชนพญาไต้กลาง	หนองปรือ	บางละมุง	- ถนนได้รับผลกระทบ 2 เส้นทาง
19	ม.10	หนองปรือ	บางละมุง	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
20	ม.1, 3, 4	เหมือง	เมืองชลบุรี	- บ้านเรือนได้รับความเดือดร้อน 220 ครั้วเรือน
21	ชุมชนบ้านเสม็ดนอก	อ่าวศิลา	เมืองชลบุรี	- ถนนได้รับผลกระทบ 1 เส้นทาง
22	ม.1	นาเริก	พนสนิมคม	- ประชาชนได้รับความเสียหาย 20 ครั้วเรือน

ตารางที่ 3-28 (ต่อ) สถิติการเกิดอุทกภัย 3 ปี ย้อนหลัง

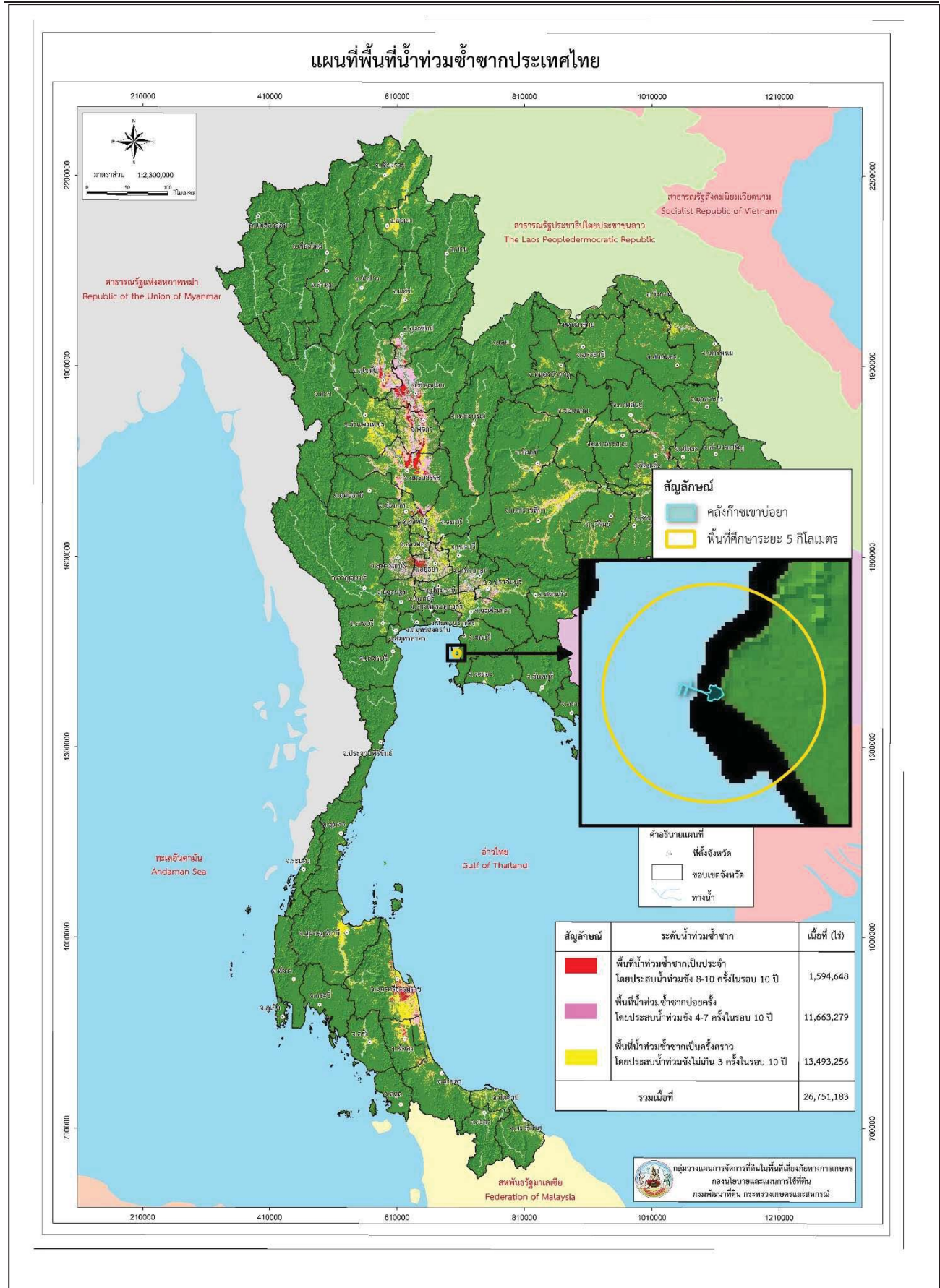
ปี พ.ศ. 2565				
ลำดับ	สถานที่	ตำบล	อำเภอ	ความเสียหาย
ปี พ.ศ. 2564				
1	ม.4, 6, 7	บ่อวิน	ศรีราชา	หอพัก 20 หลัง
2	ถนนเลียบริมทางรถไฟ ข.เขาน้อย-เขาตาโล (ชุมชนเขาน้อย)	หนองปรือ	บางละมุง	น้ำท่วมถนน
3	ชุมชนวัดธรรมสามัคคี ถนนสุขุมวิท หน้า สถานีตำรวจทางหลวง พัทยาใต้ (ชุมชนอรุโณทัย)	หนองปรือ	บางละมุง	น้ำท่วมถนน
4	ม.3	บ่อวิน	ศรีราชา	หอพัก 3 หลัง
5	ม.8, 9, 11	หน้าพระธาตุ	พนัสนิคม	น้ำท่วมถนน
6	ม.1	บ้านช้าง	พนัสนิคม	น้ำท่วมถนน
7	ม.1-9, 11	วัดโบสถ์	พนัสนิคม	นาข้าว 800 ไร่
8	ม.8	หนองปลาไหล	บางละมุง	สวน 10 ไร่, บ่อปลา 1 บ่อ, บ่อกุ้ง 1 บ่อ
9	ม.4, 5, 6	นาเกลือ	บางละมุง	
10	ม.5, 6, 9, 10, 11, 12, 13	หนองปรือ	บางละมุง	
11	ม.9	พานทอง	พานทอง	น้ำท่วมถนน
12	ม.1	หน้าประตู	พานทอง	น้ำท่วมถนน
13	ม.4, 7	บ่อวิน	ศรีราชา	หอพัก 3 หลัง
14	ม.4, 7, 8	เขาคันทรง	ศรีราชา	น้ำท่วมถนน
15	ชุมชนตลาดหนองมน	แสนสุข	เมืองชลบุรี	น้ำท่วมถนน

ที่มา : แผนเผชิญเหตุอุทกภัยจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2567

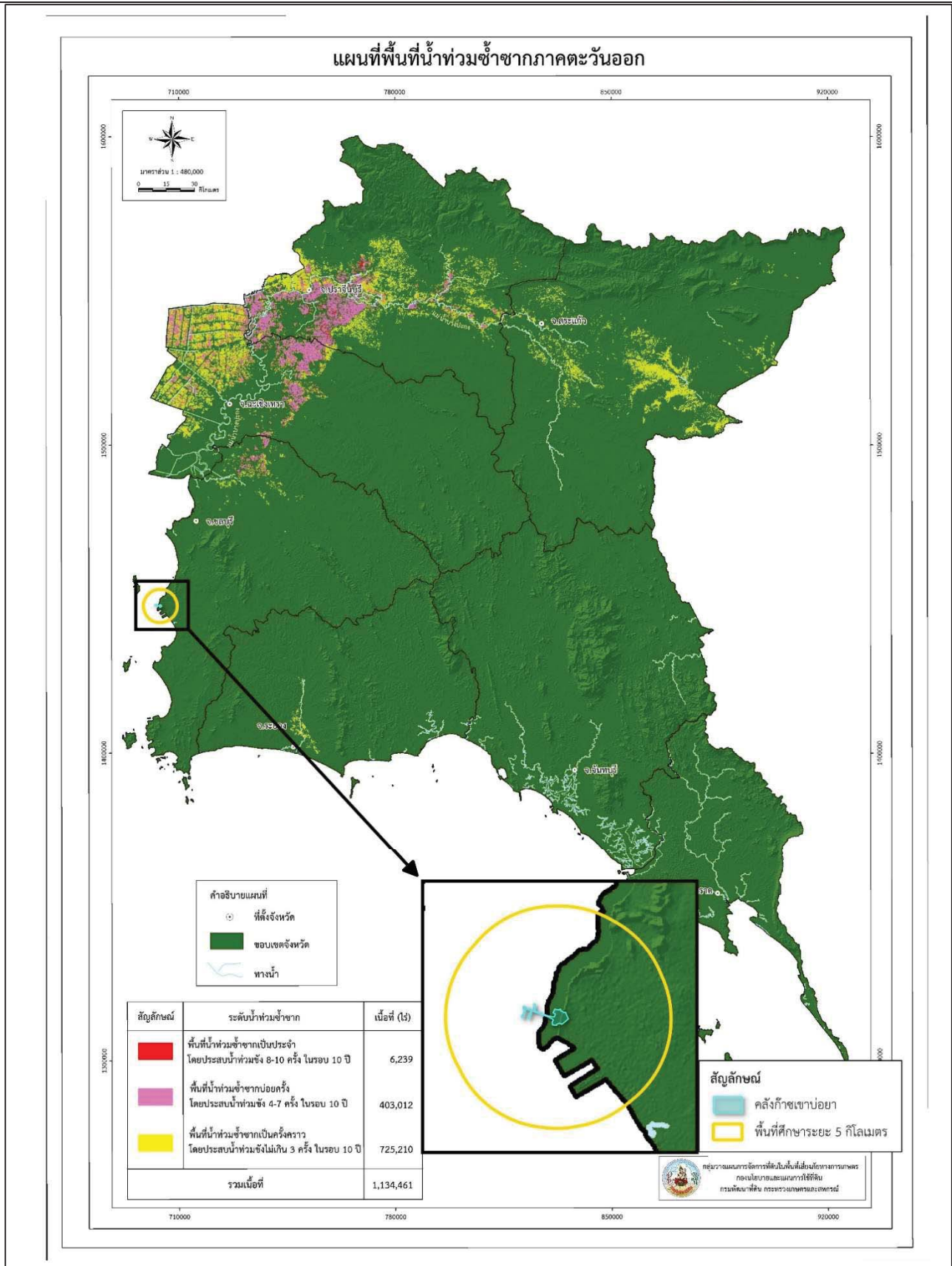
3.2) พื้นที่โครงการ

ระบบระบายน้ำของคลังก๊าซเขาป๋อยประกอบด้วยรางระบายน้ำภายในคลัง ซึ่งรวบรวมน้ำฝนจากพื้นที่ที่ไม่สามารถระบายน้ำลงสู่ทะเลได้โดยตรง รวมถึง น้ำทิ้งจากสำนักงานและโรงอาหารที่ผ่านระบบบำบัดแล้ว และน้ำจากการล้างอุปกรณ์ ไปยังบ่อบำบัด (บ่อสามเหลี่ยม) ขนาด 4,500 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งตั้งอยู่ด้านหน้าโครงการ ทั้งนี้ โครงการมีการติดตั้งเครื่องสูบน้ำเพื่อส่งน้ำจากบ่อบำบัดแห่งนี้กลับไปยังบ่อเก็บน้ำดับเพลิงและบ่อสำรองน้ำจืดขนาด 11,000 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 2 บ่อ โดยมีการระบายน้ำออกสู่ทางระบายน้ำสาธารณะเฉพาะน้ำส่วนเกินจากการจัดการดังกล่าวเท่านั้น และเนื่องจากโครงการไม่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่ออุทกภัยจึงไม่มีการติดตั้งระบบป้องกันน้ำท่วมโดยรอบพื้นที่โครงการ โดยการจัดการการระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วมของโครงการดังกล่าวเป็นไปตามที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับหลัก และรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ที่ได้รับความเห็นชอบแล้ว

ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ในครั้งนี้ ไม่ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของระบบการระบายน้ำรวมถึงปริมาณน้ำที่เกิดจากพื้นที่โครงการในปัจจุบันแต่อย่างใด



รูปที่ 3-23 แผนที่พื้นที่น้ำท่วมซ้ำซากประเทศไทย



รูปที่ 3-24 แผนที่พื้นที่น้ำท่วมซ้ำซากบริเวณพื้นที่โครงการ

3.3.3.6 การใช้ไฟฟ้า

1) บทนำ

การศึกษาข้อมูลการใช้ไฟฟ้ามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการใช้ไฟฟ้าของชุมชนบริเวณพื้นที่ศึกษา ความเพียงพอของการให้บริการไฟฟ้าในปัจจุบัน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์ หรือคาดการณ์ ผลกระทบของการพัฒนาโครงการต่อการใช้ไฟฟ้าของประชาชนที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษา

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาสภาพปัจจุบันของการใช้ไฟฟ้า โดยการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสอบถาม เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง

3) ผลการศึกษา

โครงการตั้งอยู่ในเขตเทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยพื้นที่เทศบาลนครแหลมฉบังอยู่ในความรับผิดชอบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาแหลมฉบัง ซึ่งมีพื้นที่การให้บริการไฟฟ้าครอบคลุมพื้นที่ 6 ตำบล และ 2 เทศบาลนคร ในเขตอำเภอสัตหีบ ได้แก่ ตำบลบางพระ ตำบลสัตหีบ ตำบลศรีราชา ตำบลสุรศักดิ์ ตำบลทุ่งสุขลา ตำบลหนองขาม ตำบลเขาคันทอง (บางส่วน) เทศบาลนครแหลมฉบัง และเทศบาลนครสุรศักดิ์ และอำเภอกะสปี จังหวัดชลบุรี โดยมีพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 660 ตารางกิโลเมตร โดยมีระบบไฟฟ้าแรงสูง 22 KV และระบบไฟฟ้าแรงต่ำ 400/230 V ซึ่งจ่ายไฟฟ้าให้กับผู้อยู่อาศัย ภาคธุรกิจ และการพาณิชย์ จำนวน 7,620 ราย ใช้กระแสไฟฟ้า 1,986,84140 หน่วย และไฟฟ้าสาธารณะ จำนวน 58 ราย ใช้กระแสไฟฟ้า 113,080.60 หน่วย สถานีจ่ายไฟของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอสัตหีบแสดงดังตารางที่ 3-31

ตารางที่ 3-31 สถานีจ่ายไฟของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอสัตหีบ

สถานีจ่ายไฟ	ปริมาณไฟฟ้าที่จ่าย	
	ไฟฟ้าที่จ่ายได้สูงสุด (เมกะวัตต์)	ไฟฟ้าที่จ่ายในปัจจุบัน (เมกะวัตต์)
บางพระ	40	20
ปิ่นทอง	40	28
อ่าวไผ่	40	20
บ่อวิน	40	20
บึง 1	40	20
บึง 2	40	20
รวม	240	128

ที่มา : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สาขาอำเภอสัตหีบ, 2564 (สืบค้นเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2567)

3.3.3.7 การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย

1) บทนำ

การศึกษาการจัดการขยะมูลฝอย และกากของเสีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของความสามารถในการให้บริการจัดการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงสถานการณ์และปัญหาด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสียในพื้นที่ศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้นำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์ หรือคาดการณ์ผลกระทบของการพัฒนาโครงการต่อการจัดการขยะมูลฝอย และกากของเสียในบริเวณพื้นที่ศึกษา

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาลนครแหลมฉบังที่ให้บริการในการจัดเก็บอยู่ในปัจจุบัน และขอข่ายให้บริการตลอดจนขีดความสามารถในการให้บริการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสถานการณ์และปัญหาด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสียในพื้นที่ศึกษา

3) ผลการศึกษา

3.1) การจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลนครแหลมฉบัง

พื้นที่ของโครงการตั้งอยู่ในเขตรับผิดชอบการจัดการมูลฝอยของเทศบาลนครแหลมฉบัง โดยมีขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบ ได้แก่ ตำบลทุ่งสุขลา ตำบลหนองขาม (บางส่วน) ตำบลสุรศักดิ์ (บางส่วน) ตำบลบึง (บางส่วน) อำเภอศรีราชา และตำบลบางละมุง (บางส่วน) อำเภอบางละมุง รวม 23 ชุมชน ประกอบด้วย ชุมชนบ้านอ่าวอุดม ชุมชนบ้านทุ่ง ชุมชนบ้านแหลมฉบัง ชุมชนบ้านนาเก่า ชุมชนบ้านเขาน้ำซับ ชุมชนตลาดอ่าวอุดม ชุมชนบ้านชากยายจีน ชุมชนวัดมโนรม ชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง ชุมชนบ้านห้วยเล็ก ชุมชนวัดพระประทีปพร ชุมชนบ้านหนองขาม ชุมชนบ้านไร่หนึ่ง ชุมชนบ้านจุกกระเซอ ชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า ชุมชนบ้านหนองคล้าใหม่ ชุมชนบ้านชากกระปอก ชุมชนบ้านเศรษฐีในฝัน ชุมชนบ้านนาใหม่ ชุมชนบ้านทุ่งกรด ชุมชนบ้านบางละมุง ชุมชนบ้านหนองมะนาว และชุมชนบ้านหนองพังพวย คิดเป็นพื้นที่ในความรับผิดชอบ ทั้งหมด 109.65 ตารางกิโลเมตร ซึ่งมีปริมาณมูลฝอยเกิดขึ้นทั้งหมด ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567 แสดงดังตารางที่ 3-32 โดยมูลฝอยทั่วไปจะส่งไปกำจัดโดยวิธีการฝังกลบมูลฝอยแบบถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary landfill) ณ ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบฝังกลบของเทศบาลนครแหลมฉบัง ที่ตั้งหมู่บ้านเนินกะบก หมู่ 8 ตำบลบึง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 3-32 ปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาลนครแหลมฉบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2567

เดือน	ปริมาณมูลฝอย	
	รวมทั้งหมด (ตัน/เดือน)	เฉลี่ย (ตัน/วัน)
พ.ศ. 2565		
- ตุลาคม	13,449.87	433.87
- พฤศจิกายน	13,102.42	422.66
- ธันวาคม	13,051.92	421.03
พ.ศ. 2566		
- มกราคม	13,036.68	420.54
- กุมภาพันธ์	11,814.90	381.13
- มีนาคม	13,190.86	425.51
- เมษายน	12,719.11	410.29
- พฤษภาคม	13,281.52	428.44
- มิถุนายน	12,845.85	414.38
- กรกฎาคม	13,209.39	426.11
- สิงหาคม	13,552.67	437.18
- กันยายน	13,083.84	422.06
- ตุลาคม*	13,344.88	430.48
- พฤศจิกายน*	13,269.00	442.30
- ธันวาคม*	13,233.00	441.10
พ.ศ. 2567		
- มกราคม*	13,575.90	437.93
- กุมภาพันธ์*	15,612.04	520.40
- มีนาคม*	16,108.93	519.64
- เมษายน*	16,587.46	534.89
- พฤษภาคม*	14,538.04	501.31
- มิถุนายน*	15,150.54	488.73
- กรกฎาคม*	14,903.00	496.77
- สิงหาคม*	18,121.03	584.55
- กันยายน*	15,068.69	502.29
- ตุลาคม*	16,828.18	542.84
- พฤศจิกายน*	15,515.03	500.48
- ธันวาคม*	15,569.04	518.97

ที่มา : เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567

* ข้อมูลปริมาณขยะจากฝ่ายจัดการมูลฝอย เทศบาลนครแหลมฉบัง, 2568 (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568)

3.2) การเก็บขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล

เทศบาลนครแหลมฉบัง ดำเนินการเก็บขยะมูลฝอยตาม พรบ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ดังนี้

(1) จ้างเหมาเอกชนให้ดำเนินการเก็บขยะมูลฝอยชุมชน จำนวน 23 ชุมชน ปัจจุบันงานด้านการเก็บขยะมูลฝอยรักษาความสะอาด ซึ่งเป็นบริการสาธารณะที่ราชการส่วนท้องถิ่นต้องบริการให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีความหลากหลายมากขึ้น โดยการจ้างเหมาเอกชนดำเนินการเก็บขยะมูลฝอย โดยแบ่งพื้นที่ชุมชนออกเป็น 6 ส่วน ซึ่งต้องเก็บขนมูลฝอย เฉลี่ย 60 ตัน/วัน (เป็นปริมาณรวมของพื้นที่ชุมชนทั้งหมด 6 ส่วน) ค่าจ้าง 551 บาท/ตัน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-33

ตารางที่ 3-33 การจ้างเหมาเอกชนที่ดำเนินการเก็บขยะมูลฝอยในเทศบาลนครแหลมฉบัง ประจำปี 2567

พื้นที่ชุมชน (ส่วน)	พื้นที่ชุมชนที่จ้างเก็บขยะ	ผู้รับจ้าง
1	ชุมชนวัดพระประทานพร ชุมชนบ้านหนองขาม ชุมชนบ้านไร่หนึ่ง ชุมชนบ้านเขาน้ำซับ	บริษัท ซี พี คลีน เซอร์วิส จำกัด
2	ชุมชนวัดมโนรม ชุมชนบ้านห้วยเล็ก ชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง	บริษัท ซี พี คลีน เซอร์วิส จำกัด
3	ชุมชนบ้านทุ่ง ชุมชนบ้านอ่าวอุดม ชุมชนตลาดอ่าวอุดม ชุมชนบ้านชากยายจีน	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.พี.รีไซเคิล
4	ชุมชนบ้านบางละมุง ชุมชนบ้านนาใหม่ ชุมชนบ้านนาเก่า ชุมชนบ้านแหลมฉบัง	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.ที.พี.รีไซเคิล
5	ชุมชนบ้านหนองคล้าใหม่ ชุมชนบ้านชากกระบอก ชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า ชุมชนบ้านเศรษฐีในฝัน	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.เอ.ที.คลีนรีไซเคิล
6	ชุมชนบ้านลูกกระชอก ชุมชนบ้านหนองมะนาว ชุมชนบ้านทุ่งกรด ชุมชนบ้านหนองพังพวย	ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอส.เอ.ที.คลีนรีไซเคิล

ที่มา : เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567

(2) การอนุญาตให้เอกชนเข้ามาดำเนินการเก็บขนมูลฝอย โดยทำเป็นธุรกิจได้รับประโยชน์ตอบแทนโดยการคิดค่าบริการ มีระยะเวลา 1 ปี ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้สามารถดำเนินการเก็บขนในโรงงานอุตสาหกรรม สถานประกอบการต่างๆ ได้ โดยออกใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย

(3) เทศบาลฯ ดำเนินการเก็บขนเอง ในแหล่งชุมชนหนาแน่น เช่น หมู่บ้านจัดสรร ตลาด สถานศึกษา โดยใช้รถบรรทุกมูลฝอยประเภทถังคอนเทนเนอร์ นอกจากนี้ยังมีการเก็บขนมูลฝอยแบบเร่งด่วน เช่น กิ่งไม้ เศษวัสดุ รวมทั้งการล้างทำความสะอาดถังมูลฝอย โดยมีเครื่องจักรสำหรับปฏิบัติงาน ดังนี้

3.1) จำนวนเจ้าหน้าที่ออกปฏิบัติงาน ประกอบด้วย

- พนักงานขับรถเก็บขนมูลฝอย จำนวน 38 คน
- คนเก็บมูลฝอย จำนวน 112 คน

(ที่มา : สำนักงานเทศบาลนครแหลมฉบัง, 2567)

3.2) จำนวนรถและประเภทของรถเก็บขนมูลฝอย และรถสูบล้างสิ่งปฏิกูล ประกอบด้วย

- รถแบบเปิดข้างเทท้าย ขนาดความจุ 4 ลูกบาศก์เมตร
- รถแบบอัดท้าย ขนาดความจุ 10 ลูกบาศก์เมตร
- รถแบบคอนเทนเนอร์ ขนาดความจุ 4 ลูกบาศก์เมตร
- รถแบบบรรทุกเทท้าย ขนาดความจุ 6 ลูกบาศก์เมตร

(ที่มา : สำนักงานเทศบาลนครแหลมฉบัง, 2567)

จากองค์ประกอบมูลฝอยที่ทางเทศบาลนครแหลมฉบังคัดแยก พบว่า ยังไม่มีการคัดแยกขยะมูลฝอย และนำมูลฝอยไปใช้ประโยชน์ที่ออกมาจากครัวเรือน หอพัก ตลาด ร้านอาหาร ร้านค้า สำนักงาน โรงเรียน โรงพยาบาล เป็นต้น มีขยะอินทรีย์จำนวนมาก ซึ่งสามารถนำไปทำปุ๋ยได้ มูลฝอยรีไซเคิล สามารถนำไปขายได้ ขยะทั่วไปต้องนำไปกำจัดแบบถูกหลักสุขาภิบาลที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยแบบฝังกลบของเทศบาลนครแหลมฉบัง เทศบาลจึงมีแนวคิดส่งเสริมให้ความรู้กับประชาชนในการแยกขยะมูลฝอย และนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ และการนำมูลฝอยที่ย่อยสลายได้มาทำปุ๋ย โดยในงบประมาณที่ผ่านมา ปี พ.ศ. 2566 ทางเทศบาลได้ดำเนินกิจกรรม ดังต่อไปนี้

1) โครงการขยะอินทรีย์ ลดโรค ลดร้อน เป็นกิจกรรมนำมูลฝอยอินทรีย์มาใช้ประโยชน์ เช่น การหมักน้ำชีวภาพจากเปลือกผลไม้ (รสเปรี้ยว) และการทำวัสดุบำรุงดินจากกิ่งไม้ โดยในงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา สามารถรวบรวมขยะอินทรีย์มาหมักทำปุ๋ยได้ 44 ตัน

2) โครงการกล่องยูเอชที รีไซเคิล เป็นกิจกรรมที่เทศบาลนครแหลมฉบังร่วมมือกับศูนย์ประสานงานโครงการกลุ่มกิจกรรมเพื่อสังคมและสิ่งแวดล้อม กล่องวิเศษ และศูนย์รีไซเคิลกล่องเครื่องดื่มไฟเบอร์พัฒนา ดำเนินการรวบรวมกล่องยูเอชที มาเข้าสู่กระบวนการรีไซเคิล มาทำเป็นกระดาดเอสซีเพื่อทำสื่อให้แก่ผู้พิการทางสายตา โดยในงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา สามารถรวบรวมได้ 50 กิโลกรัม

3) โครงการถังขยะเปียก ลดโรคร้อน เป็นกิจกรรมที่เป็นนโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เพื่อดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก ธรรมชาติ 5 ประการ การรับทิ้งเศษวัสดุ กิ่งไม้ เป็นกิจกรรมส่งเสริมให้ประชาชนที่มีความประสงค์ที่จะทิ้งเศษเฟอร์นิเจอร์เก่าๆ เศษวัสดุ โดยแจ้งเทศบาลเพื่อรอจัดคิววันเก็บขน ไม่ต้องนำไปทิ้งกองข้างขยะมูลฝอย หรือลักลอบทิ้งตามที่ต่างๆ

3.3) ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยแบบฝังกลบของเทศบาลนครแหลมฉบัง

เทศบาลนครแหลมฉบัง กำจัดมูลฝอยโดยการฝังกลบแบบถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) ณ ศูนย์กำจัดมูลฝอยเทศบาลนครแหลมฉบัง โดยมีศูนย์กำจัดขยะเดิมที่ปิดบ่อไปแล้วจำนวน 1 บ่อ ที่บริเวณหนองกลางดง ซึ่งมีพื้นที่ขนาดไม่น้อยกว่า 35 ไร่ และบ่อขยะปัจจุบันที่ตั้งอยู่ที่หมู่บ้านเนินกะบก หมู่ 8 ตำบลบึง อำเภอสัตหีบ เปิดดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 โดยได้รับมอบหมายจากกรมโยธาธิการ กระทรวงมหาดไทย การคำนวณออกแบบเพื่อรองรับมูลฝอยภายในเขตเทศบาลนครแหลมฉบังและรองรับอุตสาหกรรมอีสเทิร์นซีบอร์ดที่จะขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยอัตราภาระการกำจัดมูลฝอยออกแบบ 200 ตัน/วัน (ตามหลักทางวิศวกรรม) ศูนย์ฝังกลบมูลฝอยของเทศบาลนครแหลมฉบัง มีพื้นที่ 238 ไร่ กำจัดมูลฝอยแบบถูกสุขาภิบาล ประกอบด้วย (แสดงดังรูปที่ 3-25 และ รูปที่ 3-26)

- อาคารต่างๆ ได้แก่ อาคารขังน้ำหนัก บ้านพักคนงาน โรงจอดรถสำหรับปฏิบัติงาน และอาคารซ่อมบำรุงเครื่องจักร จำนวน 9 ไร่

- ถนน พื้นที่สาธารณะต่างๆ จำนวน 33 ไร่
- บ่อบำบัดน้ำชะมูลฝอย แบบฝังเติมอากาศ จำนวน 3 บ่อ จำนวน 24 ไร่
- พื้นที่สำหรับฝังกลบมูลฝอย จำนวน 172 ไร่
- พื้นที่ฝังกลบไปแล้ว จำนวน 130 ไร่

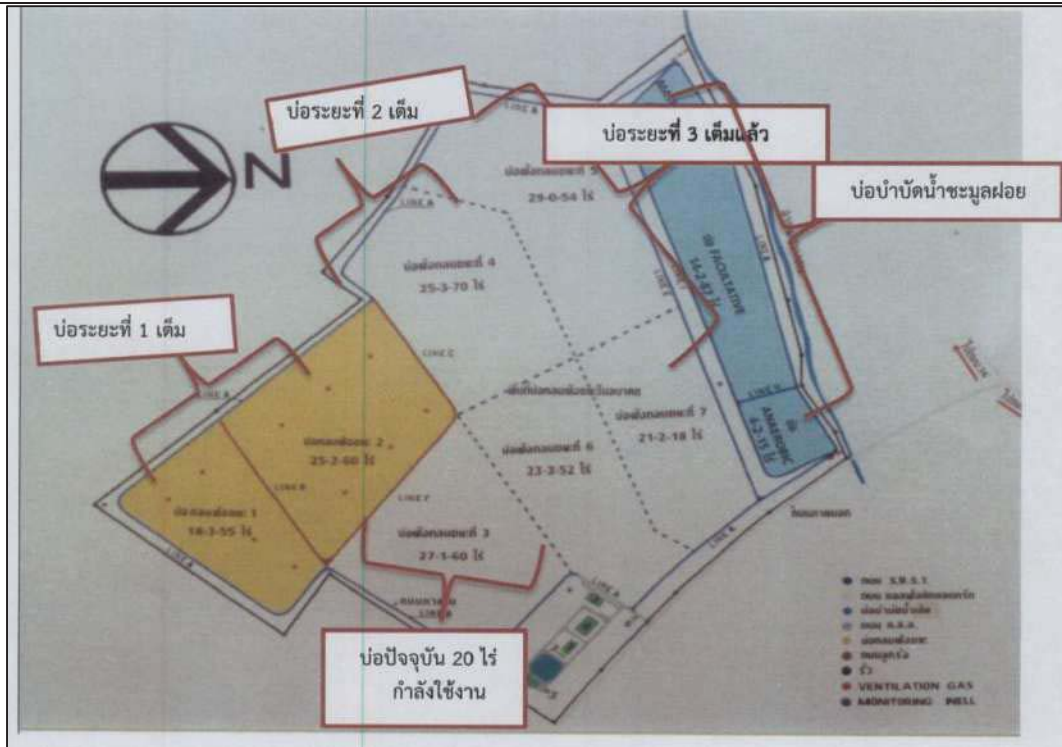
โดยคาดว่าจะสามารถใช้ฝังกลบได้ 4 ระยะ ดังนี้

- * สร้างบ่อขยะระยะแรก 45 ไร่ เปิดดำเนินการเมื่อ พฤษภาคม พ.ศ. 2542 ถึง พ.ศ. 2548 ฝังกลบขยะมูลฝอยไปแล้ว จำนวน 284,734.57 ตัน

- * สร้างบ่อขยะระยะที่สอง 25 ไร่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 ถึง พ.ศ. 2552 ฝังกลบขยะมูลฝอยไปแล้ว จำนวน 238,211.73 ตัน

- * สร้างบ่อขยะระยะที่สาม 40 ไร่ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2553 ถึง ปี พ.ศ. 2560 ฝังกลบขยะมูลฝอยไปแล้วจำนวน 1,103,379.57 ตัน

- * สร้างบ่อขยะระยะที่สี่ 20 ไร่ ปัจจุบันกำลังเปิดใช้งาน โดยเปิดดำเนินการเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2561 จนถึงปัจจุบัน



ที่มา : เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-25 โครงสร้างศูนย์กำจัดมูลฝอยแบบฝังกลบของเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี ปีงบประมาณ 2566



ที่มา : ระบบสารสนเทศด้านการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน, กรมควบคุมมลพิษ (สืบค้นเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2567)

รูปที่ 3-26 ศูนย์กำจัดมูลฝอยแบบฝังกลบของเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี

ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลฯ รับกำจัดขยะมูลฝอยภายในเทศบาลฯ และจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใกล้เคียง ได้แก่ เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ เทศบาลตำบลบางพระ รวมทั้งสิ้น 820 ตัน/วัน (ข้อมูลจากงบประมาณปี พ.ศ. 2566) โดยมีรายละเอียดแสดงดังนี้

- 1) ฝังกลบมูลฝอยภายในเขตเทศบาลฯ เฉลี่ย 440 ตัน/วัน
- 2) ฝังกลบมูลฝอยนอกเขตเทศบาลฯ จากเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ เฉลี่ย 382 ตัน/วัน

การดำเนินงานฝังกลบขยะมูลฝอยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เทศบาลฯ ได้ดำเนินการจ้างเหมาเครื่องจักรเอกชนฝังกลบขยะมูลฝอย ในอัตรา 278 บาท โดยต้องฝังกลบไม่น้อยกว่าวันละ 650 ตัน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ฝังกลบมูลฝอยได้ทันเวลา

ขั้นตอนการดำเนินการฝังกลบมูลฝอย ดังนี้ (แสดงดังรูปที่ 3-27)

- 1) เมื่อรถเก็บขนเข้ามาถึงศูนย์กำจัดฯ ต้องนำขึ้นเครื่องชั่งน้ำหนักก่อน-หลัง พร้อมมีเจ้าหน้าที่บันทึกปริมาณมูลฝอย เพื่อเก็บสถิติปริมาณขยะมูลฝอยในแต่ละวัน โดยมีพนักงานประจำ 24 ชั่วโมง
 - 2) รถบรรทุกมูลฝอยจะขึ้นไปตรงบริเวณด้านบนบ่อฝังกลบแล้วเทมูลฝอยลงบนพื้นที่นั้น
 - 3) เครื่องจักรบนบ่อฝังกลบมูลฝอยจะดำเนินการดังนี้
 - รถแทรกเตอร์ตีนตะขาบจะดำเนินการดันมูลฝอย บดอัด พร้อมดันดินกลบมูลฝอย
 - รถขุดตีนตะขาบ ตักดินให้รถบรรทุกสิบล้อเพื่อนำไปฝังกลบมูลฝอย และทำคันดินก่อนฝังกลบ
 - รถบรรทุกสิบล้อดำเนินการบรรทุกดินไปเทบริเวณที่จะฝังกลบมูลฝอย
- โดยระหว่างดำเนินการฝังกลบมูลฝอยจะมีการฉีดพ่นน้ำจุลินทรีย์ชีวภาพ (EM) เพื่อดับกลิ่น



ภาพตัวอย่าง รถเก็บขนขึ้นเครื่องขังน้ำหนักร



ภาพตัวอย่าง รถบรรทุกมูลฝอยเทมูลฝอยลงบนพื้นที่



ภาพตัวอย่างการทำคันดินก่อนฝังกลบ



การฉีดพ่นน้ำจุลินทรีย์ชีวภาพเพื่อดับกลิ่น

ที่มา :เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567

รูปที่ 3-27 ศูนย์กำจัดมูลฝอยแบบฝังกลบของเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี

3.3.3.8 การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง

1) บทนำ

การศึกษาด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและพื้นที่ทำการประมงที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เพื่อประเมินโอกาสการเกิดผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการต่อการทำประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

2) วิธีการศึกษา

รวบรวมข้อมูลการทำประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจากเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานประมงจังหวัดชลบุรี และกรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นต้น ข้อมูลที่รวบรวม ดังนี้

- ข้อมูลด้านการประมง สำนักงานประมงจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2566
- สถิติการประมงประเทศไทย กองนโยบายและแผนพัฒนาการประมง กรมประมง พ.ศ. 2566

3) ผลการศึกษา

3.1) การประมง จังหวัดชลบุรี

จังหวัดชลบุรีมีชายฝั่งทะเลยาวประมาณ 160 กิโลเมตร โดยมีพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง 3,976.75 ไร่ และพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด 19,362 ไร่ การทำการประมงในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ การทำประมงพื้นบ้านและการทำประมงพาณิชย์ โดยเรือประมงพื้นบ้านของจังหวัดชลบุรี ในพื้นที่เมืองท่าชลบุรี และเมืองท่าพิทยา มีจำนวน 1,697 ลำ และ 976 ลำ ตามลำดับ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-34) และเรือประมงพาณิชย์ของจังหวัดชลบุรี พื้นที่เมืองท่าชลบุรีมีทั้งหมด 213 ลำ และพื้นที่เมืองท่าพิทยา มีจำนวน 108 ลำ (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-35)

ตารางที่ 3-34 จำนวนเรือประมงพื้นบ้าน จังหวัดชลบุรี

ลำดับ	พื้นที่	จำนวน (ลำ)
1	เมืองท่าชลบุรี	1,697
2	เมืองท่าพัทยา	976
รวม		2,673

ที่มา : ข้อมูลด้านการประมงจังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (<https://www4.fisheries.go.th> เข้าถึงข้อมูลเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2567)

ตารางที่ 3-35 จำนวนเรือประมงพาณิชย์ จังหวัดชลบุรี

ลำดับ	พื้นที่	จำนวน (ลำ)
1	เมืองท่าชลบุรี	213
2	เมืองท่าพัทยา	108
รวม		321

ที่มา : ข้อมูลด้านการประมงจังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (<https://www4.fisheries.go.th> เข้าถึงข้อมูลเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2567)

ข้อมูลจากรายงานการขึ้นทะเบียนประมงท้องถิ่นของจังหวัดชลบุรี ของสำนักงานประมงจังหวัดชลบุรี โดยมีการประมง 5 ประเภท ประกอบด้วย การประมงทะเลชายฝั่ง จำนวน 32 องค์กร การประมงทะเลนอกชายฝั่ง จำนวน 2 องค์กร ประมงน้ำจืด จำนวน 2 องค์กร การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวน 10 ชุมชน และการแปรรูปสัตว์น้ำจำนวน 5 องค์กร (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-36)

ตารางที่ 3-36 ข้อมูลการขึ้นทะเบียนองค์กรชุมชนประมงท้องถิ่นของจังหวัดชลบุรี

ด้าน/ประเภท	จำนวน (องค์กร)
- ด้านประมงทะเลชายฝั่ง	32
- ด้านการประมงทะเลนอกชายฝั่ง	2
- ด้านประมงน้ำจืด	2
- ด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	10
- ด้านการแปรรูปสัตว์น้ำ	5
รวมทั้งหมด	51

ที่มา : ข้อมูลด้านการประมงจังหวัดชลบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (<https://www4.fisheries.go.th> เข้าถึงข้อมูลเมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2567)

จากการทบทวนข้อมูลด้านมูลค่าการประมงของจังหวัดชลบุรี ตามรายงานสถิติปริมาณและมูลค่าสัตว์น้ำเค็มขึ้นท่าเทียบเรือรายจังหวัด กลุ่มสถิติการประมง ประจำปี พ.ศ. 2566 (ข้อมูลล่าสุดที่มีการเผยแพร่ โดยสืบค้นเมื่อเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567) กองนโยบายและแผนพัฒนาการประมง กรมประมง พบว่า มีปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้จากการทำประมงพาณิชย์ที่ขึ้นท่าเทียบเรือในจังหวัดชลบุรี รวมทั้งสิ้น 67,945 ตัน มูลค่ารวม 2,961,850,000 บาท โดยสามารถจำแนกได้ดังนี้ (ตารางที่ 3-37)

- กลุ่มปลาเศรษฐกิจ มีปริมาณการจับ 31,824 ตัน มูลค่า 1,248,390,000 บาท
- กลุ่มปลาเปิด มีปริมาณการจับ 29,028 ตัน มูลค่า 266,569,000 บาท
- กลุ่มกุ้ง (กุ้ง/กั้ง/เคย) มีปริมาณการจับ 293 ตัน มูลค่า 34,256,000 บาท
- กลุ่มปู มีปริมาณการจับ 358 ตัน มูลค่า 72,547,000 บาท
- กลุ่มหมึก มีปริมาณการจับ 5,955 ตัน มูลค่า 1,279,031,000 บาท
- กลุ่มหอย มีปริมาณการจับ 487 ตัน มูลค่า 61,057,000 บาท

**ตารางที่ 3-37 ปริมาณและมูลค่าสัตว์น้ำจากการทำประมงพาณิชย์ที่ขึ้นท่าเทียบเรือ
ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามกลุ่มสัตว์น้ำ ปี พ.ศ. 2566**

ชนิดสัตว์น้ำ	ปริมาณการจับ		มูลค่าการประมง	
	ตัน	ร้อยละ	พันบาท	ร้อยละ
- ปลา	60,852	89.56	1,514,959	51.15
* ปลาเศรษฐกิจ	31,824	46.84	1,248,390	42.15
* ปลาเบ็ด	29,028	42.72	266,569	9.00
- กุ้ง/กุ้ง/เคย	293	0.43	34,256	1.16
- ปู	358	0.53	72,547	2.45
- หมึก	5,955	8.76	1,279,031	43.18
- หอย	487	0.72	61,057	2.06
- สัตว์น้ำอื่นๆ	-	-	-	-
รวม	67,945	100.00	2,961,850	100.00

หมายเหตุ : - หมายถึง ไม่มีการจับสัตว์น้ำ

ที่มา : รายงานสถิติการประมงแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2566 กองนโยบายและแผนพัฒนาการประมง กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ข้อมูลเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567

3.2) การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1) การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและมูลค่าสัตว์น้ำ จังหวัดชลบุรี

ข้อมูลผลผลิตสัตว์น้ำของจังหวัดชลบุรีในปี พ.ศ. 2566 จากสถิติการประมงแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2566 การเลี้ยงกุ้ง จำนวน 499 ฟาร์ม เนื้อที่ 4,034 ไร่ ปริมาณสัตว์น้ำ 2,130 ตัน มูลค่าสัตว์น้ำ 273,513 บาท การเพาะเลี้ยงปลาน้ำกร่อย จำนวน 4 ฟาร์ม เนื้อที่ 28 ไร่ ปริมาณสัตว์น้ำ 1 ตัน มูลค่าสัตว์น้ำ 122,000 บาท การเลี้ยงหอย จำนวน 297 ฟาร์ม เนื้อที่ 3,224 ไร่ ปริมาณสัตว์น้ำ 3,529 ตัน มูลค่าสัตว์น้ำ 83,633,000 บาท การเลี้ยงสัตว์น้ำจืด จำนวน 1,782 ฟาร์ม เนื้อที่ 18,811 ไร่ ปริมาณสัตว์น้ำ 11,135 ตัน มูลค่าสัตว์น้ำ 292,581,000 บาท (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-38 และตารางที่ 3-39)

ตารางที่ 3-38 ข้อมูลเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ปริมาณสัตว์น้ำ และมูลค่าสัตว์น้ำจังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2566

ประเภท	จำนวนฟาร์ม	เนื้อที่ (ไร่)	ปริมาณสัตว์น้ำ (ตัน)	มูลค่าสัตว์น้ำ (บาท)
- การเลี้ยงกุ้ง	499	4,034	2,130	273,513
- การเลี้ยงปลาน้ำกร่อย	4	28	1	122,000
- การเลี้ยงหอย	297	3,224	3,529	83,633,000
- การเลี้ยงปู	-	-	-	-
- การเลี้ยงสัตว์น้ำจืด	1,782	18,811	11,135	292,581,000
รวม	2,174	16,279	16,574	654,603

ที่มา : สถิติการประมงประเทศไทย พ.ศ. 2566 กองนโยบายและแผนพัฒนาการประมง กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตารางที่ 3-39 การขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ทบ.1) พ.ศ. 2566

ชนิดสัตว์น้ำ	จำนวน เกษตรกร (ราย)	พื้นที่การเลี้ยง		ผลผลิต	ราคาเฉลี่ย (บาท/หน่วย)
		จำนวนพื้นที่ (ไร่)	จำนวน (บ่อ)		
กุ้งขาวแวนนาไม	863	12,493.87	3,046	1,470.00	115.00
กุ้งก้ามกราม	488	6,497.80	1,997	803.76	130.00
ปลาทะเล	28	273.74	58	20.00	90.00
ปลานิล	1,409	12,387.89	2,365	31,496.32	20.00
ปลาน้ำจืดอื่น ๆ	1,396	15,732.11	3,504	21,869.13	20.00
ปลาช่อน	29	19.75	978	-	-
สัตว์น้ำอื่น ๆ	114	466.00	8,992	6,957.65	-
หอยทะเล	303	3,544.41	637 แปลง	4,189.00	25.00
รวม	4,630	51,415.57			

หมายเหตุ : ข้อมูลจากระบบทะเบียนเกษตรกร เกษตรกร 1 ราย มีการแจ้งเลี้ยงสัตว์น้ำหลายชนิด ทำให้จำนวนเกษตรกร จำนวนพื้นที่เลี้ยง และจำนวนบ่อ ถูกคำนวณซ้ำ

ที่มา : รายงานสถิติปริมาณและมูลค่าสัตว์น้ำเค็มขึ้นท่าเทียบเรือรายจังหวัด กลุ่มสถิติการประมง กองนโยบายและแผนพัฒนาการประมง กรมประมง พ.ศ. 2566

2) การประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ อำเภอสัตหีบ

จากข้อมูลประมงที่เกี่ยวข้องในเขตพื้นที่อำเภอสัตหีบ จากสำนักงานประมงจังหวัดชลบุรี ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1) ข้อมูลชนิดของสัตว์น้ำที่จับได้จากแหล่งน้ำธรรมชาติของอำเภอสัตหีบ ได้แก่ ปูม้า หมึกหอม ปลาอินทรี และกุ้งไค้

2.2) ข้อมูลชนิดของสัตว์น้ำที่ทำการเพาะเลี้ยงในพื้นที่อำเภอสัตหีบ แบ่งตามแต่ละตำบล รายละเอียดดังนี้

- (1) ชนิดสัตว์น้ำที่ตำบลบ่อวิน ได้แก่ จระเข้บ้านจืด, กุ้งก้ามแดง/กุ้งเครฟิช, กบ
- (2) ชนิดสัตว์น้ำที่ตำบลบางพระ ได้แก่ ปูนา, ปลาดุก, ปลากระเบนน้ำจืด
- (3) ชนิดสัตว์น้ำที่ตำบลบึง ได้แก่ ปลากระเบนน้ำจืด, จระเข้บ้านจืด
- (4) ชนิดสัตว์น้ำที่ตำบลสุรศักดิ์ ได้แก่ ปูนา, ปลานิล, ปลากัด, ปลากระเบนน้ำจืด, กุ้งก้ามแดง/กุ้งเครฟิช, ตะพาบน้ำ, จระเข้บ้านจืด, หอยน้ำจืดอื่น ๆ
- (5) ชนิดสัตว์น้ำที่ตำบลหนองขาม ได้แก่ กุ้งขาวแวนนาไม, กุ้งก้ามแดง/กุ้งเครฟิช, ปูทะเล/ปูดำ, จระเข้บ้านจืด, และจระเข้บ้านเค็ม
- (6) ชนิดสัตว์น้ำที่ตำบลห้วยใหญ่ ได้แก่ จระเข้บ้านจืด

2.3) พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โดยแยกตามประเภทของการเพาะเลี้ยง รายละเอียด แสดงดัง

ตารางที่ 3-40

ตารางที่ 3-40 พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำโดยแยกตามประเภทของการเพาะเลี้ยง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ลำดับ	ชนิดสัตว์น้ำ	ประเภทของการเพาะเลี้ยง		พื้นที่เพาะเลี้ยง
1	กุ้งขาวแวนนาไม	เพื่อการบริโภค	พัฒนา (บ่อดิน)	พื้นที่ 0.6 ไร่
2	ปลาดุก	เพื่อการบริโภค	บ่อพลาสติก	พื้นที่ 0.025 ไร่
3	ปลานิล	เพื่อการบริโภค	บ่อดิน	พื้นที่ 9.5 ไร่
4	ปลานิล	เพื่อการบริโภค	บ่อดิน	พื้นที่ 22 ไร่
5	ปลากระเบนน้ำจืด	เพื่อความสวยงาม	บ่อซีเมนต์	พื้นที่ 0.09 ไร่
6	ปลากัด	เพื่อความสวยงาม	บ่อพลาสติก	พื้นที่ 1.25 ไร่
7	ปลาหางนกยูง	เพื่อความสวยงาม	บ่อพลาสติก	พื้นที่ 0.25 ไร่
8	ปูทะเล	เพื่อการบริโภค	อื่น ๆ	พื้นที่ 0.005 ไร่
9	กบ	เพื่อการบริโภค	บ่อดิน	พื้นที่ 0.24 ไร่
10	กุ้งก้ามแดง	เพื่อความสวยงาม	บ่อพลาสติก	พื้นที่ 0.06 ไร่
11	จระเข้บ้านเค็ม	เพื่อการบริโภค	บ่อซีเมนต์	พื้นที่ 22.00 ไร่
12	จระเข้บ้านเค็ม	เพื่อการบริโภค	บ่อซีเมนต์	พื้นที่ 149.7610 ไร่
13	ตะพาบน้ำ	เพื่อการบริโภค	บ่อซีเมนต์	พื้นที่ 0.0039 ไร่
14	ปูนา	เพื่อการบริโภค	กระชัง	พื้นที่ 0.2725 ไร่
15	หอยน้ำจืดอื่น ๆ	เพื่อการบริโภค	อื่น ๆ	พื้นที่ 0.125 ไร่

ที่มา : สำนักงานประมงจังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567

2.4) มูลค่าการจับสัตว์น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ หรือ ผลผลิตด้านการประมงจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ แบ่งได้ 2 ประเภท

(1) ผลผลิตด้านการประมงจากการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ในปี พ.ศ. 2566 มาจาก

- ปลาเบญจพรรณ 12 ตัน
- จระเข้ 72,120 ตัน

(2) ผลผลิตจากการจับสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ ในปี พ.ศ. 2566 มาจาก

- ปูม้า 3,354 กิโลกรัม
- หมึกหอม 641 กิโลกรัม
- ปลาอินทรี 810 กิโลกรัม
- กุ้งโอคัก 343 กิโลกรัม

2.5) เครื่องมือประมงที่ใช้จับสัตว์น้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ ได้แก่ อวนปู อวนครอบหมึก ลอบปู และอวนตักกุ้ง

2.6) จำนวนกลุ่มประมงที่อาศัยและประกอบกิจกรรมทางประมง รายละเอียด แสดงดัง
ตารางที่ 3-41

ตารางที่ 3-41 รายชื่อกลุ่มประมงที่อาศัยและประกอบกิจกรรมประมง ในอำเภอศรีราชา

ลำดับ	ชื่อองค์กร
1	กลุ่มเกษตรกรทำการประมงทุ่งสุขลา
2	ชมรมประมงพื้นบ้านอ่าวอุดม
3	กลุ่มเกษตรกรทำการประมงบางพระ
4	ชุมชนประมงต้นแบบบ้านอ่าวอุดม
5	กลุ่มประมงท้องถิ่นแหลมฉบัง
6	กลุ่มประมงพื้นบ้านหัวโขดบางพระ
7	กลุ่มประมงเรือเล็กชุมชนจุลินทร์และมิตร
8	กลุ่มประมงพื้นบ้าน ม.2 ต.บางพระ อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี
9	กลุ่มผู้เลี้ยงหอยหู่ 9 บางพระ
10	กลุ่มประมงและเลี้ยงหอยบ้านไร่ดินแดง
11	กลุ่มประมงและเลี้ยงหอยบ้านโน
12	กลุ่มผู้เลี้ยงหอยและประมงพื้นบ้านแหลมท้าวเทวา

ที่มา : สำนักงานประมงจังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567

3) การประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ตำบลอ่างศิลา อำเภอเมืองชลบุรี

ตำบลอ่างศิลา อำเภอเมืองชลบุรี ที่มีถิ่นที่อยู่อาศัยแถบชายฝั่งทะเลมักมีอาชีพการทำประมงเป็นหลัก โดยมีทั้งทำการประมงสำหรับเลี้ยงชีพ และการประกอบอาชีพประมง การประมงพื้นบ้านอ่างศิลามีหลากหลายรูปแบบ เช่น การเพาะเลี้ยงหอยนางรม การเพาะเลี้ยงหอยแมลงภู่ หรือการจับสัตว์น้ำ เช่น การจับปลา หรือช้อนปลา การจับปลาในช่วงเวลา กลางคืน การจับสัตว์น้ำโดยใช้เครื่องมือขนาดใหญ่ เช่น การทำโป๊ะ อวนลาก อวนล้อม อวนลอย เป็นต้น โดยเรือประมงพื้นบ้านของตำบลอ่างศิลา อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีจำนวน 190 ลำ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-42

ตารางที่ 3-42 จำนวนเรือประมงพื้นบ้านแยกตามภูมิลำเนาเจ้าของเรือ อำเภอเมืองศรีราชา

ลำดับ	พื้นที่	จำนวน (ลำ)
1	ตำบลอ่างศิลา	190
2	ตำบลแสนสุข	174
3	ตำบลบางทราย	84
4	ตำบลมะขามหย่ง	81
5	ตำบลคลองตำหรุ	61
6	ตำบลบ้านสวน	56
7	ตำบลบางปลาสร้อย	50
8	ตำบลเหมือง	33
9	ตำบลเสม็ด	25
10	ตำบลบ้านปึก	13

ที่มา : สำนักงานประมง สาขาเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม, พ.ศ. 2568)

จากแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570) ของเทศบาลเมืองอ่างศิลา มีการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ ที่เกี่ยวข้องกับการประมง 3 ประเภท ประกอบด้วย กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทะเล กลุ่มประมงพื้นบ้านอ่างศิลาดั้งเดิม (หอยและปู) และกลุ่มเพาะเลี้ยงหอยแมลงภู่และแมงกะพรุน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-43

ตารางที่ 3-43 กลุ่มอาชีพด้านประมง เทศบาลเมืองอ่างศิลา

ลำดับที่	กลุ่มอาชีพ
1	กลุ่มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทะเล
2	กลุ่มประมงพื้นบ้านอ่างศิลาต้นแบบ (หอยและปู)
3	กลุ่มเพาะเลี้ยงหอยแมลงภู่มะม่วงและแมงกะพรุน

ที่มา : ข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมืองอ่างศิลา ประจำปี พ.ศ. 2566 - 2570 (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม, พ.ศ. 2568)

จากข้อมูลการสำรวจพื้นที่ในตำบลอ่างศิลา พบสถิติข้อมูลการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง ตามพื้นที่ตำบลอ่างศิลาของสำนักงานประมง สาขาเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ดังนี้ (รายละเอียดดังตารางที่ 3-44)

- ฟาร์มเลี้ยงแบบยังชีพ (เลี้ยงเพื่อการบริโภค) ในพื้นที่ตำบลอ่างศิลา มีจำนวนทั้งหมด 2 ฟาร์ม โดยเป็นชนิดฟาร์มเลี้ยงแบบยังชีพ หลายประเภทในแหล่งเดียวทั้งหมด
- ฟาร์มเลี้ยงแบบพาณิชย์ (เลี้ยงเพื่อการจำหน่าย) ในพื้นที่ตำบลอ่างศิลา มีจำนวน 66 ฟาร์ม โดยเป็นชนิดฟาร์มแบบพาณิชย์หอยทะเลทั้งหมด
- โรงเพาะฟักสัตว์น้ำ ในพื้นที่ตำบลอ่างศิลา มีจำนวนทั้งหมด 15 แห่ง โดยเป็นชนิดอนุบาลสัตว์น้ำ 12 แห่ง ชนิดโรงเพาะฟัก จำนวน 1 แห่ง และเป็นชนิดเพาะฟักและอนุบาล จำนวน 2 แห่ง
- ผู้ประกอบการประมง ในพื้นที่ตำบลอ่างศิลา มีจำนวนทั้งหมด 41 ราย โดยเป็นผู้ประกอบการด้านการประมง-บุคคลธรรมดา 37 ราย และผู้ประกอบการด้านการประมง-นิติบุคคล 4 ราย

ตารางที่ 3-44 ตารางสถิติข้อมูลการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง พื้นที่ตำบลอ่างศิลา

พื้นที่	ฟาร์มเลี้ยง (ฟาร์ม)		โรงเพาะฟัก (แห่ง)			ผู้ประกอบการประมง	
	แบบยังชีพ (เพื่อการบริโภค)	แบบพาณิชย์	อนุบาล	เพาะฟัก	เพาะฟัก และอนุบาล	บุคคลธรรมดา (ราย)	นิติบุคคล (ราย)
ตำบลอ่างศิลา	2	66	12	1	2	37	4

ที่มา: หน่วยบริหารจัดการประมงทะเล ตำบลอ่างศิลา (ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม, พ.ศ. 2568)

จากการศึกษารายงานวิจัยทรัพยากรปลาบริเวณชายฝั่งภาคตะวันออกเพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน โดยมีมติและมติ พ.ศ. 2562 การสำรวจชนิดปลาของตำบลอ่างศิลา ที่พบหรือที่ขายในตลาดท่าเทียบเรืออ่างศิลา พบว่า สามารถแบ่งได้ 2 แหล่งที่มา ได้แก่ ปลาทะเลที่นำมาจากแหล่งอื่น และปลาทะเลที่ได้จากกลุ่มประมงชุมชนอ่างศิลา ปลาทะเลส่วนใหญ่ที่นำมาจำหน่ายนั้นเป็นปลาที่นำมาจากแหล่งอื่น โดยส่วนใหญ่มาจากสะพานปลาสดหีบและตลาดมหาชัย ทั้งนี้ปลาทะเลที่ได้จากกลุ่มประมงชุมชนอ่างศิลา หรือปลาทะเลที่พบบริเวณตลาดชาวประมงอ่างศิลานั้นจะถูกนำมาจำหน่ายเฉพาะช่วงเช้า เวลาประมาณ 05:00 น. - 06:00 น. ส่วนที่เหลือจะนำมาจำหน่ายแบบเหมารวมเมื่อเปรียบเทียบกับชนิดปลาที่พบในแต่ละฤดู โดยแบ่งเป็นฤดูลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และฤดูลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือดังตารางที่ 3-45 พบชนิดปลารวมทั้งสิ้น 27 ชนิด โดยในฤดูลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้พบ ปลารวม 27 ชนิด ขณะที่ในฤดูลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือพบปลารวม 12 ชนิด ทั้งนี้มีปลา 12 ชนิดที่พบได้ทั้งสองฤดู ซึ่งได้แก่ ปลากระเบนหัวแหลม (*Dasyatis zugei*), ปลาตุ๊กทะเล (*Plotosus lineatus*), ปลากระดี่ทะเล (*Netuma thalassina*), ปลาอินทรียี่ทั้ง (*Scomberomorus commerson*), ปลากระพงขาว (*Lates calcarifer*), ปลาเห็ดโคน (*Sillago sihama*), ปลาเห็ดโคน (*Sillago aeolus*) ปลากระพงแดง (*Lutjanus malabaricus*), ปลาจวด (*Johnius amblycephalus*), ปลาทุเลา (*Eleutheronema tetradactylum*), ปลาสลิททะเล (*Siganus javus*) และ ปลาสาก (*Sphyrna qenie*)

ตารางที่ 3-45 ปลาทะเลขึ้นทำบริเวณท่าเทียบเรือประมงอ่างศิลา อ.เมือง จ.ชลบุรี

ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	ฤดูกาลมรสุม ตะวันตกเฉียงใต้*	ฤดูกาลมรสุม ตะวันออกเฉียงเหนือ*
ปลาฉลามปล้องไฟ	<i>Chiloscyllium punctatum</i>	✓	-
ปลาฉลามสีเทา	<i>Carcharhinus amblyrhynchos</i>	✓	-
ปลากระเบนหัวแหลม	<i>Dasyatis zugei</i>	✓	✓
ปลาแมว	<i>Thyssa mystax</i>	✓	-
ปลาดุกทะเลยักษ์	<i>Plotosus canius</i>	✓	-
ปลาดุกทะเล	<i>Plotosus lineatus</i>	✓	✓
ปลาตทะเล	<i>Netuma thalassina</i>	✓	✓
ปลาอินทรียั้ง	<i>Scomberomorus commerson</i>	✓	✓
ปลาซาบะ/ปลาโอ	<i>Scomber australasicus</i>	✓	-
ปลาลิ้นหมา	<i>Cynoglossus bilineatus</i>	✓	-
ปลากระพงขาว	<i>Lates calcarifer</i>	✓	✓
ปลากระรังจุดส้ม	<i>Epinephelus coioides</i>	✓	-
ปลาเห็ดโคน	<i>Sillago sihama</i>	✓	✓
ปลาเห็ดโคน	<i>Sillago Aeolus</i>	✓	✓
ปลาสิขิน/ปลาจู๋ลิง	<i>Alepes djedaba</i>	✓	-
ปลาสิขินหางเหลือง	<i>Alute mate</i>	✓	-
ปลาสำลี	<i>Seriolina nigrofasciata</i>	✓	-
ปลาจาระเม็ดดำ	<i>Parastromateus niger</i>	✓	-
ปลาโหมงาม	<i>Alectis indicus</i>	✓	-
ปลาสิขินหน้่านวล	<i>Carangoides hedlandensis</i>	✓	-
ปลากระพงแดง	<i>Lutjanus malabaricus</i>	✓	✓
ปลาจวด	<i>Johnius amblycephalus</i>	✓	✓
ปลาทุเร	<i>Eleutheronema tetradactylum</i>	✓	✓
ปลาสิลิตทะเล	<i>Siganus javus</i>	✓	✓
ปลาสากดำ	<i>Sphyræna jello</i>	✓	-
ปลาสาก	<i>Sphyræna barracuda</i>	✓	-
ปลาสาก	<i>Sphyræna qenie</i>	✓	✓
รวม (ชนิด)		27	12

ที่มา: ทรัพยากรปลาบริเวณชายฝั่งภาคตะวันออกเพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์). (สนองพระราชดำรินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี), มณฑลจัตรา และวิภูษิต, 2562, มหาวิทยาลัยบูรพา
หมายเหตุ : * อ้างอิงฤดูกาล ตาม รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ทรัพยากรปลาบริเวณชายฝั่งภาคตะวันออกเพื่อการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ อย่างยั่งยืน (สนองพระราชดำรินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี), มณฑลจัตรา และวิภูษิต, 2562, มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3.4 คุณค่าคุณภาพชีวิต

3.3.4.1 สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) บทนำ

การดำเนินโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน บ้านเรือนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง ทั้งผลกระทบเชิงบวกและผลกระทบเชิงลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการศึกษา สำนวณสภาพแวดล้อมปัจจุบันด้านเศรษฐกิจ สังคม ความเป็นอยู่ และวิถีการดำรงชีวิตในปัจจุบันของชุมชน เพื่อนำไปสู่การประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและกำหนด มาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบดังกล่าว เพื่อลดผลกระทบเชิงลบและเพิ่มผลกระทบเชิงบวกให้มากขึ้น ทั้งนี้การศึกษา จำเป็นต้องดำเนินการควบคู่กับการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้ ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการศึกษาและการดำเนินโครงการ ตั้งแต่ขั้นตอนการร่วมรับรู้ข้อมูล ร่วมคิด และให้ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ และลดความวิตกกังวลของประชาชนและสถานประกอบการที่ตั้งอยู่ ใกล้เคียงแนวการวางท่อของโครงการฯ กล่าวโดยสรุปการศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของโครงการฯ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1.1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การประกอบอาชีพของชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการฯ
- 1.2) เพื่อสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีต่อชีวิตประจำวันของชุมชน ตลอดจนระดับผลกระทบและการแก้ไข ปัญหาในปัจจุบัน
- 1.3) เพื่อสำรวจและประเมินการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการก่อสร้าง และการ ดำเนินงานของโครงการ
- 1.4) เพื่อประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมที่อาจเกิดจากโครงการและเสนอมาตรการป้องกัน แก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม ดำเนินการควบคู่กับการดำเนินกิจกรรมประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของ ประชาชน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน นำไปสู่ความร่วมมือและยินดีในการให้ ข้อมูล ซึ่งรายละเอียดการดำเนินการประชาสัมพันธ์ สำหรับการศึกษาด้านเศรษฐกิจ - สังคมมีขั้นตอนการศึกษา 4 ขั้นตอน คือ 1) การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ 2) การสำรวจพื้นที่/ประสานงานเบื้องต้น 3) การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคม และความคิดเห็นของประชาชนด้วยแบบสัมภาษณ์ และ 4) การประเมิน/วิเคราะห์ผล

2.1) พื้นที่ศึกษาของโครงการ

การดำเนินงานด้านการศึกษาสภาพเศรษฐกิจสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน สำหรับการจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซชีวภาพผ่านทางรถบรรทุก) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในระยะ 5 กิโลเมตร จากขอบเขตคลังก๊าซเขาบ่อยาและคลังน้ำมันศรีราชา เนื่องจากปัจจุบัน ฝ่ายบริหารคลังปิโตรเลียมภาคตะวันออก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) มีการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ และทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในภาพรวมกันของคลังก๊าซเขาบ่อยา และคลังน้ำมันศรีราชา ดังนั้น จึงได้กำหนดพื้นที่สำรวจด้านเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมประชาชนให้สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ข้างต้น โดยจะครอบคลุมทั้งสิ้น 14 ชุมชน ในพื้นที่เขตการปกครองบางส่วนของเทศบาลนครแหลมฉบัง และเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอสัตร์ราชา จังหวัดชลบุรี แสดงดังตารางที่ 3-46

ตารางที่ 3-46 พื้นที่เป้าหมายการดำเนินงานด้านสภาพเศรษฐกิจสังคมของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	การปกครอง	ตำบล	หมู่บ้าน
ชลบุรี	ศรีราชา	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	สุรศักดิ์	- ชุมชนผาแดง
				- ชุมชนบ้านอ่าวอุดม
				- ชุมชนตลาดอ่าวอุดม
				- ชุมชนบ้านเขาหน้าชัย
				- ชุมชนบ้านชากยายจีน
				- ชุมชนวัดมโนรม
				- ชุมชนบ้านห้วยเล็ก
				- ชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง
				- ชุมชนบ้านทุ่ง
				- ชุมชนบ้านแหลมฉบัง
				- ชุมชนบ้านนาเก่า
				- ชุมชนวัดพระประธานพร
	บางละมุง	เทศบาลนครแหลมฉบัง	บางละมุง	- ชุมชนบ้านนาใหม่
				- ชุมชนบ้านทุ่งกรด
1 จังหวัด	2 อำเภอ	2 เทศบาลนคร	3 ตำบล	14 หมู่บ้าน

ที่มา : ตรวจสอบจากแผนที่ประกอบการสำรวจในภาคสนาม

2.2) การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

เป็นการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารรายงานต่าง ๆ และเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รายงานการศึกษาลักษณะสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่นำมาใช้ในการศึกษานี้ ครอบคลุมทั้งระดับจังหวัด ระดับอำเภอและระดับตำบล ประกอบด้วยข้อมูลขอบเขตการปกครอง จำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา การประกอบอาชีพ รายได้ และโครงสร้างทางสังคม ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม ระบบสาธารณสุขข้อมูลสภาพสังคมของพื้นที่ศึกษา เพื่อนำมาพิจารณาประเด็นสำคัญทางสังคมประกอบการวางแผนสำรวจ เอกสารอ้างอิงในการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ มีรายละเอียด แสดงดังตารางที่ 3-47

ตารางที่ 3-47 การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิในระดับต่าง ๆ

ข้อมูล/ตัวแปร	ที่มาของข้อมูล/แหล่งข้อมูล	ปี พ.ศ.
1) การปกครอง		
- เขตการปกครอง	- สำนักงานจังหวัดชลบุรี	2567
	- เทศบาลนครแหลมฉบัง	2567
	- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	2567
- ลักษณะทั่วไปของพื้นที่	- สำนักงานจังหวัดชลบุรี	2567
2) ประชากร		
- จำนวนประชากรและอัตราการเปลี่ยนแปลง	- กรมการปกครอง	2566
- สัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุ	- กรมการปกครอง	2566
- ประชากรแฝง	- สำนักงานสถิติแห่งชาติ	2566
3) ด้านเศรษฐกิจ		
- ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	2565
- รายได้ต่อหัวของประชากรต่อปี	- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	2565
- รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน	- สำนักงานสถิติจังหวัดชลบุรี	2566
- อุตสาหกรรม	- สำนักงานจังหวัดชลบุรี	2567
	- เทศบาลนครแหลมฉบัง	2567
	- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	2567
- การประกอบอาชีพของประชากร	- สำนักงานแรงงานจังหวัดชลบุรี	2567
	- กรมการพัฒนาชุมชน (ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน จปฐ.)	2565
- อัตราการว่างงาน	- สำนักงานแรงงานจังหวัดชลบุรี	2567
4) ด้านสังคม		
- ศาสนา และประเพณีวัฒนธรรม	- สำนักงานจังหวัดชลบุรี	2567
	- เทศบาลนครแหลมฉบัง	2567
	- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	2567
- การศึกษา	- สำนักงานแรงงานจังหวัดชลบุรี	2567
- สภาพปัญหาชุมชน	- เทศบาลนครแหลมฉบัง	2567
	- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	2567
- ปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม	- กรมควบคุมมลพิษ	2566
	- สำนักงานจังหวัดชลบุรี	2567
	- เทศบาลนครแหลมฉบัง	2567
	- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	2567
- ปัญหาด้านสังคม	- สำนักงานจังหวัดชลบุรี	2567
	- เทศบาลนครแหลมฉบัง	2567
	- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	2567

2.3) การประสานงาน และสำรวจพื้นที่เบื้องต้น

การประสานงาน เป็นการเข้าพบผู้นำชุมชน หัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อตรวจสอบสภาพชุมชน เขตการปกครองรวมทั้งนำเสนอ/ข้อมูลโครงการฯ ประสานข้อมูลแนวทางในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมการสำรวจพื้นที่ตามแนวเส้นทาง เพื่อตรวจสอบสภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษา ลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย และจำนวนตัวอย่างเบื้องต้นในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ

2.4) การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ - สังคมและความคิดเห็นของประชาชนด้วยแบบสอบถาม

ในขั้นตอนนี้ที่ปรึกษาได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อช่วยในการบันทึกข้อมูลทั้งด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการไปพร้อมกันในการสำรวจครั้งเดียว โดยกระบวนการสำรวจได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล โดยยึดตามแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านคมนาคมสำหรับโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ พ.ศ. 2561 และแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจสังคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

(1)การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง กำหนดพื้นที่ศึกษาให้ครอบคลุมพื้นที่ศึกษาอย่างน้อยร้อยละ 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) แบ่งออกเป็น 5 กลุ่มหลัก คือ

1) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง หมายถึง หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ด้านอุตสาหกรรม ด้านพลังงาน ด้านการปกครองและด้านพาณิชย์ เป็นต้น ใช้การกำหนดตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการบริการขั้นพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งจากการสำรวจข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่มีจำนวน 8 ราย ดังนี้

- ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าส่วนภูมิภาคสาขาชลบุรี
- ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี
- หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชลบุรี
- พลังงานจังหวัดชลบุรี
- ประมงจังหวัดชลบุรี
- เกษตรจังหวัดชลบุรี
- นายอำเภอศรีราชา
- อุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี

2) กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่สำคัญ หมายถึง กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่สำคัญ เช่น โรงพยาบาล/สถานพยาบาล สถานศึกษา ศาสนสถาน ศูนย์กลางชุมชน/ตลาดการค้า สถานที่สำคัญในพื้นที่ ได้แก่ แหล่งโบราณสถาน แหล่งท่องเที่ยว แหล่งที่มีคุณค่าของชุมชน แหล่งที่มีคุณค่าทางสิ่งแวดล้อมและแหล่งศูนย์กลางชุมชน อาทิ ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารของหน่วยงาน เจ้าอาวาสวัด ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาล เป็นต้น โดยใช้วิธีการกำหนดตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนของหน่วยงานสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริการขั้นพื้นฐานต่างๆ แก่ชุมชนในพื้นที่ศึกษา มีพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบภายในพื้นที่ศึกษาของโครงการฯ โดยกำหนดให้มีการสำรวจเพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น ประเด็นห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ซึ่งจากการสำรวจข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่สำคัญในพื้นที่มีจำนวน 23 ราย ได้แก่

- ผู้ดูแลศาลเจ้าแม่เหิยะบ่อเนี้ย
- ผู้ดูแลศาลเจ้าแม่ทองสุข
- ผู้ดูแลศาลเจ้าพ่อโกมินทร์ชำเทียนไถ่อ่าวอุดม
- เจ้าอาวาสวัดใหม่เนินพยอม
- เจ้าอาวาสวัดปนาถ
- เจ้าอาวาสวัดแหลมฉับ
- เจ้าอาวาสวัดมโนรม
- เจ้าอาวาสวัดแหลมฉับ (เก่า)
- เจ้าอาวาสวัดศรีวนาราม ชลบุรี
- เจ้าอาวาสวัดบ้านนา
- เจ้าอาวาสวัดแหลมทอง

- หัวหน้าที่พักกองสวัสดิการ
- ผู้อำนวยการ สำนักงาน กชน.อำเภอศรีราชา
- อธิการบดี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
- ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านซากายาจีน
- ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมโนรม
- ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่เนินพยอม
- ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมฉับ
- ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านนา (ฟินวิทยาการ)
- ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลแหลมฉับ 2 (มูลนิธิไต้ล้ง-เซ็ง พรประภา)
- ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีวิศวกรรมแหลมฉับ
- ผู้อำนวยการสุสว่างเนอสเซอรี่
- ผู้อำนวยการวันดีเนอสเซอรี่

3) กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการและกลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ หมายถึง กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการและกลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ กลุ่มผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ กลุ่มผู้ใช้น้ำ กลุ่มอาชีพต่างๆ รวมทั้งสถานประกอบการหรือพนักงานและเจ้าหน้าที่ ถือเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกราย จากการตรวจสอบข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศ (Google map) และการลงพื้นที่ภาคสนาม พบว่า มีจำนวน 3 ราย โดยใช้วิธีการกำหนดตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการและกลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ ดังนี้

- ประธานกลุ่มประมงต้นแบบบ้านอ่าวอุดม
- ประธานกลุ่มประมงพื้นบ้านอ่าวอุดม
- ประธานกลุ่มเกษตรกรทำประมงทุ่งสุขลา

4) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น หมายถึง ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น และ/หรือผู้ให้ข้อมูลหลัก ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้านสามารถให้ข้อมูลสำคัญของชุมชน/หมู่บ้านได้ อาทิเช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/คณะกรรมการหมู่บ้าน ประธาน/รองประธาน/คณะกรรมการชุมชน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกเทศมนตรี เทศมนตรี และบุคคลที่เป็นที่เคารพนับถือของคนในชุมชน เป็นต้น ใช้วิธีการกำหนดตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 16 ราย ดังนี้

1) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน

- ประธานชุมชนวัดพระพรหม
- ประธานชุมชนผาแดง
- ประธานชุมชนบ้านอ่าวอุดม
- ประธานชุมชนตลาดอ่าวอุดม
- ประธานชุมชนบ้านเขาหน้าซั้ว
- ประธานชุมชนบ้านซากายาจีน
- ประธานชุมชนวัดมโนรม
- ประธานชุมชนบ้านห้วยเล็ก
- ประธานชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง
- ประธานชุมชนบ้านทุ่ง
- ประธานชุมชนบ้านแหลมฉับ
- ประธานชุมชนบ้านนาเก่า
- ประธานชุมชนบ้านนาใหม่
- ประธานชุมชนบ้านทุ่งกรด

2) กลุ่มตัวแทนผู้นำท้องถิ่น

- นายกเทศมนตรีนครแหลมฉบัง
- นายกเทศมนตรีนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

5) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน หมายถึง ตัวแทนครัวเรือนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ เจาจงสอบถามหัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส ซึ่งถือเป็นตัวแทนของครัวเรือน ในการแสดงความคิดเห็น และให้ข้อมูลเกี่ยวกับครัวเรือน ได้เป็นอย่างดี ยกเว้นในบางครัวเรือนที่มอบหมายให้บุตรที่บรรลุนิติภาวะ หรือตัวแทนเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างพิจารณาจากลักษณะและระดับผลกระทบที่ครัวเรือนอาจได้รับจากกิจกรรมต่างของโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ (เปิดใช้โครงการ) เช่น ผลกระทบจากฝุ่นละออง เสียงดังจากเครื่องจักร เครื่องยนต์ เป็นต้น โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

(1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ระยะ 0-100 เมตร ถือเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการโดยตรง ซึ่งผลการตรวจนับจำนวนหลังคาเรือนโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) ร่วมกับการตรวจสอบภาคสนาม พบว่ามีครัวเรือนทั้งสิ้นจำนวน 208 ครัวเรือน ใช้วิธีการกำหนดตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling)

(2) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 100 เมตร -3 กิโลเมตร หมายถึง ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมีมากกว่า 100 เมตร -3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ถือเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการโดยอ้อม ซึ่งผลการตรวจนับจำนวนหลังคาเรือนโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) ร่วมกับการตรวจสอบภาคสนาม พบว่ามีครัวเรือน ตั้งอยู่ในระยะนี้จำนวน 1,995 ราย ซึ่งกำหนดให้เก็บจำนวนตัวอย่างในการสำรวจร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่าง คำนวณตามสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973: 125) โดยจำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 และให้ระดับความคลาดเคลื่อนหรือยอมให้มีความผิดพลาดได้ไม่เกินร้อยละ 5 โดยวิธีการการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic sampling)

(3) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร หมายถึง ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมีมากกว่า 3 - 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ถือเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการโดยอ้อม ซึ่งผลการตรวจนับจำนวนหลังคาเรือนโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) ร่วมกับการตรวจสอบภาคสนาม พบว่ามีครัวเรือน ตั้งอยู่ในระยะนี้จำนวน 34,266 ราย ซึ่งกำหนดให้เก็บจำนวนตัวอย่างในการสำรวจร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่าง ตามการคำนวณตามสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973: 125) โดยวิธีการการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic sampling) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n คือ จำนวนตัวอย่างหรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดประชากรรวม (ครัวเรือน)

e คือ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05

พื้นที่ในระยะศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 2 ตำบล 14 ชุมชน จากการตรวจสอบข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศ (Google map) การสำรวจในภาคสนาม และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) พบว่ามีครัวเรือนในระยะมากกว่า 100 เมตร-5 กิโลเมตร ทั้งหมด 36,261 หลังคาเรือน เมื่อนำมาแทนค่าสูตร จะได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจจำนวน 395.6 หรือเท่ากับ 396 ราย

$$\begin{aligned} n &= \frac{N}{1+Ne^2} \dots\dots\dots(1) \\ &= \frac{36,261}{1+ 36,261 \times 0.05^2} \\ &\approx 395.6 \\ &\approx 396 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง
เมื่อได้จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่คำนวณจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดแล้ว นำมาแบ่งเป็นสัดส่วน
เพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละชุมชน ดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \dots\dots\dots(2)$$

n_1 คือ จำนวนครัวเรือนแต่ละชุมชน
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากการคำนวณสมการที่ (1)
 N คือ จำนวนครัวเรือนในแต่ละระยะ
 A คือ จำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชนที่ต้องการ

ซึ่งสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 3-48
โดยจำแนกครัวเรือนที่อาศัยในพื้นที่ศึกษาเป็น 2 กลุ่มตามระดับของผลกระทบ ดังนี้

พื้นที่ในรัศมีที่ได้รับผลกระทบหลัก (รัศมีมากกว่า 100 เมตร-3 กิโลเมตร) เก็บตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด เท่ากับ 237.4 ตัวอย่าง ซึ่งภายหลังการปิดเขตศกนียมจากการแบ่งสัดส่วนเพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละชุมชนให้เป็นจำนวนเต็ม ส่งผลให้ได้ผลรวมของจำนวนตัวอย่างจากแต่ละชุมชน เท่ากับ 239 ตัวอย่าง

พื้นที่ในรัศมีถัดไปที่ได้รับผลกระทบในระดับรองลงไป (รัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตร) เก็บตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด เท่ากับ 158.3 ตัวอย่าง ซึ่งภายหลังการปิดเขตศกนียมจากการแบ่งสัดส่วนเพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละชุมชนให้เป็นจำนวนเต็ม ส่งผลให้ได้ผลรวมของจำนวนตัวอย่างจากแต่ละชุมชน เท่ากับ 163 ตัวอย่าง

(2) การเตรียมการสำรวจภาคสนาม การรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (Structural Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ได้พิจารณาให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 กลุ่ม โดยแบบสอบถามที่มีโครงการฯ ซึ่งจัดเตรียมไว้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิแสดงดังตารางที่ 3-49 (ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงดังภาคผนวก 3-4) นอกจากนี้บริษัทที่ปรึกษาได้จัดเตรียมพนักงานสัมภาษณ์ให้มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่างๆ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามของผู้ให้สัมภาษณ์ได้ โดยคัดเลือกพนักงานสัมภาษณ์และจัดฝึกอบรม ก่อนการลงพื้นที่สำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้เข้าใจในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ลักษณะและรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของคำถามแต่ละข้อ
- เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ เช่น การแนะนำตัว การเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ การสร้างความเป็นกันเอง

การจดบันทึกคำตอบ การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความถูกต้องของคำตอบ เป็นต้น

ตารางที่ 3-48 จำนวนตัวอย่างสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

จังหวัด	อำเภอ	การปกครอง	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือนใน พื้นที่ศึกษา ทั้งหมด	จำนวนครัวเรือน			จำนวนตัวอย่างที่กำหนดให้สำรวจ ^{1/} (ครัวเรือน)			จำนวนตัวอย่างที่สำรวจจริง (ครัวเรือน)			
						0-100 m	>100 m-3 km	>3-5 km	0-100 m	>100m- 3 km	>3-5 km	0-100 m	>100m-3 km	>3-5 km	รวม
ชลบุรี	ศรีราชา	เทศบาลนคร เจ้าพระยาสุรศักดิ์	ทุ่งสุขลา*	ชุมชนผาแดง	3,240	0	0	3,240	0	0	15.0	0	0	15	15
				ชุมชนตลาดอ่าวอุดม	5,061	0	0	5,061	0	0	23.4	0	0	24	24
		ชุมชนบ้านชากยายจีน		3,736	0	0	3,736	0	0	17.3	0	0	18	18	
		ชุมชนบ้านทุ่ง		1,355	0	1,355	0	0	161.2	0.0	0	162	0	162	
		ชุมชนบ้านนาเก่า		1,148	0	0	1,148	0	0	5.3	0	0	6	6	
		ชุมชนบ้านหัวเล็ก		1,059	0	0	1,059	0	0	4.9	0	0	5	5	
		ชุมชนบ้านอ่าวอุดม		1,498	0	0	1,498	0	0	6.9	0	0	7	7	
		ชุมชนบ้านเขาน้ำซึบ		4,963	0	0	4,963	0	0	22.9	0	0	23	23	
		ชุมชนบ้านแหลมฉบัง*		848	208	640	0	208	76.2	0.0	208	77	0	285	
		ชุมชนวัดโนนรม		7,100	0	0	7,100	0	0	32.8	0	0	33	33	
		ชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง		3,505	0	0	3,505	0	0	16.2	0	0	17	17	
		ชุมชนวัดประจักษ์พร		132	0	0	132	0	0	0.6	0	0	1	1	
		บางละมุง		ชุมชนบ้านนาใหม่	2,187	0	0	2,187	0	0	10.1	0	0	11	11
	ชุมชนบ้านทุ่งกราด		637	0	0	637	0	0	2.9	0	0	3	3		
1 จังหวัด	2 อำเภอ	1 เทศบาลนคร	3 ตำบล	14 หมู่บ้าน	36,469	208	1,995	34,266	208	237.4	158.3	208	239	163	610

หมายเหตุ : ^{1/} ข้อมูลจากแผนพัฒนา อปท./เทศบาล ร่วมกับการตรวจสอบภาคสนาม นำมากำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ (คำนวณตามสูตรของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1973) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีความเชื่อมั่นที่ 95 % และให้ระดับความคลาดเคลื่อนหรือยอมให้มีความผิดพลาดได้ไม่เกิน 5 %) จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจ (ครัวเรือน) 100 เมตร-3 กิโลเมตร เก็บตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มแบบง่าย ซึ่งภายหลังการปิดเขตศูนยนิมจากการแบ่งสัดส่วนเพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละชุมชนให้เป็นจำนวนเต็ม ส่งผลให้ได้ผลรวมของจำนวนตัวอย่างจากแต่ละชุมชนเท่ากับ 239 ตัวอย่าง และครัวเรือนที่มี 3-5 กิโลเมตร เก็บตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด เท่ากับ 158.4 ตัวอย่าง ซึ่งภายหลังการปิดเขตศูนยนิมจากการแบ่งสัดส่วนเพื่อหาจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละชุมชนให้เป็นจำนวนเต็ม ส่งผลให้ได้ผลรวมของจำนวนตัวอย่างจากแต่ละชุมชนเท่ากับ 163 ตัวอย่าง)

* หมายถึง ตำบลและหมู่บ้านที่เป็นที่ตั้งของโครงการ

ตารางที่ 3-49 โครงสร้างแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

โครงสร้างแบบสอบถาม	กลุ่มตัวแทน หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/พื้นที่ อันเนื่อง*	กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการ และกลุ่มผู้ที่อาจได้รับ ผลกระทบเป็นการเฉพาะ	กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น	กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน
ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์				
- เพศ	✓	✓	✓	✓
- อายุ	✓	✓	✓	✓
- ศาสนา	✓	✓	✓	✓
- การศึกษาขั้นสูงสุด	✓	✓	✓	✓
- สถานภาพครัวเรือน/ผู้ให้สัมภาษณ์	-	-	-	✓
- ภูมิสำเนา	-	✓	✓	✓
- ตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่ง	✓	-	✓	-
ตอนที่ 2 ลักษณะครัวเรือน/ชุมชน/สถานประกอบการ				
- จำนวนสมาชิก/ชุมชน/สถานประกอบการ	✓	✓	✓	✓
- อาชีพหลักครัวเรือน	-	-	✓	✓
- ลักษณะที่อยู่อาศัย	-	✓	-	✓
- การถือครองที่ดินและกรรมสิทธิ์	-	✓	-	✓
- สาธารณูปโภค	-	-	-	✓
ตอนที่ 3 โครงสร้างทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน				
- อาชีพหลัก	-	-	-	✓
- รายรับ/รายจ่าย	-	-	-	✓
- ความเพียงพอต่อการครองชีพ	-	-	-	✓
ตอนที่ 4 สภาพแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการใช้บริการชุมชนของครัวเรือน				
- ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	✓	✓	✓	✓
- ปัญหาทางสังคมในปัจจุบัน	✓	✓	✓	✓
- แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค	-	✓	-	✓
ตอนที่ 5 การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ				
- การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่ผ่านมาของบริษัทฯ	✓	✓	✓	✓
- ผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา	✓	✓	✓	✓
- การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของบริษัทฯ	✓	✓	✓	✓
- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและช่องทางในการแจ้งข้อร้องเรียน	✓	✓	✓	✓
ตอนที่ 6 การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นของโครงการ				
- การรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ	✓	✓	✓	✓
- รูปแบบการให้ข้อมูล	✓	✓	✓	✓
- ความเชื่อมั่นใจต่อระบบมาตรฐานความปลอดภัย	✓	✓	✓	✓
- ความคิดเห็นต่อภาพรวมต่อพัฒนาโครงการ	✓	✓	✓	✓
- ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ : *กลุ่มตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกลุ่มตัวแทนพื้นที่อันเนื่องมาใช้แบบสอบถามชุดเดียวกัน


การเก็บข้อมูลภาคสนาม ดำเนินการในวันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดยการสำรวจให้
ความสำคัญกับครัวเรือนที่อยู่ในระยะ 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีโอกาสที่จะได้รับผลกระทบจาก
กิจกรรมการก่อสร้างและดำเนินโครงการ การเก็บข้อมูลภาคสนามดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ใน
ภาคสนาม ซึ่งทำหน้าที่ให้คำแนะนำและชี้แนะพนักงานสัมภาษณ์ รวมทั้งการตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้อง ชัดเจน
โดยจำนวนตัวอย่างสำรวจทั้ง 5 กลุ่ม เท่ากับ 652 ราย จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย แสดงดังตารางที่ 3-50 ตัวอย่างรูปภาพแสดง
ลักษณะการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม แสดงดังรูปที่ 3-28 และตัวอย่างรูปบรรยากาศ
การสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม แสดงดังรูปที่ 3-29 ถึง รูปที่ 3-35

ตารางที่ 3-50 สรุปจำนวนตัวอย่างที่สำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมในพื้นที่ศึกษา

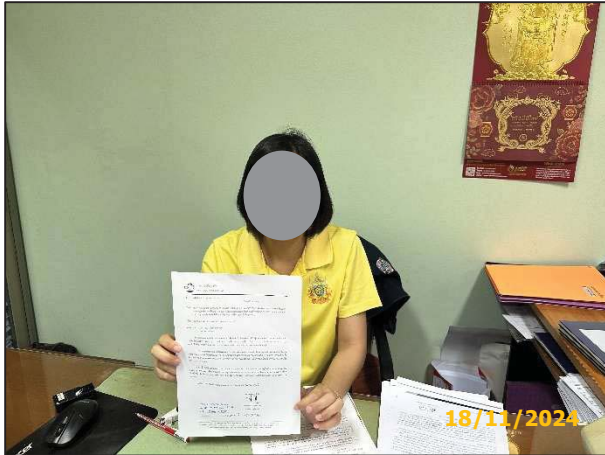
ตัวแทนกลุ่มเป้าหมาย	ขนาดตัวอย่างที่ สำรวจ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจได้
1. กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	8	8
2. กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่สำคัญ	23	23
3. กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการและกลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ	3	3
4. กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น		
4.1 กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	14	14
4.2 กลุ่มตัวแทนผู้นำท้องถิ่น	2	2
5. กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน		
5.1 กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนระยะ 0-100 เมตร (ระยะประชิด)	208	200*
5.2 กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนระยะมากกว่า 100 เมตร - 3 กิโลเมตร	239	239
5.3 กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนระยะมากกว่า 3-5 กิโลเมตร	163	163
รวมทั้งสิ้น	660	652

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิก จำกัด, 2567

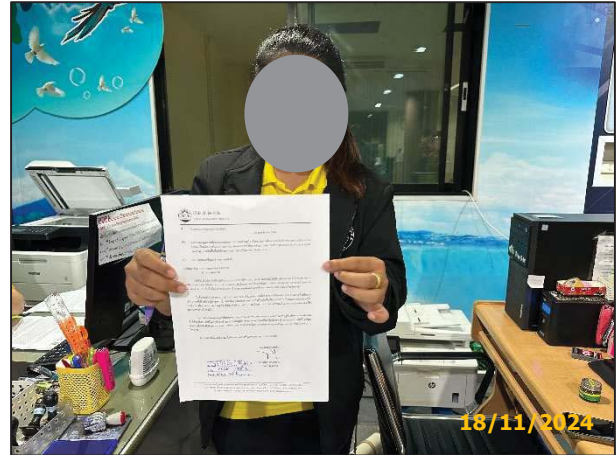
หมายเหตุ : * ไม่พบผู้อาศัยในวันที่สำรวจจำนวน 8 ครัวเรือน ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้พยายามติดตาม จำนวน 4 วัน ได้แก่ วันอาทิตย์ ที่ 17, วันจันทร์ ที่ 18, วันอังคารที่ 19, และวันพุธ ที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 3 ช่วงเวลา ได้แก่ 1) เวลา 06.30-09.30 น. 2) เวลา 12.00-14.00 น. และ 3) เวลา 16.30-19.30 น. ซึ่งไม่พบผู้อาศัยในช่วงวัน เวลา ที่ติดตามดังกล่าว ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ส่งจดหมายขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามพร้อมแนบรายละเอียดโครงการฯ แบบสอบถาม (ทั้งสำเนาแบบสอบถาม และ QR Code แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์) และช่องทางการติดต่อ ไว้บริเวณประตูบ้านที่ไม่พบผู้อาศัย ซึ่งปรากฏว่า ตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน - วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ไม่มีการตอบกลับแบบสอบถามเพิ่มเติมแต่อย่างใด

รายงานฉบับสมบูรณ์
 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

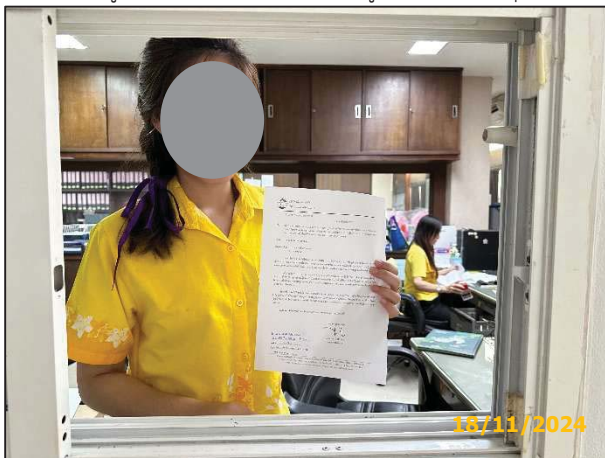




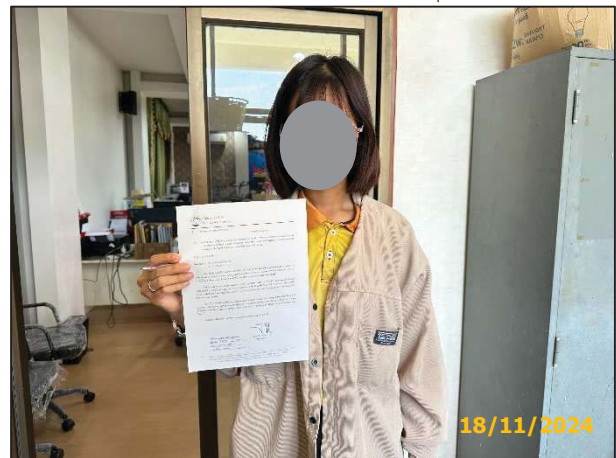
ยื่นหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาชลบุรี



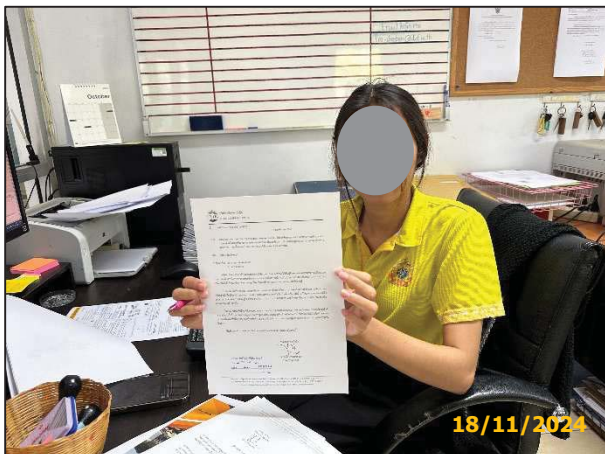
ยื่นหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
ถึงนายกเทศมนตรีนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์



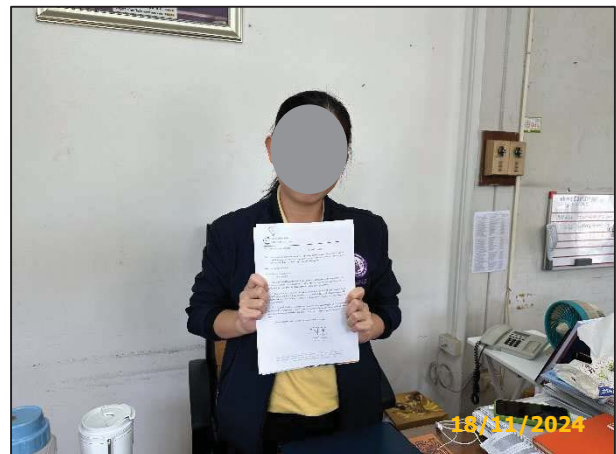
ยื่นหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
ถึงนายกเทศมนตรีนครแหลมฉบัง



ยื่นหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
ถึงนายอำเภอศรีราชา



ยื่นหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
ถึงประมงจังหวัดชลบุรี



ยื่นหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม
ถึงอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี

รูปที่ 3-29 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยา
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซชีวเวทผ่านทางรถบรรทุก)

รายงานฉบับสมบูรณ์
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดแหลมฉะบังเก่า



เจ้าอาวาสวัดใหม่เนินพยอม



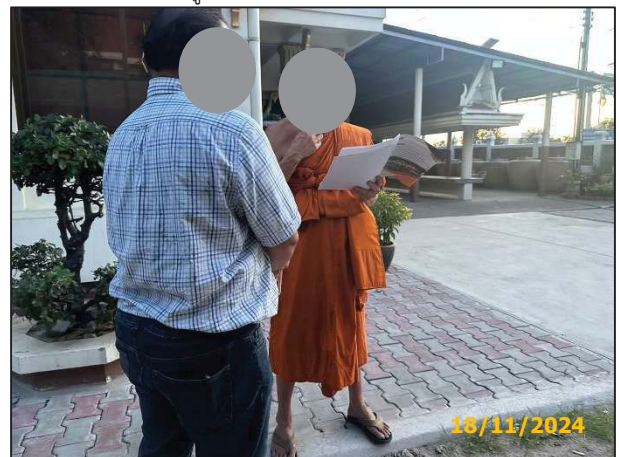
เจ้าอาวาสวัดแหลมฉะบัง (ใหม่)



ผู้อำนวยการ กศน. ศรีราชา



ผู้ดูแลศาลเจ้าแม่เซี่ยะบ้อเนี้ย อ่าวอุดม
รูปที่ 3-30 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว



ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดมโนรม

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยา
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซชีวเวินผ่านทางรถบรรทุก)

รายงานฉบับสมบูรณ์
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



ประธานกลุ่มประมงต้นแบบบ้านอ่าวอุดม



ประธานกลุ่มประมงพื้นบ้านอ่าวอุดม

รูปที่ 3-31 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ



ประธานชุมชนตลาดอ่าวอุดม



ประธานชุมชนบ้านทุ่ง



ประธานชุมชนบ้านนาเก่า



ประธานชุมชนบ้านแหลมทอง



ประธานชุมชนบ้านอ่าวอุดม



ประธานชุมชนวัดพระประทานพร

รูปที่ 3-32 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น



รูปที่ 3-33 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม :
กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนระยะไม่เกิน 100 เมตร จากที่ตั้งโครงการ (ระยะประชิด)



ชุมชนตลาดอ่าวอุดม



ชุมชนบ้านอ่าวอุดม



ชุมชนบ้านอ่าวอุดม



ชุมชนบ้านทุ่ง



ชุมชนบ้านแหลมฉับัง



ชุมชนตลาดอ่าวอุดม

รูปที่ 3-34 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม :
กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนระยะมากกว่า 100 เมตร - 3 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ



ชุมชนวัดพระประทานพร



ชุมชนบ้านซากายาจีน



ชุมชนวัดมโนรม



ชุมชนบ้านเขาน้ำจับ



ชุมชนบ้านห้วยเล็ก



ชุมชนบ้านนาเก่า

รูปที่ 3-35 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม :
กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนระยะมากกว่า 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

2.5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่สำรวจได้นำมาวิเคราะห์ 2 รูปแบบ ตามลักษณะของข้อมูล กล่าวคือ (1) ข้อมูลทุติยภูมิวิเคราะห์เชิงพรรณนาเพื่อแสดงสภาพทั่วไปทางเศรษฐกิจ-สังคมของพื้นที่ และ (2) ข้อมูลปฐมภูมิ นำมาวิเคราะห์ดังนี้

- ผลการสัมภาษณ์ระดับครัวเรือน/สถานประกอบการ วิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมสถิติทางสังคม (SPSS for Windows) เพื่ออธิบายข้อมูลด้านต่างๆ ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจครัวเรือน ความคิดเห็นต่อโครงการ ประเด็นวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ เป็นต้น
- ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ นำมาวิเคราะห์ประเด็นผลกระทบ (ความวิตกกังวล ผลกระทบต่อสังคม ความเป็นอยู่ และการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น) เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสังคม
- การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้กำหนดค่าคะแนนของแบบสัมภาษณ์เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert) โดยวัดความคิดเห็นจะออกมาตามมาตรฐาน ในรูปของการแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามสูตรการคำนวณดังนี้
- การคำนวณค่าเฉลี่ย เป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

\bar{x} = ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

f = ความถี่ของข้อมูล

n = จำนวนข้อมูล

- การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD) เป็นค่าที่บอกถึงการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ ดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

S = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

x = จุดกึ่งกลางอันตรภาคชั้น

f = ความถี่ของข้อมูล

n = จำนวนข้อมูล

- สำหรับรูปแบบของระดับความคิดเห็น (Scaling) การแปลความความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981 : 179-187) ทั้งนี้ให้คะแนนเพื่อให้ความหมายค่าระดับของค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบ เช่น น้อย ปานกลาง มาก โดยใช้การวัดประเมินระดับผลกระทบใน 3 ระดับ คือ ระดับน้อยให้ 1 คะแนน ระดับปานกลางให้ 2 คะแนน และระดับมากให้ 3 คะแนน โดยใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำและขอบเขตสูง ดังนี้

ช่วงคะแนน (ขอบเขตที่แท้จริง)	ระดับของผลกระทบ
1.00 - 1.50	ระดับผลกระทบน้อย
1.51 - 2.50	ระดับผลกระทบปานกลาง
2.51 - 3.00	ระดับผลกระทบมาก

3) ผลการศึกษา

การเสนอผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลชุมชน แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อหลัก คือ 1) ผลการรวบรวมข้อมูล
ทุติยภูมิและสำรวจพื้นที่เบื้องต้น และ 2) ผลการสำรวจภาคสนาม สรุปสาระสำคัญของผลการศึกษาตามประเด็นดังกล่าว
ข้างต้นได้ดังนี้

3.1) ข้อมูลทุติยภูมิและสำรวจพื้นที่เบื้องต้น

1) การปกครอง

(1) จังหวัดชลบุรี

จังหวัดชลบุรีตั้งอยู่ในภาคตะวันออกของประเทศไทย มีพื้นที่รวม 4,740.9 ตารางกิโลเมตร
มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ ทิศเหนือ ติดกับจังหวัดฉะเชิงเทรา ทิศใต้ ติดกับจังหวัดระยอง ทิศตะวันออก
ติดกับจังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดระยอง และทิศตะวันตก ติดกับชายฝั่งทะเลตะวันออกของอ่าวไทย
โดยแบ่งการปกครองเป็น 11 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอบ้านบึง อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง อำเภอ
พนัสนิคม อำเภอสัตหีบ อำเภอพานทอง อำเภอบ่อทอง อำเภอหนองใหญ่ อำเภอเกาะจันทร์ และอำเภอเกาะสีชัง
ประกอบด้วย 92 ตำบล 663 หมู่บ้าน 300 ชุมชน ด้านการปกครองท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง
เทศบาลนคร 2 แห่ง เทศบาลเมือง 10 แห่ง เทศบาลตำบล 35 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล 50 แห่ง และรูปแบบการ
ปกครองพิเศษ 1 แห่ง (เมืองพัทยา) (สำนักงานจังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567)

(2) อำเภอศรีราชา

อำเภอศรีราชา มีพื้นที่รวม 653.5 ตารางกิโลเมตร ตั้งอยู่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกของอ่าว
ไทย มีอาณาเขตติดต่อพื้นที่ใกล้เคียง ได้แก่ ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอเมืองชลบุรี ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอบางละมุง
จังหวัดชลบุรี และอำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอบ้านบึง และทิศตะวันตก ติดต่อกับอำเภอ
เกาะสีชัง โดยแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 8 ตำบล ได้แก่ ตำบลศรีราชา ตำบลสุรศักดิ์ ตำบลทุ่งสุขลา ตำบลบึง
ขาม ตำบลเขาคันทรง ตำบลบางพระ และตำบลบ่อวิน รวมทั้งมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 8 แห่ง (สำนักงานจังหวัดชลบุรี,
พ.ศ. 2567)

(3) เทศบาลนครแหลมฉบัง

เทศบาลนครแหลมฉบัง มีพื้นที่ประมาณ 109.6 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย 5 ตำบล
23 ชุมชน โดยมีอาณาเขตติดต่อพื้นที่ใกล้เคียง ได้แก่ ทิศเหนือ ติดต่อกับตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา ทิศใต้ ติดต่อกับตำบล
บางละมุง และตำบลตะเคียนเตี้ย อำเภอบางละมุง ทิศตะวันออก ติดต่อกับตำบลหนองขาม และตำบลบึง อำเภอศรีราชา
และทิศตะวันตก ติดต่อกับทะเลฝั่งตะวันออกของอ่าวไทย (เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567)

(4) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ มีพื้นที่ประมาณ 276.9 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย 5 ตำบล
29 หมู่บ้าน และบางส่วนของ 10 หมู่บ้าน โดยมีอาณาเขตติดต่อพื้นที่ใกล้เคียง ได้แก่ ทิศเหนือ ติดต่อกับเขตเทศบาลตำบล
บางพระ องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม ทิศใต้ ติดต่อกับเขตเทศบาลนครแหลม
ฉบัง และเทศบาลตำบลตะเคียนเตี้ย ทิศตะวันออก ติดต่อเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง องค์การบริหารส่วนตำบล
บ่อวิน และองค์การบริหารส่วนตำบลคลองแก้ว และทิศตะวันตก ติดต่อกับเขตเทศบาลเมืองศรีราชา และอ่าวไทย (เทศบาล
นครเจ้าพระยาสุรศักดิ์, พ.ศ. 2567)

2) ประชากร

ข้อมูลจำนวนประชากรและอัตราการเปลี่ยนแปลง สัดส่วนประชากรจำแนกตามอายุ และประชากรแฝง โดยมีรายละเอียดแสดงดังนี้

(1) จำนวนประชากรและอัตราการเปลี่ยนแปลง

1.1) จังหวัดชลบุรี

ในปี พ.ศ. 2566 จำนวนครัวเรือนในจังหวัดชลบุรี มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 2.4 มีความหนาแน่นของประชากรประมาณ 342 คน/ตารางกิโลเมตร และมีประชากรเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 1.5 เมื่อพิจารณาข้อมูลการเกิด การตาย และการย้ายถิ่น พบว่า พ.ศ. 2566 มีอัตราการเกิดต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 13.8 ในขณะที่อัตราการตายต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 8.8 ส่งผลให้อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติต่อประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ 0.5 ส่วนข้อมูลการย้ายถิ่น พบว่า มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ 0.7 และการเปลี่ยนแปลงประชากร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-2566 คาดการณ์ว่ามีแนวโน้มที่ประชากรจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากอัตราการเกิดมากกว่าอัตราการตาย และอัตราการย้ายเข้ามากกว่าอัตราการย้ายออก แสดงดังตารางที่ 3-51

ตารางที่ 3-51 จำนวนประชากรและอัตราการเปลี่ยนแปลงของจังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

รายการ	จังหวัดชลบุรี		
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
- จำนวนครัวเรือน (หลัง)	1,092,000	1,118,807	1,145,520
- อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	2.5	2.4
- ความหนาแน่นของประชากร (คน/ตร.กม.)	334	337	342
- จำนวนประชากร (คน)	1,583,672	1,594,758	1,618,066
* ชาย	772,463	777,220	787,986
* หญิง	811,209	817,538	830,080
- อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	0.7	1.5
- จำนวนการเกิด (คน)	22,985	21,113	22,254
- อัตราการเกิดต่อ 1,000 คน	14.5	13.2	13.8
- จำนวนการตาย (คน)	13,899	14,602	14,224
- อัตราการตายต่อ 1,000 คน	8.8	9.2	8.8
- อัตราเพิ่มตามธรรมชาติต่อประชากร 100 คน	0.6	0.4	0.5
- จำนวนคนย้ายเข้า (คน)	110,241	109,535	122,021
- จำนวนคนย้ายออก (คน)	105,712	108,348	111,219
- อัตราการย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	0.3	0.1	0.7

หมายเหตุ: - ไม่มีข้อมูล

ที่มา : สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร, สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

1.2) อำเภอศรีราชา

ในปี พ.ศ. 2566 จำนวนครัวเรือนในอำเภอศรีราชา มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 2.7 มีความหนาแน่นของประชากรประมาณ 531 คน/ตารางกิโลเมตร และมีประชากรเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 2.2 เมื่อพิจารณาข้อมูลการเกิด การตาย และการย้ายถิ่น พบว่า พ.ศ. 2566 มีอัตราการเกิดต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 17.1 ในขณะที่อัตราการตายต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 7.2 ส่งผลให้อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติต่อประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ 1.0 ส่วนข้อมูลการย้ายถิ่น พบว่า มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ 0.9 และการเปลี่ยนแปลงประชากร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-2566 คาดการณ์ว่ามีแนวโน้มที่ประชากรจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากอัตราการเกิดมากกว่าอัตราการตาย และอัตราการย้ายเข้ามากกว่าอัตราการย้ายออก แสดงดังตารางที่ 3-52

ตารางที่ 3-52 จำนวนประชากรและอัตราการเปลี่ยนแปลงของอำเภอศรีราชา ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

รายการ	อำเภอศรีราชา		
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
- จำนวนครัวเรือน (หลัง)	249,803	256,660	263,501
- อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	2.7	2.7
- ความหนาแน่นของประชากร (คน/ตร.กม.)	513	519	531
- จำนวนประชากร (คน)	334,696	338,898	346,396
* ชาย	162,894	164,871	168,412
* หญิง	171,802	174,027	177,984
- อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	1.3	2.2
- จำนวนการเกิด (คน)	6,328	5,378	5,926
- อัตราการเกิดต่อ 1,000 คน	18.9	15.9	17.1
- จำนวนการตาย (คน)	2,637	2,669	2,506
- อัตราการตายต่อ 1,000 คน	7.9	7.9	7.2
- อัตราเพิ่มตามธรรมชาติต่อประชากร 100 คน	1.1	0.8	1.0
- จำนวนคนย้ายเข้า (คน)	25,643	25,029	28,993
- จำนวนคนย้ายออก (คน)	23,864	24,280	25,927
- อัตราการย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	0.5	0.2	0.9

หมายเหตุ: - ไม่มีข้อมูล

ที่มา : สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร, สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

1.3) เทศบาลนครแหลมฉบัง

ในปี พ.ศ. 2566 จำนวนครัวเรือนในเขตเทศบาลนครแหลมฉบัง มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 4.7 มีความหนาแน่นของประชากรประมาณ 847 คน/ตารางกิโลเมตร และมีประชากรเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 1.7 เมื่อพิจารณาข้อมูลการเกิด การตาย และการย้ายถิ่น พบว่า พ.ศ. 2566 มีอัตราการเกิดต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 12.2 ในขณะที่อัตราการตายต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 8.9 ส่งผลให้อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติต่อประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ 0.3 ส่วนข้อมูลการย้ายถิ่น พบว่า มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ 0.8 และการเปลี่ยนแปลงประชากร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-2566 คาดการณ์ว่ามีแนวโน้มที่ประชากรจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากอัตราการเกิดมากกว่าอัตราการตาย และอัตราการย้ายเข้ามากกว่าอัตราการย้ายออก แสดงดังตารางที่ 3-53

ตารางที่ 3-53 จำนวนประชากรและอัตราการเปลี่ยนแปลงของเทศบาลนครแหลมฉบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

รายการ	เทศบาลนครแหลมฉบัง		
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
- จำนวนครัวเรือน (หลัง)	80,386	81,596	85,442
- อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	1.5	4.7
- ความหนาแน่นของประชากร (คน/ตร.กม.)	826	833	847
- จำนวนประชากร (คน)	90,524	91,219	92,761
* ชาย	44,524	44,875	45,594
* หญิง	46,000	46,344	47,167
- อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	0.8	1.7
- จำนวนการเกิด (คน)	1,086	1,062	1,132
- อัตราการเกิดต่อ 1,000 คน	12.0	11.6	12.2
- จำนวนการตาย (คน)	857	862	829
- อัตราการตายต่อ 1,000 คน	9.5	9.4	8.9
- อัตราเพิ่มตามธรรมชาติต่อประชากร 100 คน	0.3	0.2	0.3
- จำนวนคนย้ายเข้า (คน)	6,366	6,428	7,478
- จำนวนคนย้ายออก (คน)	5,946	6,315	6,751
- อัตราการย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	0.5	0.1	0.8

หมายเหตุ: - ไม่มีข้อมูล

ที่มา : สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร, สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

1.4) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

ในปี พ.ศ. 2566 จำนวนครัวเรือนในเขตเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 2.2 มีความหนาแน่นของประชากรประมาณ 569 คน/ตารางกิโลเมตร และมีประชากรเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ 2.5 เมื่อพิจารณาข้อมูลการเกิด การตาย และการย้ายถิ่น พบว่า พ.ศ. 2566 มีอัตราการเกิดต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 0.1 ในขณะที่อัตราการตายต่อประชากร 1,000 คน เท่ากับ 3.0 ส่งผลให้อัตราการเพิ่มตามธรรมชาติต่อประชากร 100 คน มีค่าติดลบ 0.3 ส่วนข้อมูลการย้ายถิ่น พบว่า มีอัตราการย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน มีค่าเท่ากับ 2.8 และการเปลี่ยนแปลงประชากร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-2566 คาดการณ์ว่ามีแนวโน้มที่ประชากรจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากอัตราการย้ายเข้ามากกว่าอัตราการย้ายออก แสดงดังตารางที่ 3-54

**ตารางที่ 3-54 จำนวนประชากรและอัตราการเปลี่ยนแปลงของเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์
ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566**

รายการ	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์		
	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566
- จำนวนครัวเรือน (หลัง)	103,988	107,539	109,857
- อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)	-	3.4	2.2
- ความหนาแน่นของประชากร (คน/ตร.กม.)	545	555	569
- จำนวนประชากร (คน)	150,867	153,687	157,546
* ชาย	73,320	74,649	76,538
* หญิง	77,547	79,038	81,008
- อัตราการเปลี่ยนแปลงประชากร (ร้อยละ)	-	1.9	2.5
- จำนวนการเกิด (คน)	12	4	1
- อัตราการเกิดต่อ 1,000 คน	0.1	0.1	0.1
- จำนวนการตาย (คน)	532	517	470
- อัตราการตายต่อ 1,000 คน	3.5	3.4	3.0
- อัตราเพิ่มตามธรรมชาติต่อประชากร 100 คน	-0.3	-0.3	-0.3
- จำนวนคนย้ายเข้า (คน)	12,814	11,793	13,414
- จำนวนคนย้ายออก (คน)	7,673	8,174	8,997
- อัตราการย้ายถิ่นสุทธิต่อประชากร 100 คน	3.4	2.4	2.8

หมายเหตุ: - ไม่มีข้อมูล

ที่มา : สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร, สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

(2) สัดส่วนประชากรจำแนกตามอายุ

สัดส่วนประชากรสามารถจำแนกตามกลุ่มอายุเป็นวัยเด็ก (0 - 14 ปี) วัยแรงงาน (15 - 59 ปี) และวัยสูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) โดยมีรายละเอียดแสดงดังนี้

2.1) จังหวัดชลบุรี

สัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุของจังหวัดชลบุรี ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ประชากรวัยแรงงานมีมากที่สุด จำนวน 1,079,189 คน รองลงมาคือ วัยเด็ก จำนวน 283,198 คน และวัยสูงอายุ จำนวน 255,679 คน เมื่อพิจารณาสัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุ ระหว่าง พ.ศ. 2564-2566 พบว่า ประชากรวัยเด็กมีแนวโน้มลดลง แต่ประชากรวัยแรงงานและประชากรสูงอายุมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แสดงดังตารางที่ 3-55

ตารางที่ 3-55 สัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุของจังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

ปี พ.ศ.	สัดส่วนประชากรตามกลุ่มอายุ (คน)		
	เด็ก (0-14 ปี)	แรงงาน (15-59 ปี)	สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป)
พ.ศ. 2564	294,234	1,057,291	232,147
พ.ศ. 2565	287,432	1,064,161	243,165
พ.ศ. 2566	283,198	1,079,189	255,679

ที่มา : สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร, สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

2.2) อำเภอสรีราชา

สัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุของอำเภอสรีราชา ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ประชากรวัยแรงงานมีมากที่สุด จำนวน 236,873 คน รองลงมาคือ วัยเด็ก จำนวน 65,546 คน และวัยสูงอายุ จำนวน 43,977 คน เมื่อพิจารณาสัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุ ระหว่าง พ.ศ. 2564-2566 พบว่า ประชากรวัยเด็กมีแนวโน้มลดลง แต่ประชากรวัยแรงงานและประชากรสูงอายุมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แสดงดังตารางที่ 3-56

ตารางที่ 3-56 สัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุของอำเภอสรีราชา ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

ปี พ.ศ.	สัดส่วนประชากรตามกลุ่มอายุ (คน)		
	เด็ก (0-14 ปี)	แรงงาน (15-59 ปี)	สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป)
พ.ศ. 2564	67,262	228,029	39,405
พ.ศ. 2565	66,105	231,263	41,530
พ.ศ. 2566	65,546	236,873	43,977

ที่มา : สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร, สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

2.3) เทศบาลนครแหลมฉบัง

สัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุของเทศบาลนครแหลมฉบัง ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ประชากรวัยแรงงานมีมากที่สุด จำนวน 64,915 คน รองลงมาคือ วัยเด็ก จำนวน 18,364 คน และวัยสูงอายุ จำนวน 9,482 คน เมื่อพิจารณาสัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุ ระหว่าง พ.ศ. 2564-2566 พบว่า ประชากรวัยเด็กมีแนวโน้มลดลง แต่ประชากรวัยแรงงานและประชากรสูงอายุมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แสดงดังตารางที่ 3-57

ตารางที่ 3-57 สัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุของเทศบาลนครแหลมฉบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

ปี พ.ศ.	สัดส่วนประชากรตามกลุ่มอายุ (คน)		
	เด็ก (0-14 ปี)	แรงงาน (15-59 ปี)	สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป)
พ.ศ. 2564	19,201	62,732	8,591
พ.ศ. 2565	18,645	63,554	9,020
พ.ศ. 2566	18,364	64,915	9,482

ที่มา : สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร, สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

2.4) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

สัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุของเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ประชากรวัยแรงงานมีมากที่สุด จำนวน 110,081 คน รองลงมาคือ วัยเด็ก จำนวน 27,561 คน และวัยสูงอายุ จำนวน 19,904 คน เมื่อพิจารณาสัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุ ระหว่าง พ.ศ. 2564-2566 พบว่า ประชากรวัยเด็กมีแนวโน้มลดลง แต่ประชากรวัยแรงงานและประชากรสูงอายุมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แสดงดังตารางที่ 3-58

ตารางที่ 3-58 สัดส่วนประชากรจำแนกตามกลุ่มอายุของเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566

ปี พ.ศ.	สัดส่วนประชากรตามกลุ่มอายุ (คน)		
	เด็ก (0-14 ปี)	แรงงาน (15-59 ปี)	สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป)
พ.ศ. 2564	19,201	62,732	8,591
พ.ศ. 2565	18,645	63,554	9,020
พ.ศ. 2566	18,364	64,915	9,482

ที่มา : สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร, สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

3) ด้านเศรษฐกิจ

(1) ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Products: GPP)

ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดชลบุรี (GPP) แสดงดังตารางที่ 3-59 ปีล่าสุดที่มีการสำรวจข้อมูล คือ ปี พ.ศ. 2565 มีมูลค่า 1,173,448 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2564) จำนวน 165,298 ล้านบาท โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมที่สำคัญของจังหวัดมาจากนอกภาคการเกษตร

การผลิตภาคการเกษตรของจังหวัดชลบุรีในปี พ.ศ. 2565 มีมูลค่า 22,026 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2564) จำนวน 2,702 ล้านบาท สาขาการผลิตที่สำคัญ คือ เกษตรกรรม การป่าไม้ และการประมง (22,026 ล้านบาท)

สำหรับการผลิตนอกภาคการเกษตรของจังหวัดชลบุรีในปี พ.ศ. 2565 มีมูลค่า 1,151,422 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2564) จำนวน 162,596 ล้านบาท โดยการผลิตนอกภาคการเกษตรที่สำคัญ 3 อันดับแรก คือ สาขาการผลิต (641,356 ล้านบาท) รองลงมาคือ สาขาการขนส่ง การขายปลีก การซ่อมแซมยานยนต์ และจักรยานยนต์ (127,410 ล้านบาท) และสาขาการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า (76,476 ล้านบาท) ตามลำดับ

(2) รายได้ต่อหัวของประชากรต่อปี (GPP per Capita)

รายได้ต่อหัวของประชากรต่อปี (GPP per Capita) ของจังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2563 - 2565 มีค่าอยู่ระหว่าง 473,058-598,448 บาท/คน โดยปี พ.ศ. 2565 มีรายได้สูงสุด 598,448 บาท/คน รองลงมาคือ ปี พ.ศ. 2564 เท่ากับ 523,372 บาท/คน และปี พ.ศ. 2563 เท่ากับ 473,058 บาท/คน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, พ.ศ. 2565)

(3) รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ข้อมูลรายได้และรายจ่ายเฉลี่ยของจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2566 ประชากรมีรายได้เฉลี่ย 35,981.0 บาท/เดือน/ครัวเรือน และมีรายจ่ายเฉลี่ย 31,685.0 บาท/เดือน/ครัวเรือน ซึ่งรายได้เฉลี่ยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับรายจ่าย อย่างไรก็ตามรายได้นี้ยังคงเพียงพอต่อรายจ่าย แสดงดังตารางที่ 3-60

ตารางที่ 3-59 ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด จำแนกตามสาขาการผลิตของจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2563 - 2565

สาขาการผลิต	ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (ล้านบาท)		
	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
ภาคเกษตร	17,949	19,324	22,026
1) สาขาเกษตรกรรม การป่าไม้และการประมง	17,949	19,324	22,026
นอกภาคเกษตร	876,638	988,826	1,151,422
อุตสาหกรรม	505,599	605,303	713,984
2) สาขาเหมืองแร่และเหมืองหิน	3,560	3,701	3,780
3) สาขาการผลิต	466,354	559,514	641,356
4) สาขาการไฟฟ้า ก๊าซ ไอน้ำ และเครื่องปรับอากาศ	31,158	36,959	62,678
5) สาขาการประปา ท่อน้ำ และการจัดการขยะมูลฝอย	4,527	5,129	6,170
การบริการ	371,039	383,523	437,438
6) สาขาการก่อสร้าง	17,896	18,879	19,420
7) สาขาการขนส่ง การขายปลีก การซ่อมแซมยานยนต์ และจักรยานยนต์	107,962	120,391	127,410
8) สาขาการขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า	63,862	67,493	76,476
9) สาขาที่พักและกิจกรรมการให้บริการอาหาร	40,539	29,612	54,094
10) สาขาข้อมูลและการสื่อสาร	6,212	6,093	6,079
11) สาขากิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย	30,446	31,677	35,351
12) สาขากิจกรรมด้านอสังหาริมทรัพย์	15,217	16,374	20,080
13) สาขากิจกรรมทางวิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์ และด้านเทคนิค	2,941	3,710	3,876
14) สาขากิจกรรมการบริหารและการสนับสนุน	10,224	10,504	11,468
15) สาขาการบริหารราชการและการป้องกันประเทศ	41,396	42,576	43,268
16) สาขาการศึกษา	12,572	13,096	13,463
17) สาขากิจกรรมด้านสุขภาพ และกิจกรรมเพื่อสังคม	12,787	13,875	15,703
18) สาขาศิลปะ บันเทิง และกิจกรรมนันทนาการ	1,149	978	1,129
19) สาขากิจกรรมการบริการอื่น ๆ	7,836	8,267	9,620
ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (ล้านบาท)	894,587	1,008,150	1,173,448

ที่มา : ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ ฉบับ พ.ศ. 2565, สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-60 รายได้และรายจ่ายโดยเฉลี่ยต่อเดือนต่อครัวเรือนของจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2562 - 2566

จังหวัดชลบุรี	พ.ศ. 2562	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2566
รายได้เฉลี่ย (บาท)	28,705.9	32,355.8	35,981.0
รายจ่ายเฉลี่ย (บาท)	25,683.7	28,001.5	31,685.0

หมายเหตุ : จัดทำข้อมูลทุก 2 ปี

ที่มา : สำนักงานสถิติจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2666, สืบค้นเมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

4) อุตสาหกรรม

(1) จังหวัดชลบุรี

จากข้อมูลแผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2566-2570 มีนิคมอุตสาหกรรม จำนวน 12 แห่ง เขตประกอบการจำนวน 2 แห่ง ซึ่งเป็นผลจากการพัฒนาพื้นที่ภาคตะวันออกไปสู่การเป็นฐานอุตสาหกรรมหลักของประเทศ ทั้งนี้ กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีเงินลงทุนมากที่สุดของจังหวัดชลบุรี 4 อันดับ (ปี พ.ศ. 2564) ได้แก่ กลุ่มอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์จากปิโตรเลียม เงินลงทุน 58,374.8 ล้านบาท รองลงมาคือ กลุ่มอุตสาหกรรมผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์ เงินลงทุน 24,690.8 ล้านบาท กลุ่มอุตสาหกรรมผลิตยานพาหนะและอุปกรณ์รวมทั้งการซ่อมยานพาหนะและอุปกรณ์ เงินลงทุน 18,388.8 ล้านบาท และกลุ่มอุตสาหกรรมสิ่งทอ เงินลงทุน 7,614.7 ล้านบาท (สำนักงานจังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567)

(2) เทศบาลนครแหลมฉบัง

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 ประกอบด้วยนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง อยู่ในความรับผิดชอบของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตั้งอยู่บนพื้นที่ 3,556 ไร่ ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี และโรงงานอุตสาหกรรมในเขตสวนอุตสาหกรรมศรีราชา เป็นโครงการของเอกชนก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2520 ตั้งอยู่ที่ตำบลหนองขาม อำเภอสัตหีบ บนพื้นที่ 1,300 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม 780 ไร่ และพื้นที่สาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม 520 ไร่ ทั้งนี้ มีอุตสาหกรรมปิโตรเลียมเป็นอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนสูงสุดในเขตเทศบาลนครแหลมฉบัง (เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567)

(3) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 มีการประกอบอุตสาหกรรมในท้องถิ่น 13 ประเภท และมีโรงงาน 408 แห่ง (เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์, พ.ศ. 2567)

5) การทำประมง

(1) จังหวัดชลบุรี

จากข้อมูลแผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2566-2570 จังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ติดชายฝั่งทะเล ทำให้ผลผลิตในด้านประมงมีบทบาทสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ ผลผลิตการประมงได้มาจาก 2 ส่วนหลัก คือ แหล่งน้ำจืด มาจากการเพาะเลี้ยงเป็นหลัก ซึ่งในจังหวัดชลบุรีมีพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดมากกว่า 10,000 ไร่ และได้มาจากการจับจากธรรมชาติ ผลผลิตอีกส่วนได้จากแหล่งน้ำเค็มหรือทะเล แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ชายฝั่งทะเล เช่น แปลงเลี้ยงหอยทะเล การทำประมงพื้นบ้าน เป็นต้น และการทำประมงทะเล เช่น เรือลากคู่ เรือล้อมจับ เป็นต้น (สำนักงานจังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567)

(2) เทศบาลนครแหลมฉบัง

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 มีชุมชนที่อยู่ติดกับชายทะเลอยู่ 3 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านบางละมุง ชุมชนบ้านแหลมฉบัง และชุมชนบ้านอ่าวอุดม ซึ่งทั้ง 3 ชุมชนนี้ มีการเลี้ยงปลาในกระชังและการทำประมงชายฝั่ง (เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567)

(3) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 ไม่พบข้อมูลด้านการทำประมง (เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์, พ.ศ. 2567)

6) การประกอบอาชีพของประชากร

(1) จังหวัดชลบุรี

จากข้อมูลรายงานสถานการณ์แรงงานจังหวัดชลบุรี ไตรมาส 2 พ.ศ. 2567 พบว่า อาชีพที่มีผู้ทำงานมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ พนักงานบริการและผู้จำหน่ายสินค้า ร้อยละ 30.3 รองลงมาคือ ผู้ควบคุมเครื่องจักรโรงงาน และเครื่องจักร ร้อยละ 29.5 และช่างฝีมือและผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 13.0 ตามลำดับ (สำนักงานแรงงาน จังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567)

(2) เทศบาลนครแหลมฉบัง

จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ด้านการประกอบอาชีพของประชากรในเขตเทศบาลนครแหลมฉบัง ปี พ.ศ. 2565 (ปีล่าสุดที่มีการสำรวจข้อมูล) พบว่า ประชากรประกอบอาชีพ 3 อันดับแรก คือ พนักงานบริษัท ร้อยละ 49.8 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 17.5 และค้าขาย ร้อยละ 11.5 ตามลำดับ (กรมการพัฒนาชุมชน, พ.ศ. 2565)

(3) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

จากข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ด้านการประกอบอาชีพของประชากรในเขตเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ปี พ.ศ. 2565 (ปีล่าสุดที่มีการสำรวจข้อมูล) พบว่า ประชากรประกอบอาชีพ 3 อันดับแรก คือ พนักงานบริษัท ร้อยละ 38.8 รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 23.5 และค้าขาย ร้อยละ 14.9 ตามลำดับ (กรมการพัฒนาชุมชน, พ.ศ. 2565)

7) อัตราการว่างงาน

อัตราการว่างงานของจังหวัดชลบุรีแต่ละไตรมาสจะปรับตัวในระดับที่เพิ่มขึ้นและลดลงตามปัจจัยภาวะเศรษฐกิจและพื้นที่ เนื่องจากมีโครงสร้างหลากหลายทางเศรษฐกิจ คือ มีทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาคเกษตร และภาคการท่องเที่ยวและบริการ เมื่อมีการขยายตัวและลงทุนเพิ่มของผู้ประกอบการจะส่งผลให้อัตราการว่างงานต่ำ แต่ในขณะเดียวกันช่วงนอกฤดูการเกษตรจะส่งผลให้แรงงานภาคเกษตรของจังหวัดว่างงาน สำหรับอัตราการว่างงานในจังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2567 (ไตรมาส 2 เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน) มีอัตราที่ 0.5 ซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. 2566 แสดงดังตารางที่ 3-61

ตารางที่ 3-61 จำนวนผู้ว่างงาน และอัตราการว่างงานของจังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2565 - 2567

ปี พ.ศ.	กำลังแรงงาน	จำนวนผู้ว่างงาน	อัตราการว่างงาน
พ.ศ. 2565	1,087,793	6,369	0.6
พ.ศ. 2566	1,146,498	7,850	0.7
พ.ศ. 2567*	1,207,121	6,921	0.5

หมายเหตุ : * ไตรมาส 2 ปีพ.ศ. 2567 (เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน)

ที่มา : รายงานสถานการณ์ด้านแรงงานจังหวัดชลบุรี, สำนักงานแรงงานจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2567, สืบค้นวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

8) ด้านสังคม

(1) ศาสนา และประเพณีวัฒนธรรม

1.1) จังหวัดชลบุรี

จากข้อมูลแผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2566-2570 ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 97 ส่วนที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ ศาสนาอิสลาม และอื่นๆ โดยผสมผสานความเชื่อความศรัทธาในสิ่งศักดิ์สิทธิ์เข้าไว้ในศาสนาที่ตนนับถือด้วย เช่น เมื่อถึงช่วงเทศกาลกินเจ ผู้คนที่ศรัทธาจะนุ่งขาวห่มขาว งดการบริโภคเนื้อสัตว์ และเดินทางไปร่วมสวดมนต์บำเพ็ญทานยังโรงเจต่างๆ ทั่วจังหวัดชลบุรี หรืออีกตัวอย่างหนึ่งที่เห็นได้ชัดเจนคือ การเดินทางไปหาสามมุกเพื่อสักการะและขอพร จากเจ้าแม่สามมุกบริเวณเขาสามมุก ซึ่งอยู่ไม่ห่างจากหาดบางแสน และอ่างศิลา แสดงให้ความถึงความเชื่อของชาวจีนที่ผสมผสานรวมเป็นเนื้อเดียวกับความศรัทธาท้องถิ่นจนไม่สามารถแยกออกจากกันได้ (สำนักงานจังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567)

1.2) เทศบาลนครแหลมฉบัง

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ และประเพณีที่ถือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอจะเป็นพิธีการทางศาสนา การเฉลิมฉลอง และงานบุญต่างๆ เช่น วันเข้าพรรษา วันออกพรรษา วันขึ้นปีใหม่ วันสงกรานต์ วันวิสาขบูชา วันมาฆบูชา วันอาสาฬหบูชา และวันลอยกระทง เป็นต้น (เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567)

1.3) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 95 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ ร้อยละ 2 และศาสนาอื่นๆ ร้อยละ 1 โดยมีประเพณีที่สำคัญ เช่น ประเพณีวิ่งควาย ประเพณีกองข้าว วันสงกรานต์ และวันลอยกระทง เป็นต้น (เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์, พ.ศ. 2567)

(2) การศึกษา

จากข้อมูลรายงานสถานการณ์ด้านแรงงานจังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2565-2567 จังหวัดชลบุรีมีจำนวนผู้มีงานทำเพิ่มขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2567 (ไตรมาส 2 เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน) พบว่า ผู้มีงานทำสำเร็จการศึกษา ระดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ระดับอุดมศึกษา 274,408 คน รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย 254,555 คน และมัธยมศึกษาตอนต้น 229,782 คน ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 3-62

ตารางที่ 3-62 ผู้มีงานทำจำแนกตามระดับการศึกษาที่สำเร็จของจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2565 - 2567

ระดับการศึกษา	จำนวนผู้มีงานทำ (คน)		
	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567*
- ไม่มีการศึกษา	16,600	48,051	43,143
- ต่ำกว่าประถมศึกษา	72,705	68,682	78,657
- ประถมศึกษา	143,762	135,995	196,679
- มัธยมศึกษาตอนต้น	248,181	243,829	229,782
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	243,997	249,927	254,555
- อุดมศึกษา	289,398	293,546	274,408
- การศึกษาอื่นๆ	91	2,062	-
- ไม่ทราบ	58,703	96,559	129,898
รวมทั้งหมด	1,073,435	1,138,647	1,207,121

หมายเหตุ : * ไตรมาส 2 ปีพ.ศ. 2567 (เดือนเมษายน - เดือนมิถุนายน)

ที่มา : รายงานสถานการณ์ด้านแรงงานจังหวัดชลบุรี, สำนักงานแรงงานจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2567, สืบค้นวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

9) สภาพปัญหาในพื้นที่

(1) ปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม

1.1) จังหวัดชลบุรี

จากข้อมูลสถิติการร้องเรียนปัญหามลพิษ ปี พ.ศ. 2566 ของกรมควบคุมมลพิษ พบว่า จังหวัดชลบุรีมีเรื่องร้องเรียนด้านมลพิษ ได้แก่ ปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็น 38 ครั้ง ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน 21 ครั้ง ปัญหาเสียงดัง 11 ครั้ง ปัญหาน้ำเสีย 11 ครั้ง ปัญหาความสั่นสะเทือน 3 ครั้ง ปัญหาขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล 2 ครั้ง ปัญหาของเสียอันตราย 1 ครั้ง และปัญหามลพิษอื่นๆ 6 ครั้ง (กรมควบคุมมลพิษ, พ.ศ. 2566)

จากข้อมูลแผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2566-2570 พบปัญหาคุณภาพแหล่งน้ำเสื่อมโทรมที่เกิดจากชุมชน สถานประกอบการ และเกษตรกรรม ซึ่งระบายน้ำที่ใช้แล้วโดยไม่ผ่านการบำบัดให้คุณภาพน้ำดีขึ้น จึงทำให้แหล่งน้ำโดยเฉพาะคลองที่สำคัญเน่าเสีย และไม่สามารถนำน้ำมาใช้ประโยชน์ได้ รวมถึงมีปัญหาคูณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง โดยพื้นที่ที่มีปัญหาคูณภาพน้ำทะเลเสื่อมโทรม ได้แก่ บริเวณตอนท้ายของท่าเรือแหลมฉบัง (ปากคลอง บางละมุง) และบริเวณอ่าวชลบุรี เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวใกล้คลองรองรับน้ำทิ้งจากชุมชนที่ระบายไหลลงสู่ทะเล ซึ่งไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย เป็นต้น (สำนักงานจังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567)

1.2) เทศบาลนครแหลมฉบัง

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 พบปัญหาการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ และการทำลายสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ปริมาณขยะ ปัญหาน้ำเสีย และปัญหามลพิษทางอากาศมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ (เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567)

1.3) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 ไม่พบข้อมูลปัญหาด้านมลพิษ สิ่งแวดล้อม (เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์, พ.ศ. 2567)

(2) ปัญหาด้านสังคม

2.1) จังหวัดชลบุรี

จากข้อมูลแผนพัฒนาจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2566-2570 สามารถสรุปปัญหาด้านสังคม ได้ ดังนี้ ปัญหาด้านอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด ปัญหาแรงงานต่างด้าว และปัญหาการค้ามนุษย์ เนื่องจากจังหวัดชลบุรี เป็น 1 ใน 7 จังหวัด ที่อยู่ในเกณฑ์เฝ้าระวังเป็นพิเศษ อาจเนื่องจากจังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่จังหวัดเศรษฐกิจ มีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก ประกอบกับมีพื้นที่เขตการปกครองพิเศษคือเมืองพัทยา ซึ่งมีสถานบันเทิงจำนวนมาก และการเข้ามาท่องเที่ยวมีทั้งชาวไทย และชาวต่างชาติ (สำนักงานจังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567)

2.2) เทศบาลนครแหลมฉบัง

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 ในเขตเทศบาลนครแหลมฉบังเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม เนื่องจากเป็นที่ตั้งของท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบัง ซึ่งเป็นท่าเรือหลักในการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ เป็นที่ตั้งของ นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง สวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ฯ และโรงกลั่นน้ำมัน จึงมีการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีประชากรเข้ามาทำงานและพักอาศัยเพิ่มขึ้น จึงทำให้เกิดปัญหาทางสังคมต่างๆ เพิ่มขึ้น เช่น ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด ปัญหาด้านอาชญากรรม และปัญหาด้านสาธารณสุข เป็นต้น (เทศบาลนครแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567)

2.3) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

จากข้อมูลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570 พบปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ ได้แก่ ปัญหาบุคคลไร้บ้าน ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ปัญหาการขาดแคลนรายได้ ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด และปัญหาด้านอาชญากรรม เป็นต้น (เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์, พ.ศ. 2567)

3.2) ผลการศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมชุมชนในพื้นที่ศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจสังคม ระหว่างวันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดยสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น และกลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยใช้วิธีการสื่อสารสองทางเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการร่วมกับการศึกษาสภาพชุมชน ตลอดจนการสอบถามข้อคิดเห็น ข้อจำกัด และความวิตกกังวลของชุมชนที่มีต่อโครงการ โดยมีจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 652 ราย แบ่งเป็นกลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 8 ราย กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 23 ราย กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ จำนวน 3 ราย กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น จำนวน 16 ราย และกลุ่มครัวเรือน จำนวน 602 ราย สรุปสาระสำคัญในแต่ละกลุ่ม ดังนี้ (รายละเอียดตารางประมวลผลแบบสอบถามแสดงดังภาคผนวก 3-5 ถึง ภาคผนวก 3-9)

1) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

การสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมการศึกษาในประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลของหน่วยงานสถาบันหรือองค์กร บทบาท หน้าที่ และภาระงานของหน่วยงานสถาบันหรือองค์กร สภาพแวดล้อมและสภาพสังคมปัจจุบัน การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการ การคาดหวังประโยชน์และผลกระทบจากโครงการ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ซึ่งจำนวนตัวอย่างที่เก็บได้ทั้งสิ้น 8 ราย สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1) เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) เป็นเพศชาย และ (ร้อยละ 37.5) เป็นเพศหญิง ด้านอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา (ร้อยละ 25.0) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) มีอายุระหว่าง 20-30 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า นับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ระบุว่า มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-63

1.2) ด้านแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า ไม่มีแผนการดำเนินงาน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า มีแผนการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงานแต่อย่างใด

ตารางที่ 3-63 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	หน่วยงานราชการ	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งในพื้นที่ศึกษา (ปี)
1.	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	4
2.	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชลบุรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	7
3.	สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี	วิศวกรปฏิบัติการ	1
4.	สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาชลบุรี	เจ้าพนักงานตรวจท่า	8
5.	สำนักงานเกษตรจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ	8
6.	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี	วิศวกรชำนาญการพิเศษ	2
7.	ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	ปลัดอำเภอ	2
8.	สำนักงานประมงจังหวัดชลบุรี	เจ้าพนักงานประมงปฏิบัติงาน	1

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิก จำกัด, 2567

(2) สภาพสิ่งแวดล้อมและสังคมในพื้นที่ปัจจุบัน

2.1) สภาพแวดล้อมของชุมชน เมื่อพิจารณาสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน/รำคาญที่สำคัญในปัจจุบัน 3 อันดับแรก (แสดงดังตารางที่ 3-64) ดังนี้

- ปัญหาด้านฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.957) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงกลางวัน และช่วงเวลาที่ไม่นอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจราจรในพื้นที่
- ปัญหาด้านการจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านการจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.500) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงกลางวัน และช่วงเวลาที่ไม่นอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจราจรในพื้นที่
- ปัญหาด้านสารเคมี/กากของเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านสารเคมี/กากของเสีย ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.67$, S.D. = 0.577) โดยได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่นอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมลักลอบทิ้ง
- ปัญหาด้านน้ำท่วมขัง/น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านน้ำท่วมขัง/น้ำเสีย ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.000) โดยได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่นอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากฝนตกหนักน้ำระบายไม่ทัน

2.2) ปัญหาทางสังคม เมื่อพิจารณาปัญหาทางสังคมที่สำคัญที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก (แสดงดังตารางที่ 3-65) ดังนี้

- ปัญหายาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหายาเสพติด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000) โดยมีสาเหตุมาจากการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น
- ปัญหาแรงงานอพยพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหาแรงงานอพยพ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000) โดยมีสาเหตุมาจากการขยายตัวของเมือง
- ปัญหาชุมชนแออัด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหาชุมชนแออัด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000) โดยมีสาเหตุมาจากแหล่งงานในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น
- ปัญหาการพนัน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหาการพนัน ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.000) โดยมีสาเหตุมาจากกลุ่มผู้ใช้แรงงานในพื้นที่

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างรั้วกันคลื่นกั้นเพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป้อยา
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซปิโตรเลียมผ่านทางรถบรรทุก)

ตารางที่ 3-64 สภาพแวดล้อมในชุมชนปัจจุบัน : กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	รายละเอียด	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ	แหล่งกำเนิดมลพิษ
		ไม่ได้รับ	ได้รับผล	น้อย	ปานกลาง	มาก	กลางวัน	กลางคืน	ไม่แน่นอน				
1	ฝุ่นละออง	4 (50.0)	4 (50.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	2.25	0.957	ปานกลาง	จราจร
2	ควัน/เขม่า	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.00	0.000	มาก	จราจร
3	กลิ่นเหม็น	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	ฟาร์มเลี้ยงสัตว์
4	เสียงดัง	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	โรงงาน
5	สารเคมี/กากของเสีย	5 (62.5)	3 (37.5)	1 (33.3)	2 (66.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	1.67	0.577	ปานกลาง	โรงงาน
6	ขยะมูลฝอย	6 (75.0)	2 (25.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	ชุมชน
7	น้ำท่วมขัง/เน่าเสีย	5 (62.5)	3 (37.5)	0 (0.0)	3 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	ฝนตกหนัก
8	การจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ	4 (50.0)	4 (50.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	2.25	0.500	ปานกลาง	จราจร
9	สภาพถนน	8 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
10	มีไฟฟ้าใช้ไม่ทั่วถึง/ไฟดับ/ไม่เพียงพอ	8 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
11	ขาดแคลนน้ำประปา/น้ำประปาไม่ไหล	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	เหตุแล้ง
12	ความไม่เพียงพอในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข	8 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
13	การกัดเซาะตลิ่งพัง	8 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
14	เกิดอุบัติเหตุจากการเดินเรือ	8 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-

หมายเหตุ : กำหนดค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับมาก เท่ากับ 3 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 2.51 - 3.00

ระดับปานกลาง เท่ากับ 2 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.51 - 2.50

ระดับน้อย เท่ากับ 1 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.00 - 1.50

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็มทิด จำกัด , 2567

ตารางที่ 3-65 สภาพสังคมในชุมชนปัจจุบัน : กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

จำนวน 8 ราย

ลำดับ	รายละเอียด	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับ ผลกระทบ	สาเหตุ
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก				
1.	ยาเสพติด	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	3.00	0.000	มาก	วัยรุ่นมั่วสุม
2.	ลักขโมย	8 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	0.000	ไม่กระทบ	-
3.	แรงงานอพยพ	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	3.00	0.000	มาก	เมืองขยายตัว
4.	ชุมชนแออัด	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	3.00	0.000	มาก	แหล่งงานเพิ่ม
5.	การพนัน	7 (87.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	ผู้ใช้แรงงาน
6.	อาชญากรรม	8 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	0.000	ไม่กระทบ	-

หมายเหตุ : กำหนดค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับมาก เท่ากับ 3 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 2.51 - 3.00

ระดับปานกลาง เท่ากับ 2 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.51 - 2.50

ระดับน้อย เท่ากับ 1 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.00 - 1.50

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิก จำกัด, 2567

(3) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ

3.1) ผลกระทบจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า เคยได้รับผลดี/ผลกระทบด้านบวกจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

3.2) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ ดำเนินการที่ผ่านมา ด้านกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วม และเข้าร่วมทุกครั้ง ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านการมอบทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ด้านการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ด้านการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง และด้านการสนับสนุนอุปกรณ์กีฬา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้งด้านความคิดเห็นต่อการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของบริษัทฯ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า กิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ ดำเนินงานที่ผ่านมา มีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า กิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ ดำเนินงานที่ผ่านมา มีประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

3.3) ช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า ไม่เคยทราบช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า เคยทราบช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ด้านข้อเสนอแนะในการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า ไม่ต้องการให้เพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ต้องการให้เพิ่มเติมช่องทางติดต่อทางโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้ตลอด 24 ชั่วโมง

(4) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ และความวิตกกังวลต่อโครงการ

4.1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินกิจการในพื้นที่ของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารมาก่อน ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบข้อมูลข่าวสารมาก่อน (ร้อยละ 50.0) ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ รองลงมา (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ทราบจากประกาศเชิญประชุมชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 16.7) ระบุว่า ทราบจากหน่วยงานราชการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลโครงการอย่างต่อเนื่อง ด้านข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 27.3) ระบุว่า ต้องการทราบมาตรการป้องกัน แก๊ส และติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม รองลงมา (ร้อยละ 22.7) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารการดำเนินกิจกรรม CSR ของบริษัทฯ และ (ร้อยละ 18.2) ระบุว่า ต้องการทราบระยะเวลา/แผนการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ต้องการให้ส่งเอกสารแจ้งทางไปรษณีย์ รองลงมา (ร้อยละ 20.0) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (ร้อยละ 15.0) ระบุว่า ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการเข้าพบชี้แจงในพื้นที่

4.2) ผลดี ผลเสีย จากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการก่อให้เกิดผลดี และ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีทั้งผลดีและผลเสีย และไม่แน่ใจ ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ที่ระบุว่าก่อให้เกิดผลดี ให้เหตุผลว่า การดำเนินโครงการส่งผลดีต่อภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศ ส่วนผลเสียที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เช่น การดำเนินโครงการอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ห่วงกังวลด้านความปลอดภัย เป็นต้น ด้านความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะก่อสร้างมีทั้งผลดีและผลเสีย และ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า มีผลเสีย และไม่มีทั้งผลดีและผลเสีย ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ได้แก่ เกิดการจ้างแรงงานในท้องถิ่น การค้าขายดีขึ้น และธุรกิจบริการในพื้นที่ดีขึ้น ส่วนผลเสียที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ได้แก่ การฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง และปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 50.0) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการก่อให้เกิดผลดี เนื่องจากส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมของประเทศ และ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีทั้งผลดีและผลเสีย และไม่มีทั้งผลดีและผลเสีย ในสัดส่วนที่เท่ากัน

4.3) ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และความมั่นใจต่อมาตรการฯ ของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการในแต่ละระยะอาจทำให้กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีความวิตกกังวลแตกต่างกัน ดังนั้น จึงจำแนกข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

- **ความวิตกกังวลระยะก่อสร้าง** ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า ไม่วิตกกังวล ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง เนื่องจากกังวลผลกระทบด้านฝุ่นละออง และอุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง โดยมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับน้อย

- **ความวิตกกังวลระยะดำเนินการ** ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) ไม่วิตกกังวล ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ เนื่องจากห่วงกังวลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับน้อย

4.4) ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.5)

ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการมีความเหมาะสม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ไม่แน่ใจ ด้านความมั่นใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับมาก ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลประโยชน์กับผลกระทบพอๆ กัน

(5) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

โครงการควรปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

2) กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่สำคัญ

การสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่สำคัญ ครอบคลุมการศึกษาในประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลของหน่วยงานสถาบันหรือองค์กร บทบาท หน้าที่ และภาระงานของหน่วยงานสถาบันหรือองค์กร สภาพแวดล้อมและสภาพสังคมปัจจุบัน การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการ การคาดหวังประโยชน์และผลกระทบจากโครงการ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ซึ่งจำนวนตัวอย่างที่เก็บได้ทั้งสิ้น 23 ราย สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้

2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

(1) เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.9) เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 39.1) เป็นเพศหญิง ด้านอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 30.4) ระบุว่า มีอายุ 51-60 ปี รองลงมา (ร้อยละ 26.1) ระบุว่า มีอายุ 31-40 ปี และ (ร้อยละ 21.7) ระบุว่า มีอายุ 41-50 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า นับถือศาสนาพุทธ ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 34.8) ระบุว่า มีการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า รองลงมา (ร้อยละ 26.1) ระบุว่า มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และ (ร้อยละ 17.4) ระบุว่า มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ส่วนตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-66

(2) ด้านแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 69.6) ระบุว่า ไม่มีแผนการดำเนินงาน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 30.4) ระบุว่า มีแผนการดำเนินงานตามภาระกิจหน้าที่ของหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา และทั้งหมดไม่มีปัญหาในการดำเนินงานของหน่วยงานแต่อย่างใด

2.2) บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน

(1) สถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนบริบทและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น 2) จัดตั้งงบประมาณ และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา 3) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของนักเรียน ชุมชน และท้องถิ่น 4) จัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อม บรรยากาศการเรียนการสอนที่เหมาะสมและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด 6) กำกับ ติดตาม ประเมินผลงานตามแผนงาน โครงการและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการพิจารณาความดีความชอบ การพัฒนา และการดำเนินการทางวินัยกับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาตามที่กฎหมายกำหนด 7) ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษารวมทั้งปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา 8) จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา รวมทั้งการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 9) ส่งเสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษาและสถาบันอื่นในชุมชน และท้องถิ่น และ 10) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายในสถานศึกษาหรือตามที่ได้รับมอบหมาย และตามที่กฎหมายกำหนด

(2) ศาสนสถาน มีบทบาทหน้าที่เป็นสถานที่ประกอบพิธีกรรม หรือให้บริการด้านพิธีกรรม ซึ่งผูกพันกับชีวิตของทุกคนในระยะเวลาและเหตุการณ์ต่างๆ ของชีวิต ตามวัฒนธรรมประเพณี

ตารางที่ 3-66 ระยะเวลาตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนพื้นที่อันเนื่องมา

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งในพื้นที่ศึกษา (ปี)
1	โรงเรียนวัดมโนรม	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	1
2	โรงเรียนวัดแหลมฉะ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	8
3	โรงเรียนชากยายจีน	ครูชำนาญการ	7
4	โรงเรียนวัดใหม่เนินพยอม	ครู คศ.1	4
5	โรงเรียนวัดบ้านนา (พินวิทยาคม)	ผู้อำนวยการโรงเรียน	11
6	โรงเรียนเทศบาลแหลมฉะ 2 (มูลนิธิใต้หลวงพ่อประภา)	ครู	19
7	วิทยาลัยเทคโนโลยีวิศวกรรมแหลมฉะ	ผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์	16
8	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	หัวหน้างานกายภาพและสิ่งแวดล้อมยั่งยืน	3
9	ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน อำเภอศรีราชา	ผู้อำนวยการ	12
10	วันดีเนอสเซอรี่	เจ้าของ	3
11	สุขสว่างเนอสเซอรี่	พี่เลี้ยงเด็ก	3
12	วัดมโนรม	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	2
13	วัดแหลมฉะ	เจ้าอาวาส	25
14	วัดแหลมทอง	พระลูกวัด	7
15	วัดแหลมฉะ (เก่า)	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	10
16	วัดศรีวนาราม	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	4
17	วัดใหม่เนินพยอม	เจ้าอาวาส	10
18	วัดชานาถ	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	5
19	วัดบ้านนา	พระลูกวัด	7
20	สำนักสงฆ์วัดศรีวนาราม	รักษาการเจ้าสำนัก	1
21	ศาลเจ้าแม่เหยียบบ่อน้ำ	ผู้ดูแล	10
22	ศาลเจ้าแม่ทองสุข	ผู้ดูแล	23
23	ศาลเจ้าพ่อโกมินทร์ชำเทียนใกล้อ่าวอุดม	ประธานมูลนิธิ	6

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิก จำกัด, 2567

2.3) สภาพสิ่งแวดล้อมและสังคมในพื้นที่ปัจจุบัน

(1) สภาพแวดล้อมของชุมชน เมื่อพิจารณาสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน/รำคาญที่สำคัญในปัจจุบัน 3 อันดับแรก (แสดงดังตารางที่ 3-67) ดังนี้

- ปัญหาด้านฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.48$, S.D. = 0.511) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงกลางวัน และช่วงเวลาที่ไม่นอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจราจรในพื้นที่
- ปัญหาด้านควัน/เขม่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 91.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านควัน/เขม่า ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 0.498) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงกลางวัน และช่วงเวลาที่ไม่นอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจราจรในพื้นที่ และโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านกลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 91.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.24$, S.D. = 0.768) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงกลางวัน และช่วงเวลาที่ไม่นอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม

(2) ปัญหาทางสังคม เมื่อพิจารณาปัญหาทางสังคมที่สำคัญที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน 3 อันดับแรก (แสดงดังตารางที่ 3-68) ดังนี้

- ปัญหายาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหา ยาเสพติด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.38$, S.D. = 0.506) โดยมีสาเหตุมาจากการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น
- ปัญหาแรงงานอพยพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 26.1) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหา แรงงานอพยพ ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.516) โดยมีสาเหตุมาจากการจ้างงานในพื้นที่มากขึ้น
- ปัญหาลักขโมย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 21.7) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหาลักขโมย ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.000) โดยมีสาเหตุมาจากคนตกงาน

(3) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ

3.1) ผลกระทบจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ที่ผ่านมามีไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

3.2) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ ดำเนินการที่ผ่านมา ด้านกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 69.6) ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วม รองลงมา (ร้อยละ 17.4) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 13.0) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ด้านการมอบทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 82.6) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม รองลงมา (ร้อยละ 13.0) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.3) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ด้านการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.9) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม รองลงมา (ร้อยละ 26.1) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 13.0) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ด้านการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.0) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม รองลงมา (ร้อยละ 8.7) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.3) ระบุว่า เข้าร่วมนานๆ ครั้ง ด้านการสนับสนุนอุปกรณ์กีฬา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.0) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม รองลงมา (ร้อยละ 8.7) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.3) ระบุว่า เข้าร่วมนานๆ ครั้ง ด้านประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานในชุมชนของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 52.4) ระบุว่า มีประโยชน์ระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 47.8) ระบุว่า มีประโยชน์ระดับมาก

3.3) ช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 82.6) ระบุว่า เคยทราบช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 17.4) ระบุว่า ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารมาก่อน โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนมาก่อน (ร้อยละ 52.6) ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 47.4) ระบุว่า ทราบจากพนักงานในสำนักงานของโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ด้านความต้องการในการเพิ่มช่องทางร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 91.3) ระบุว่า ไม่ต้องการให้เพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 8.7) ระบุว่า ต้องการให้เพิ่มเติมเบอร์โทรฉุกเฉิน

ตารางที่ 3-67 สภาพแวดล้อมในชุมชนปัจจุบัน : กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	รายละเอียด	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ	แหล่งกำเนิด มลพิษ
		ไม่ได้รับ	ได้รับผล	น้อย	ปานกลาง	มาก	กลางวัน	กลางคืน	ไม่แน่นอน				
1	ฝุ่นละออง	0 (0.0)	23 (100.0)	0 (0.0)	12 (52.2)	11 (47.8)	21 (91.3)	0 (0.0)	2 (8.7)	2.48	0.511	ปานกลาง	การจราจร
2	ควัน/เขม่า	2 (8.7)	21 (91.3)	0 (0.0)	8 (38.1)	13 (61.9)	20 (95.2)	0 (0.0)	1 (4.8)	2.62	0.498	มาก	การจราจร, โรงงาน
3	กลิ่นเหม็น	2 (8.7)	21 (91.3)	4 (19.0)	8 (38.1)	9 (42.9)	5 (23.8)	0 (0.0)	16 (76.2)	2.24	0.768	ปานกลาง	โรงงาน
4	เสียงดัง	7 (30.4)	16 (69.6)	0 (0.0)	11 (68.8)	5 (31.3)	2 (12.5)	0 (0.0)	14 (87.5)	2.31	0.479	ปานกลาง	การจราจร
5	สารเคมี/กากของเสีย	23 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ส่งผลกระทบ	-
6	ขยะมูลฝอย	9 (39.1)	14 (60.9)	4 (28.6)	1 (7.1)	9 (64.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	14 (100.0)	2.36	0.929	ปานกลาง	ชุมชน
7	น้ำท่วมขัง/น้ำเสีย	23 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ส่งผลกระทบ	-
8	การจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ	9 (39.1)	14 (60.9)	3 (21.4)	2 (14.3)	9 (64.3)	14 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.43	0.852	มาก	ช่วงเวลาเร่งด่วน
9	สภาพถนน	23 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ส่งผลกระทบ	-
10	มีไฟฟ้าใช้ไม่ทั่วถึง/ไฟฟ้าดับ/ไม่เพียงพอ	13 (56.5)	10 (43.5)	9 (90.0)	1 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (100.0)	1.10	0.316	น้อย	ไฟตก/ไฟดับ ช่วงที่ฝนตกหนัก
11	ขาดแคลนน้ำประปา/น้ำประปาไม่ไหล	23 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ส่งผลกระทบ	-
12	ความไม่เพียงพอในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข	23 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ส่งผลกระทบ	-
13	การกีดเคาะดังฟัง	23 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ส่งผลกระทบ	-
14	เกิดอุบัติเหตุจากการเดินเรือ	23 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่ส่งผลกระทบ	-

หมายเหตุ : กำหนดค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับมาก เท่ากับ 3 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 2.51 - 3.00
ระดับปานกลาง เท่ากับ 2 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.51 - 2.50
ระดับน้อย เท่ากับ 1 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.00 - 1.50
ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิด จำกัด , 2567

(4) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ และความวิตกกังวลต่อโครงการ

4.1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.5) ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินกิจการในพื้นที่ของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 43.5) ระบุว่า ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารมาก่อน โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบข้อมูลข่าวสารมาก่อน (ร้อยละ 30.3) ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ รองลงมา (ร้อยละ 21.2) ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/ผู้ท้องถิ่น ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 18.2) ระบุว่า ทราบจากประกาศเชิญประชุม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลโครงการอย่างต่อเนื่อง ด้านข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 25.7) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารการดำเนินกิจกรรม CSR ของบริษัทฯ รองลงมา (ร้อยละ 24.3) ระบุว่า ต้องการทราบระยะเวลา/แผนการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ (ร้อยละ 21.6) ระบุว่า ต้องการทราบมาตรการป้องกัน แก๊ส และติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 25.3) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองลงมา (ร้อยละ 22.7) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน และ (ร้อยละ 18.7) ระบุว่า ต้องการให้ติดประกาศที่หน่วยงานราชการในพื้นที่

4.2) ผลดี ผลเสีย จากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.9) ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการมีทั้งผลดีและผลเสีย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 39.1) ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการก่อให้เกิดผลดี โดยผู้ที่ระบุว่าก่อให้เกิดผลดี ให้เหตุผลว่า การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศ ส่วนผลเสียที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เช่น การดำเนินโครงการอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ห่วงกังวลด้านความปลอดภัย เป็นต้น ด้านความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 78.3) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะก่อสร้างมีทั้งผลดีและผลเสีย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 21.7) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะก่อสร้างก่อให้เกิดผลดี โดยผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ได้แก่ เกิดการจ้างแรงงานในท้องถิ่น การค้าขายดีขึ้น และธุรกิจบริการในพื้นที่ดีขึ้น ส่วนผลเสียที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ได้แก่ การฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง และปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.8) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการมีทั้งผลดีและผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 24.8) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการไม่มีทั้งผลดีและผลเสีย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 17.4) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการก่อให้เกิดผลดี

4.3) ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และความมั่นใจต่อมาตรการฯ ของโครงการฯ
ผลกระทบจากการดำเนินโครงการในแต่ละระยะอาจทำให้กลุ่มตัวแทนพื้นที่
อ่อนไหวมีความวิตกกังวลแตกต่างกัน ดังนั้น จึงจำแนกข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

- ความวิตกกังวลระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.9) ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 39.1) ระบุว่า มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง เนื่องจากกังวลผลกระทบด้านฝุ่นละออง และอุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง โดยมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับน้อย

- ความวิตกกังวลระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.9) ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 39.1) ระบุว่า มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ เนื่องจากห่วงกังวลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับน้อย

4.4) ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการมีความเหมาะสม ด้านความมั่นใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.5) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 43.5) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 73.9) ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 26.1) ระบุว่า ไม่แน่ใจ

(5) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

อยากให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมประจำปี ที่วัดและโรงเรียนในพื้นที่จัดขึ้น

2.3) กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ

การสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะจากการดำเนินโครงการครอบคลุมการศึกษาในประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลของกลุ่มหรือองค์กร สภาพแวดล้อมและสภาพสังคมปัจจุบัน การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการ การคาดหวังประโยชน์และผลกระทบจากโครงการ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ซึ่งจำนวนตัวอย่างที่เก็บได้ทั้งสิ้น 3 ราย สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1.1) เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด เป็นเพศชาย ด้านอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุมีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า มีอายุ 51-60 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า นับถือศาสนาพุทธ ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-69

1.2) ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า อยู่อาศัยในพื้นที่นี้มาตั้งแต่เกิด โดยไม่คิดจะย้ายไปทำการหรือประกอบกิจการที่อื่น

ตารางที่ 3-69 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งในพื้นที่ศึกษา (ปี)
1	กลุ่มประมงพื้นบ้านอ่าวอุดม	ประธานกลุ่ม	10
2	กลุ่มประมงต้นแบบบ้านอ่าวอุดม	ประธานกลุ่ม	19
3	กลุ่มเกษตรกรทำประมงทุ่งสุขลา	ประธานกลุ่ม	10

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิค จำกัด, 2567

(2) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่ม/องค์กร

2.1) ข้อมูลกลุ่ม/องค์กร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เป็นกลุ่มประมงพื้นบ้าน ด้านจำนวนสมาชิกกลุ่ม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า มีสมาชิกกลุ่ม จำนวน 50-60 คน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า มีสมาชิกกลุ่มมากกว่า 100 คนขึ้นไป

2.2) แหล่งทำประมง/แหล่งจับสัตว์น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า สมาชิกกลุ่มประมงจะจับสัตว์น้ำที่ ปตท.อ่าวอุดม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า สมาชิกกลุ่มประมงจะจับสัตว์น้ำที่อ่าวชลบุรี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความถี่ในการจับสัตว์น้ำมากกว่า 20 ครั้งต่อเดือน และเป็นการทำประมงพื้นบ้านเป็นการทำประมงน้ำเค็ม/ประมงทะเล ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักในการทำประมง คือ เพื่อขายและบริโภค

2.3) ประเภทเรือประมง และเครื่องมือประมง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า สมาชิกภายในกลุ่มส่วนใหญ่มีเรือประมงน้อยกว่า 5 ลำ มีเรือประมง 5-10 ลำ และมีเรือประมงมากกว่า 10 ลำขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านชนิดเรือประมง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า เรือประมงส่วนใหญ่ที่สมาชิกภายในกลุ่มใช้ คือ เรือประมงพื้นบ้าน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า เป็นเรือประมงอวนลาก/เรื่อนยนต์ ด้านประเภท/เครื่องมือที่ใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 28.6) ระบุว่า สมาชิกกลุ่มประมงส่วนใหญ่ใช้วนกุ้ง และอวนปู ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 14.3) ระบุว่า ใช้วนกุ้ง และอวนปลา ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 14.3) ระบุว่า ใช้วนลากแผ่นตะเฆ่ ด้านขนาดของเรือประมง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า เรือประมงของสมาชิกกลุ่มประมงส่วนใหญ่ มีขนาดน้อยกว่า 5 ตันกรอส ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า มีขนาดมากกว่า 15 ตันกรอสขึ้นไป

2.4) ชนิด ปริมาณ และราคาสัตว์น้ำที่จับได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 40.0) ระบุว่า ชนิดสัตว์น้ำที่สมาชิกกลุ่มประมงส่วนใหญ่จับได้ คือ กุ้ง และ (ร้อยละ 20.0) ระบุว่า ชนิดสัตว์น้ำที่จับได้ส่วนใหญ่ คือ ปลา หมึก และปู ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ต่อครั้งน้อยกว่า 10 กิโลกรัม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า จับสัตว์น้ำได้ประมาณ 11-20 กิโลกรัมต่อครั้ง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ราคาสัตว์น้ำที่จับได้เฉลี่ย 300-400 บาทต่อกิโลกรัม เมื่อเปรียบเทียบปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ในอดีตกับปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ปริมาณสัตว์น้ำมีปริมาณเพิ่มขึ้น ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ปริมาณสัตว์น้ำลดลง

2.5) ช่วงเวลาทำประมง/จับสัตว์น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีการจับสัตว์น้ำตลอดทั้งปี โดยมีการจับสัตว์น้ำประมาณ 25 วันต่อเดือน ด้านระยะเวลาในการออกเรือ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ออกเรือประมาณ 6-10 ชั่วโมงต่อครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ออกเรือมากกว่า 10 ชั่วโมงขึ้นไปต่อครั้ง

2.6) แหล่งรับซื้อสัตว์น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า พ่อค้ามารับซื้อสัตว์น้ำที่จับได้ที่ทำเรือ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า นำสัตว์น้ำไปขายที่ตลาดสะพานปลาแหลมฉบัง ด้านการแปรรูปสัตว์น้ำที่จับได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า มีการแปรรูปสัตว์น้ำด้วยการตากแห้ง ปลาเค็ม และปูจ๋า/ปูม้าแกะเนื้อ/จืดปู ในสัดส่วนที่เท่ากัน

2.7) ข้อมูลการเดินทางและปัญหาจากการทำประมง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า สมาชิกกลุ่มประมงส่วนใหญ่มีการเดินทางผ่านพื้นที่ตั้งของบริษัทฯ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า สมาชิกกลุ่มประมงส่วนใหญ่ไม่มีการเดินทางผ่านเข้าใกล้พื้นที่ตั้งของบริษัทฯ ด้านปัญหาอุปสรรคในการประกอบอาชีพประมง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพประมง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า มีปัญหาในการประกอบอาชีพประมง ได้แก่ เรือ/ตู้สินค้า เข้า-ออก บริเวณท่าเทียบเรือแหลมฉบังกีดขวางเส้นทางการเดินทางเรือของสมาชิกกลุ่มประมง

(3) สภาพสิ่งแวดล้อมและสังคมในพื้นที่ปัจจุบัน

3.1) สภาพแวดล้อมของชุมชน เมื่อพิจารณาสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน/รำคาญที่สำคัญในปัจจุบัน 3 อันดับแรก (แสดงดังตารางที่ 3-70) ดังนี้

- **ปัญหาด้านฝุ่นละออง** ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ช่วงกลางวัน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม

- **ปัญหาด้านควัน/เขม่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านควัน/เขม่า ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ช่วงกลางวัน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม

- **ปัญหาด้านกลิ่นเหม็น** ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000) โดยได้รับผลกระทบในช่วงเวลาที่ไม่แน่นอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากชุมชน

- **ปัญหาด้านขยะมูลฝอย** ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ช่วงกลางวัน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม

3.2) ปัญหาทางสังคม เมื่อพิจารณาปัญหาทางสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาทางสังคม

3.3) การจัดการขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกกลุ่มประมงส่วนใหญ่ทิ้งขยะลงถังขยะและมีรถขยะของหน่วยงานเข้ามาจัดเก็บ โดยปัจจุบันไม่มีปัญหาด้านความพร้อมของหน่วยงานรับกำจัดขยะ และในกลุ่มประมงไม่มีขยะอันตราย

3.4) การจัดการน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกกลุ่มประมงส่วนใหญ่มีวิธีจัดการน้ำเสียด้วยการระบายลงท่อน้ำสาธารณะ

3.5) น้ำสำหรับบริโภค อุปโภค และเพื่อประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกกลุ่มประมงส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง คุณภาพน้ำดื่มดีและมีความเพียงพอ ส่วนน้ำอุปโภคใช้น้ำประปา และมีความสะอาดและมีความเพียงพอ สำหรับแหล่งน้ำเพื่อประกอบอาชีพ คือน้ำทะเล ซึ่งมีคุณภาพดีเช่นเดียวกัน

(4) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ

4.1) ผลกระทบจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

4.2) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ ดำเนินการที่ผ่านมา ด้านกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ด้านการมอบทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ด้านการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ด้านการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ด้านการสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม ด้านประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานในชุมชนของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีประโยชน์ระดับมาก

4.3) ช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยทราบช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนมาก่อน (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ทราบจากพนักงานในสำนักงานของโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน และไม่ต้องการให้เพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

(5) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ และความวิตกกังวลต่อโครงการ

5.1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินกิจการในพื้นที่ของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบข้อมูลข่าวสารมาก่อน (ร้อยละ 42.9) ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และทราบจากประกาศเชิญประชุม ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 14.3) ระบุว่า ทราบจากการเข้าร่วมประชุมชี้แจง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลโครงการอย่างต่อเนื่อง ด้านข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 27.3) ระบุว่า ต้องการทราบระยะเวลา/แผนการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และต้องการทราบมาตรการป้องกัน แก๊ส และติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา (ร้อยละ 18.2) ระบุว่า ต้องการทราบรายละเอียดโครงการ และต้องการทราบข่าวสารการดำเนินกิจกรรม CSR ของบริษัทฯ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 9.1) ระบุว่า ต้องการทราบผลดี/ผลเสียหลังจากการเปลี่ยนแปลงฯ ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 22.2) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งข้อมูลผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องการให้ส่งเอกสารแจ้งทางไปรษณีย์ และต้องการให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 11.1) และระบุว่า ต้องการให้ติดประกาศที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ ต้องการให้จัดประชุม/เปิดเวทีชี้แจง และต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการเข้าพบชี้แจงในพื้นที่ ในสัดส่วนที่เท่ากัน

5.2) ผลดี ผลเสีย จากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการก่อให้เกิดผลดี เนื่องจากการดำเนินโครงการส่งผลดีต่อภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศ ด้านความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะก่อสร้างมีทั้งผลดีและผลเสีย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะก่อสร้างก่อให้เกิดผลเสีย โดยผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ได้แก่ เกิดการจ้างแรงงานในท้องถิ่น การค้าขายดีขึ้น และธุรกิจบริการในพื้นที่ดีขึ้น ส่วนผลเสียที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ได้แก่ การฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง และปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการก่อให้เกิดผลดี ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการมีทั้งผลดีและผลเสีย

5.3) ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และความมั่นใจต่อมาตรการฯ ของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการในแต่ละระยะอาจทำให้กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการเป็นการเฉพาะมีความวิตกกังวลแตกต่างกัน ดังนั้น จึงจำแนกข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

- ความวิตกกังวลระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง

- ความวิตกกังวลระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ เนื่องจากห่วงกังวลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับน้อย

5.4) ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด

ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการมีความเหมาะสม ด้านความมั่นใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับมาก ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบ

(6) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

อยากให้โครงการควบคุมกิจกรรมการก่อสร้างเพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ เช่น ปัญหาฝุ่นละออง เสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง เป็นต้น

2.4) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น

การสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่นจำนวน 16 ราย ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลหลักในพื้นที่เป็นการสื่อสารสองทาง เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการร่วมกับการศึกษาสภาพชุมชน ตลอดจนสอบถามประเด็นต่างๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลด้านสภาพสังคม ประชากร สภาพทั่วไปด้านสุขภาพ สுகอนามัย และการใช้บริการของชุมชนสภาพแวดล้อมของชุมชน การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม และผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง ระบบสาธารณูปโภคในชุมชน สภาพแวดล้อมและสภาพสังคมปัจจุบัน การรับรู้/รับทราบข้อมูลโครงการ การคาดหวังผลประโยชน์และผลกระทบจากโครงการ ความวิตกกังวลและข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

(1) เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา อาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 68.8) เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 31.3) เป็นเพศหญิง ด้านอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป รองลงมา (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า มีอายุ 41-50 ปี และ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีอายุ 51-60 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า นับถือศาสนาพุทธ ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และ (ร้อยละ 18.8) ระบุว่า มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ด้านอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า มีอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว และ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า มีอาชีพค้าขาย รับราชการ และมีอาชีพแม่บ้าน/ว่างงาน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนตำแหน่งและระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์รายละเอียดแสดงดัง ตารางที่ 3-71

(2) ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 68.8) ระบุว่า อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้มาตั้งแต่เกิด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นทั้งหมด ระบุว่า ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน ด้านระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 20.0) ระบุว่า ย้ายมาเป็นเวลา 36-40 ปี รองลงมา (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ย้ายมาเป็นเวลามากกว่า 50 ปีขึ้นไป และ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า ย้ายมาเป็นเวลา 16-20 ปี และ 21-25 ปี ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่นทั้งหมด ระบุว่า มีการย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาอยู่ในพื้นที่ด้วย ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการย้ายถิ่นที่อยู่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดย้ายไปทำงานหรือประกอบอาชีพที่อื่น

ตารางที่ 3-71 ระยะเวลาตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น

ลำดับ	ชุมชน/หน่วยงาน	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งในพื้นที่ศึกษา (ปี)
1) ผู้นำชุมชน			
1.1) ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษารัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ			
1	ชุมชนตลาดอ่าวอุดม	ประธานชุมชน	1
2	ชุมชนบ้านซากยายจีน	รองประธานชุมชน	2
3	ชุมชนบ้านทุ่ง	ประธานชุมชน	19
4	ชุมชนบ้านอ่าวอุดม	ประธานชุมชน	1
5	ชุมชนบ้านแหลมฉะบัง	ประธานชุมชน	1
6	ชุมชนวัดมโนรม	รองประธานชุมชน	1
1.2) ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ			
7	ชุมชนบ้านนาเก่า	ประธานชุมชน	8
8	ชุมชนบ้านห้วยเล็ก	ประธานชุมชน	1
9	ชุมชนบ้านเขาน้ำขี้	เลขานุการชุมชน	1
10	ชุมชนบ้านแหลมทอง	ประธานชุมชน	10
11	ชุมชนวัดพระประธานพร	ประธานชุมชน	2
12	ชุมชนผาแดง	รองประธานชุมชน	3
13	ชุมชนบ้านนาใหม่	กรรมการชุมชน	1
14	ชุมชนบ้านทุ่งกรด	ประธานชุมชน	10
2) ผู้นำท้องถิ่น			
2.1) ผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษารัศมี 0-3 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ			
15	เทศบาลนครแหลมฉบัง	หัวหน้าฝ่ายบริการสิ่งแวดล้อม*	7
2.2) ผู้นำท้องถิ่นในพื้นที่ศึกษารัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ			
16	เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ*	6

หมายเหตุ : ได้รับมอบหมายจากนายกเทศมนตรีฯ ให้เป็นผู้ให้ข้อมูลแทน

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิก จำกัด, 2567

(3) สภาพเศรษฐกิจ ประชากร ชุมชน

3.1) จำนวนประชากร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.8) ระบุว่า ประชากรในชุมชนที่มีชื่อตามทะเบียนราษฎรมีจำนวนมากกว่า 5,000 คน รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีจำนวน 1,501-2,000 คน และ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า มีจำนวน 2,501-3,000 คน และ 3,501-4,000 คน ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านจำนวนประชากรที่อาศัยอยู่จริงในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า มีจำนวน 3,501-4,000 คน รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีจำนวน 1,501-2,000 คน และ (ร้อยละ 18.8) ระบุว่า มีจำนวนน้อยกว่า 1,500 คน และมีจำนวนมากกว่า 5,000 คนขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านจำนวนครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.8) ระบุว่า มีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 1,500 หลังคาเรือน รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีจำนวน 501-1,000 หลังคาเรือน และ (ร้อยละ 18.8) ระบุว่า มีจำนวน 1,001-1,500 หลังคาเรือน

3.2) อาชีพ และเศรษฐกิจของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.3) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนมีอาชีพค้าขายเป็นหลัก รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า มีอาชีพรับจ้างทั่วไปเป็นหลัก ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 18.8) ระบุว่า มีอาชีพรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม/พนักงานบริษัท เป็นหลัก ด้านอาชีพรอง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.3) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนไม่มีอาชีพรอง รองลงมา (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนมีอาชีพรอง คือการค้าขาย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนมีอาชีพประมงเป็นอาชีพรอง ด้านการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 93.8) ระบุว่า ประชาชนประกอบอาชีพค้าขาย และรับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมมากขึ้น ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า คนต่างถิ่นย้ายเข้ามาอยู่ในชุมชนมากขึ้น

3.3) การนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนนับถือศาสนาพุทธ และ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนนับถือศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ด้านศาสนสถานใกล้เคียงชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 93.8) ระบุว่า มีวัดที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงชุมชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า ในพื้นที่ใกล้เคียงชุมชนไม่มีศาสนสถานตั้งอยู่

3.4) การมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.3) ระบุว่า สมาชิกในชุมชนมีการให้ความร่วมมือระดับปานกลาง (เข้าร่วมบางกิจกรรม) รองลงมา (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า ให้ความร่วมมือระดับน้อย (ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ/เข้าร่วมกิจกรรมนานๆ ครั้ง) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ให้ความร่วมมือระดับมาก (เข้าร่วมเกือบทุกกิจกรรม) ด้านลักษณะการอยู่ร่วมกันของสมาชิกในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 62.5) ระบุว่า สมาชิกในชุมชนมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง (รู้จักกันบางส่วน) รองลงมา (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า สมาชิกในชุมชนมีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย (ส่วนใหญ่ไม่ค่อยรู้จักกัน) ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า สมาชิกในชุมชนมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก (ส่วนใหญ่รู้จักกัน) ด้านข้อมูลกลุ่มหรือองค์กรในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 48.4) ระบุว่า ภายในชุมชนมีกลุ่ม อสม. รองลงมา (ร้อยละ 35.5) ระบุว่า ภายในชุมชนมีกลุ่มกองทุนหมู่บ้าน และ (ร้อยละ 9.7) ระบุว่า ภายในชุมชนมีกลุ่มประมง

(4) สภาพทั่วไปด้านสุขภาพ สวัสดิภาพ และการใช้บริการของชุมชน

4.1) การจัดการขยะและน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกส่วนใหญ่ในชุมชนมีการจัดการขยะโดยการทิ้งในถังขยะและมีรถขยะของหน่วยงานมาจัดเก็บ ส่วนด้านการจัดการน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกส่วนใหญ่ในชุมชนมีการระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ

4.2) แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค อุปโภค และการเกษตร ด้านแหล่งน้ำเพื่อการบริโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกในชุมชนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค โดยคุณภาพน้ำอยู่ในระดับดีและมีความเพียงพอ ด้านแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกในชุมชนใช้น้ำประปาสำหรับอุปโภค โดยคุณภาพน้ำอยู่ในระดับดีและมีความเพียงพอ ด้านแหล่งน้ำสำหรับทำเกษตรกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกในชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีการทำเกษตรกรรม

4.3) ภาวะการเจ็บป่วย และการรักษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกส่วนใหญ่ในชุมชนเคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย ด้านแหล่งกำเนิดโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 42.1) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน รองลงมา (ร้อยละ 28.9) ระบุว่า ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ และ (ร้อยละ 13.2) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนัง/ผื่นคัน ด้านข้อมูลการรักษาเมื่อประสบภาวะเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 59.3) ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 40.7) ระบุว่า ซื้อยากินเอง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่ปัจจุบันมีความเพียงพอ

4.4) ภาวะความสุข ความเครียด ด้านสถานการณ์การดื่มสุราและสูบบุหรี่ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.3) ระบุว่า สมาชิกในชุมชนส่วนใหญ่มีผู้สูบบุหรี่เป็นประจำ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 43.8) ระบุว่า มีทั้งผู้สูบบุหรี่และผู้ไม่สูบบุหรี่เป็นประจำ ด้านปัญหาความเครียดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกส่วนใหญ่ในชุมชนไม่มีปัญหาความเครียด ด้านปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความสุขของสมาชิกในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 75.0) ระบุว่า ปัญหาการเงินส่งผลกระทบต่อความสุขของสมาชิกส่วนใหญ่ในชุมชน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ไม่มีปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความสุขของสมาชิกส่วนใหญ่ในชุมชน ด้านความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกส่วนใหญ่ในชุมชนมีความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ในระดับมาก

(5) สภาพสิ่งแวดล้อมและสังคมในพื้นที่ปัจจุบัน

5.1) สภาพแวดล้อมของชุมชน เมื่อพิจารณาสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน/รำคาญที่สำคัญในปัจจุบัน 3 อันดับแรก (แสดงดังตารางที่ 3-72) ดังนี้

- ปัญหาด้านฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.38$, S.D. = 0.500) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ช่วงกลางวัน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจราจรในพื้นที่ และโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านควั่น/เขม่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 81.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านควั่น/เขม่า ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 0.506) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ช่วงกลางวัน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจราจรในพื้นที่ และโรงงานอุตสาหกรรม
- ปัญหาด้านกลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 81.3) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.15$, S.D. = 0.899) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบคือ ช่วงกลางวัน และช่วงเวลาที่ไม่นานนอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรม

5.2) ปัญหาทางสังคม เมื่อพิจารณาปัญหาทางสังคมที่สำคัญที่ชุมชนได้รับพบว่า ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 68.8) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหาเสพติด ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000) โดยมีสาเหตุมาจากการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น และแรงงานต่างด้าว และ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านปัญหาการลักขโมย ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000) โดยมีสาเหตุมาจากคนตกงาน ส่วนปัญหาสังคมด้านอื่นๆ ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด (แสดงดังตารางที่ 3-73)

ตารางที่ 3-72 สภาพแวดล้อมในชุมชนปัจจุบัน : กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น

จำนวน 16 ราย

ลำดับ	รายละเอียด	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ	แหล่งกำเนิดมลพิษ
		ไม่ได้รับ	ได้รับผล	น้อย	ปานกลาง	มาก	กลางวัน	กลางคืน	ไม่แน่นอน				
1	ฝุ่นละออง	0 (0.0)	16(100.0)	0 (0.0)	10 (62.5)	6 (37.5)	16 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.38	0.500	ปานกลาง	การจราจร, โรงงาน
2	ควัน/เขม่า	3(18)	13 (81.3)	0 (0.0)	5 (38.5)	8 (61.5)	13 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.62	0.506	มาก	การจราจร, โรงงาน
3	กลิ่นเหม็น	3 (18)	13 (81.3)	4 (30.8)	3 (23.1)	6 (46.2)	2 (15.4)	0 (0.0)	11 (84.6)	2.15	0.899	ปานกลาง	โรงงาน
4	เสียงดัง	7 (40.0)	9 (43.8)	0 (0.0)	6 (66.7)	3 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (100.0)	2.33	0.500	ปานกลาง	การจราจร
5	สารเคมี/กากของเสีย	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
6	ขยะมูลฝอย	5 (31.3)	11 (68.8)	3 (27.3)	0 (0.0)	8 (72.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	2.45	0.934	ปานกลาง	ขยะตกค้าง, ชุมชน
7	น้ำท่วมขัง/น้ำเสีย	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
8	การจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ	7 (43.8)	9 (56.3)	3 (33.3)	0 (0.0)	6 (66.7)	9 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2.33	1.000	ปานกลาง	ชั่วโมงเร่งด่วน
9	สภาพถนน	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
10	มีไฟฟ้าใช้ไม่ทั่วถึง/ไฟฟ้าดับ/ไม่เพียงพอ	10 (62.5)	6 (37.5)	6 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (100.0)	1.00	0.000	น้อย	ฝนตกหนัก
11	ขาดแคลนน้ำประปา/น้ำปะปาไม่ไหล	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
12	ความไม่เพียงพอในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
13	การกัดเซาะตลิ่งพัง	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
14	เกิดอุบัติเหตุจากการเดินเรือ	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-

หมายเหตุ : กำหนดค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับมาก เท่ากับ 3 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 2.51 - 3.00

ระดับปานกลาง เท่ากับ 2 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.51 - 2.50

ระดับน้อย เท่ากับ 1 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.00 - 1.50

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิก จำกัด , 2567

ตารางที่ 3-73 สภาพสังคมในชุมชนปัจจุบัน : กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น

ลำดับ	รายละเอียด	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ	สาเหตุ
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก				
1	ยาเสพติด	5 (31.3)	11 (68.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (100.0)	3.00	0.000	มาก	แรงงาน, วัยรุ่น
2	ลักขโมย	14 (87.5)	2 (12.5)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1.00	0.000	น้อย	คนตกงาน
3	แรงงานอพยพ	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
4	ชุมชนแออัด	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
5	การพนัน	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
6	อาชญากรรม	16 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-

หมายเหตุ : กำหนดค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับมาก เท่ากับ 3 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 2.51 - 3.00
ระดับปานกลาง เท่ากับ 2 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.51 - 2.50
ระดับน้อย เท่ากับ 1 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.00 - 1.50
ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิค จำกัด, 2567

(6) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ

6.1) ผลกระทบจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ

6.2) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ ดำเนินการที่ผ่านมา ด้านกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ด้านการมอบทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ด้านการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง ด้านการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.3) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 37.5) ระบุว่า เข้าร่วมนานๆ ครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.3) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม ด้านการสนับสนุนอุปกรณ์กีฬา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.3) ระบุว่า เข้าร่วมทุกครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า เข้าร่วมนานๆ ครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 18.8) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม ด้านประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานในชุมชนของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีประโยชน์ระดับมาก

6.3) ช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยทราบช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนมาก่อน (ร้อยละ 66.7) ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 33.3) ระบุว่า ทราบจากพนักงานในสำนักงานของโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน และไม่ต้องการให้เพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

(7) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ และความวิตกกังวลต่อโครงการ

7.1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินกิจการในพื้นที่ของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบข้อมูลข่าวสารมาก่อน (ร้อยละ 38.7) ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น รองลงมา (ร้อยละ 29.0) ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ และ (ร้อยละ 25.8) ระบุว่า ทราบจากการเข้าร่วมประชุมชี้แจง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลโครงการอย่างต่อเนื่อง ด้านข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 26.2) ระบุว่า ต้องการทราบระยะเวลา/แผนการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 23.20) ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารการดำเนินกิจกรรม CSR ของบริษัทฯ และต้องการทราบมาตรการป้องกัน แก้ไข และติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนที่เท่ากัน และ (ร้อยละ 19.7) ระบุว่า ต้องการทราบรายละเอียดโครงการ ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 28.6) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 25.0) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (ร้อยละ 19.6) ระบุว่า ต้องการให้ติดประกาศที่หน่วยงานราชการในพื้นที่

7.2) ผลดี ผลเสีย จากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการก่อให้เกิดผลดี เนื่องจากการดำเนินโครงการส่งผลดีต่อภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศ ด้านความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 87.5) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะก่อสร้างก่อให้เกิดผลเสีย เนื่องจากห่วงกังวลการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง และปัญหาด้านการจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง ด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 43.8) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการไม่มีทั้งผลดีและผลเสีย รองลงมา (ร้อยละ 31.3) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการมีทั้งผลดีและผลเสีย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 18.8) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการก่อให้เกิดผลดี

7.3) ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และความมั่นใจต่อมาตรการฯ ของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการในแต่ละระยะอาจทำให้กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่นมีความวิตกกังวลแตกต่างกัน ดังนั้น จึงจำแนกข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

- ความวิตกกังวลระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง

- ความวิตกกังวลระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.3) ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 43.8) ระบุว่า มีความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ เนื่องจากห่วงกังวลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยผู้ที่วิตกกังวล (ร้อยละ 71.4) ระบุว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับน้อย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 28.6) ระบุว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง

7.4) ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด

ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการมีความเหมาะสม ด้านความมั่นใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.3) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 43.8) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับมาก ด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบ

(8) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

อยากให้โครงการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ครอบคลุมผลกระทบทุกด้าน โดยเฉพาะ ด้านเสียงดัง ฝุ่นละออง การขนส่งวัสดุก่อสร้าง ในระยะก่อสร้าง ส่วนในระยะดำเนินการควรติดตามผลกระทบและจัดทำรายงานฯ ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

2) กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน

กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ จำนวน 602 ราย โดยเป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น เช่น ข้อมูลด้านเศรษฐกิจสังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ความมั่นใจในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ การคาดการณ์ผลกระทบ ความวิตกกังวลต่อโครงการ เป็นต้น ซึ่งสามารถสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้

2.1) เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา อาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.8) เป็นเพศหญิง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 39.2) เป็นเพศชาย ด้านอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 26.6) ระบุว่า มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป รองลงมา (ร้อยละ 25.2) ระบุว่า มีอายุ 51-60 ปี และ (ร้อยละ 24.3) ระบุว่า มีอายุ 41-50 ปี ด้านการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 99.8) ระบุว่า นับถือศาสนาพุทธ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) ระบุว่า นับถือศาสนาคริสต์ ด้านระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 34.1) ระบุว่า มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รองลงมา (ร้อยละ 27.2) ระบุว่า มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และ (ร้อยละ 22.4) ระบุว่า มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

2.2) สถานภาพในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 49.5) ระบุว่า เป็นคู่สมรสของหัวหน้าครัวเรือน รองลงมา (ร้อยละ 39.0) ระบุว่า เป็นหัวหน้าครัวเรือน และ (ร้อยละ 5.6) ระบุว่า เป็นบุตรของหัวหน้าครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ไม่ใช่หัวหน้าครัวเรือนและคู่สมรสของหัวหน้าครัวเรือน ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าครัวเรือนให้เป็นผู้ให้ข้อมูล

2.3) ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 56.6) ระบุว่า อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้มาตั้งแต่เกิด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 43.4) ระบุว่า ย้ายมาจากที่อื่น โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ระบุว่า ย้ายตามครอบครัว/แต่งงาน ย้ายตามต้นสังกัด และย้ายมาประกอบอาชีพ ด้านระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 46.0) ระบุว่า ย้ายมาเป็นเวลาน้อยกว่า 10 ปี รองลงมา (ร้อยละ 29.9) ระบุว่า ย้ายมาเป็นเวลามากกว่า 30 ปีขึ้นไป และ (ร้อยละ 21.1) ระบุว่า ย้ายมาเป็นเวลา 11-20 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 53.6) ระบุว่า ไม่มีการย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาอยู่ในพื้นที่

ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 46.4) มีการย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาอยู่ในพื้นที่ด้วย ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการย้ายถิ่นที่อยู่ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 69.1) ระบุว่า ไม่คิดย้ายไปทำงานหรือประกอบอาชีพที่อื่น รองลงมา (ร้อยละ 19.3) ระบุว่า ไม่แน่ใจเพราะขึ้นอยู่กับอนาคต ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 11.6) ระบุว่า คิดจะย้าย เพราะย้ายกลับบ้านเกิด

3) สภาพเศรษฐกิจ ประชากร ชุมชน

3.1) จำนวนประชากร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.5) ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนที่มีชื่อตามทะเบียนราษฎรมีจำนวน 4-6 คน รองลงมา (ร้อยละ 33.6) ระบุว่า มีจำนวน 1-3 คน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 21.9) ระบุว่า มีจำนวน 7-10 คน ด้านจำนวนประชากรที่อาศัยอยู่จริงในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 75.7) ระบุว่า มีจำนวน 1-3 คน รองลงมา (ร้อยละ 21.1) ระบุว่า มีจำนวนน้อยกว่า 4-6 คน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.2) ระบุว่า มีจำนวน 7-10 คน ด้านจำนวนสมาชิกที่มีงานทำ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 91.9) ระบุว่า มีสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ 1-3 คน รองลงมา (ร้อยละ 6.1) ระบุว่า มีจำนวน 4-6 คน และ (ร้อยละ 1.5) ระบุว่า ไม่มีสมาชิกในครัวเรือนที่มีงานทำ ด้านสมาชิกที่ไม่มีงานทำ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 70.9) ระบุว่า ในครัวเรือนไม่มีสมาชิกที่ไม่มีงานทำ รองลงมา (ร้อยละ 27.9) ระบุว่า มีสมาชิกในครัวเรือนที่ไม่มีงานทำ 1-3 คน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 1.2) ระบุว่า มีสมาชิกในครัวเรือนที่ไม่มีงานทำ 4-6 คน

3.2) ช่วงเวลาที่สมาชิกอาศัยอยู่ในอาคารบ้านเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 71.6) ระบุว่า สมาชิกส่วนใหญ่ในครัวเรือนอาศัยอยู่ในบ้านทุกวัน รองลงมา (ร้อยละ 20.9) ระบุว่า สมาชิกส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในบ้านในวันหยุด ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 7.5) ระบุว่า สมาชิกส่วนใหญ่จะอาศัยอยู่ในบ้านในวันทำงาน

ลักษณะที่พักอาศัย และการถือครองที่ดินทำกิน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 78.6) ระบุว่า ที่พักอาศัยลักษณะที่พักอาศัยเป็นบ้านเดี่ยว รองลงมา (ร้อยละ 15.3) ระบุว่า ที่พักอาศัยมีลักษณะเป็นตึกแถว/อาคารพาณิชย์ และ (ร้อยละ 4.8) ระบุว่า ที่พักอาศัยมีลักษณะเป็นทาวน์เฮาส์ ด้านสิทธิ/ลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 72.9) ระบุว่า บ้านและที่ดินเป็นของตนเอง รองลงมา (ร้อยละ 20.1) ระบุว่า เช่าทั้งบ้านและที่ดิน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 7.0) ระบุว่า บ้านเป็นของตนเองแต่เช่าที่ดิน ด้านการใช้ประโยชน์ที่ที่พักอาศัย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 80.1) ระบุว่า ใช้เป็นที่พักอาศัยอย่างเดียว รองลงมา (ร้อยละ 14.0) ระบุว่า ใช้เป็นที่พักอาศัยและสถานประกอบการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 6.0) ระบุว่า ใช้เป็นสถานประกอบการอย่างเดียว ด้านข้อมูลการถือครองที่ดินทำกิน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 93.2) ระบุว่า ไม่มีที่ดินทำกิน รองลงมา (ร้อยละ 6.5) ระบุว่า มีที่ดินทำกินของตนเอง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.3) ระบุว่า เช่าที่ดินทำกิน

3.3) อาชีพ และเศรษฐกิจของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 33.2) ระบุว่า มีอาชีพหลักคือรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา (ร้อยละ 28.9) ระบุว่า ค้าขายเป็นหลัก และ (ร้อยละ 14.6) ระบุว่า มีอาชีพหลักคือเป็นพนักงานบริษัท โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง ด้านปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 97.5) ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.5) ระบุว่า มีรายได้น้อยและเศรษฐกิจไม่ดี ด้านข้อมูลรายได้ของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 65.1) ระบุว่า ครัวเรือนมีรายได้มากกว่า 25,000 บาทต่อเดือน รองลงมา (ร้อยละ 15.0) ระบุว่า ครัวเรือนมีรายได้ 15,001-20,000 บาทต่อเดือน และ (ร้อยละ 9.5) ระบุว่า ครัวเรือนมีรายได้ 20,001-25,000 บาทต่อเดือน ด้านข้อมูลรายจ่ายของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 58.6) ระบุว่า ครัวเรือนมีรายจ่ายมากกว่า 25,000 บาทขึ้นไปต่อเดือน รองลงมา (ร้อยละ 15.1) ระบุว่า ครัวเรือนมีรายจ่าย 15,001-20,000 บาทต่อเดือน และ (ร้อยละ 12.5) ระบุว่า ครัวเรือนมีรายจ่าย 20,001-25,000 บาทต่อเดือน ด้านความเพียงพอของค่าครองชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.9) ระบุว่า รายได้ของครัวเรือนมีเพียงพอ และมีเหลือออม รองลงมา (ร้อยละ 34.2) ระบุว่า ครัวเรือนมีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือออม และ (ร้อยละ 18.6) ระบุว่า ครัวเรือนมีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน

4) สภาพสิ่งแวดล้อมและสังคมในพื้นที่ปัจจุบัน

4.1) สภาพแวดล้อมของชุมชน เมื่อพิจารณาสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน/รำคาญที่สำคัญในปัจจุบัน 3 อันดับแรก (แสดงดังตารางที่ 3-74) ดังนี้

- ปัญหาด้านฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 83.4) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านฝุ่นละออง ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.32$, S.D. = 0.502) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงกลางวัน และช่วงเวลาที่ไม่นานนอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจราจรในพื้นที่ และฝุ่นละอองที่ลอยมาตามอากาศ
- ปัญหาด้านควัน/เขม่า ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 25.7) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านควัน/เขม่า ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.65$, S.D. = 0.588) โดยได้รับผลกระทบทุกช่วงเวลา ซึ่งมีสาเหตุมาจากการจราจรในพื้นที่ และควัน/เขม่าที่ลอยมาตามอากาศ
- ปัญหาด้านกลิ่นเหม็น ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 23.9) ระบุว่า ได้รับผลกระทบด้านกลิ่นเหม็น ซึ่งได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.63$, S.D. = 0.718) โดยช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ คือ ช่วงกลางวัน และช่วงเวลาที่ไม่นานนอน ซึ่งมีสาเหตุมาจากกลิ่นขยะ/ของเสีย และโรงงานอุตสาหกรรม

4.2) ปัญหาทางสังคม เมื่อพิจารณาปัญหาทางสังคมที่สำคัญที่ชุมชนได้รับ 3 อันดับแรก (แสดงดังตารางที่ 3-75) ดังนี้

- ปัญหาอาชญากรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 13.5) ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาอาชญากรรม โดยได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.52$, S.D. = 0.503) ซึ่งมีสาเหตุมาจากการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน
- ปัญหาการลักขโมย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 4.0) ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาการลักขโมย โดยได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.58$, S.D. = 0.504) ซึ่งมีสาเหตุมาจากคนตกงาน
- ปัญหาแรงงานอพยพ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 1.2) ระบุว่า ได้รับผลกระทบจากปัญหาแรงงานอพยพ โดยได้รับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.29$, S.D. = 0.488) ซึ่งมีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น

5) สภาพทั่วไปด้านสุขภาพ สวัสดิภาพ และการให้บริการของชุมชน

5.1) การจัดการขยะและน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 99.3) ระบุว่า คราวเรือนมีการจัดการขยะโดยการทิ้งในถังขยะและมีรถขยะของหน่วยงานมาจัดเก็บ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.7) ระบุว่า ทิ้งขยะลงที่โล่ง/ที่สาธารณะ ส่วนด้านการจัดการน้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 61.0) ระบุว่า คราวเรือนมีการระบายน้ำเสียลงท่อระบายน้ำสาธารณะ รองลงมา (ร้อยละ 37.0) ระบุว่า ระบายลงดิน/ที่โล่ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.0) ระบุว่า ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำ

5.2) แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค อุปโภค และการเกษตร ด้านแหล่งน้ำเพื่อการบริโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 94.4) ระบุว่า คราวเรือนซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค รองลงมา (ร้อยละ 3.2) ระบุว่า คราวเรือนบริโภคน้ำประปา และ (ร้อยละ 2.3) ระบุว่า คราวเรือนใช้บริการตักน้ำหยอดเหรียญ โดยคุณภาพน้ำอยู่ในระดับดีและมีความเพียงพอ ด้านแหล่งน้ำสำหรับอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 99.8) ระบุว่า คราวเรือนใช้น้ำประปาสำหรับอุปโภค ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.2) ระบุว่า คราวเรือนใช้น้ำฝนสำหรับอุปโภค โดยคุณภาพน้ำอยู่ในระดับดีและมีความเพียงพอ ด้านแหล่งน้ำสำหรับทำเกษตรกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า คราวเรือนไม่มีการทำเกษตรกรรม

5.3) ภาวะการเจ็บป่วย และการรักษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 51.7) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนเคยประสบปัญหาการเจ็บป่วย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 48.3) ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมาสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบภาวะเจ็บป่วย ด้านแหล่งกำเนิดโรค ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 58.0) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคหวัด รองลงมา (ร้อยละ 14.4) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน และ (ร้อยละ 13.1) ระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนัง/ผื่นคัน ด้านข้อมูลการรักษาเมื่อประสบภาวะเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 47.0) ระบุว่า ซื้อยากินเอง รองลงมา (ร้อยละ 44.4) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/รพ.สต. และ (ร้อยละ 5.8) ระบุว่า จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การให้บริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพในพื้นที่ปัจจุบันมีความเพียงพอ

5.4) ภาวะความสุข ความเครียด ด้านสถานการณ์การดื่มสุราและสูบบุหรี่ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 71.9) ระบุว่า ในครัวเรือนไม่มีทั้งสมาชิกที่สูบบุหรี่ และดื่มสุราเป็นประจำ รองลงมา (ร้อยละ 15.8) ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนมีทั้งผู้สูบบุหรี่และดื่มสุราเป็นประจำ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 8.1) ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนมีผู้สูบบุหรี่เป็นประจำ ด้านปัญหาความเครียด ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 81.9) ระบุว่า ไม่มีความเครียด รองลงมา (ร้อยละ 12.8) ระบุว่า มีความเครียดอยู่ในระดับน้อย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 5.3) ระบุว่า มีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 54.5) ระบุว่า ไม่มีปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความสุขในชีวิต รองลงมา (ร้อยละ 26.7) ระบุว่า ปัญหาการเงินส่งผลกระทบต่อความสุขในชีวิต และ (ร้อยละ 8.5) ระบุว่า ปัญหาสุขภาพส่งผลกระทบต่อความสุขในชีวิต ด้านความพึงพอใจในชีวิต ความเป็นอยู่ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 61.5) ระบุว่า มีความพึงพอใจในชีวิตความเป็นอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 31.6) ระบุว่า มีความพึงพอใจในชีวิตอยู่ในระดับมาก และ (ร้อยละ 4.7) ระบุว่า มีความพึงพอใจในชีวิตอยู่ในระดับน้อย



ตารางที่ 3-74 สภาพแวดล้อมในชุมชนปัจจุบัน : กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน

จำนวน 602 ราย

ลำดับ	รายละเอียด	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน S.D.	ระดับ ผลกระทบ	แหล่งกำเนิดมลพิษ
		ไม่ได้รับ	ได้รับผล	น้อย	ปานกลาง	มาก	กลางวัน	กลางคืน	ไม่แน่นอน			
1	ฝุ่นละออง	100 (16.6)	502 (83.4)	8 (1.6)	323 (64.3)	171 (34.1)	258 (51.4)	0 (0.0)	244 (48.6)	2.32	ปานกลาง	การจราจร, อากาศ
2	ควัน/เขม่า	447 (74.3)	155 (25.6)	63 (40.6)	83 (53.5)	77 (49.7)	47 (30.3)	31 (20.0)	77 (49.7)	1.65	ปานกลาง	การจราจร, อากาศ
3	กลิ่นเหม็น	458 (76.1)	144 (23.9)	74 (51.4)	50 (34.7)	20 (13.9)	5 (3.5)	64 (44.4)	75 (52.1)	1.63	ปานกลาง	ขยะ, โรงงาน
4	เสียงดัง	513 (85.2)	89 (14.8)	40 (44.9)	39 (43.8)	10 (11.2)	9 (10.1)	34 (38.2)	46 (51.7)	1.66	ปานกลาง	การจราจร, โรงงาน
5	สารเคมี/กากของเสีย	571 (94.9)	31 (5.1)	12 (38.7)	15 (48.4)	4 (12.9)	6 (19.4)	0 (0.0)	25 (80.6)	1.74	ปานกลาง	โรงงาน
6	ขยะมูลฝอย	590 (98.0)	12 (2.0)	10 (83.3)	2 (16.7)	0 (0.0)	2 (16.7)	0 (0.0)	10 (83.3)	1.17	น้อย	ขยะในชุมชน
7	น้ำท่วมขัง/น้ำเสีย	576 (95.7)	26 (4.3)	6 (23.1)	20 (76.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	26 (100.0)	1.77	ปานกลาง	ฝนตกหนัก
8	การจราจรติดขัด/อุบัติเหตุ	598 (99.3)	4 (0.7)	2 (50.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	1.50	น้อย	ชั่วโมงเร่งด่วน
9	สภาพถนน	596 (99.0)	6 (1.0)	1 (16.7)	4 (66.7)	1 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (100.0)	2.00	ปานกลาง	ถนนชำรุด
10	มีไฟฟ้าใช้ไม่ทั่วถึง/ไฟฟ้าดับ/ไม่เพียงพอ	600 (99.7)	2 (0.3)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	1.00	น้อย	ฝนตกหนัก
11	ขาดแคลนน้ำประปา/น้ำปะปาไม่ไหล	600 (99.7)	2 (0.3)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	1.00	น้อย	ฤดูแล้ง
12	ความไม่เพียงพอในการเข้าถึงบริการสาธารณสุข	602 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
13	การกีดขวางสิ่งกีดขวาง	601 (99.8)	1 (0.2)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	1.00	น้อย	คลื่นซัดชายฝั่ง
14	เกิดอุบัติเหตุจากการเดินเรือ	602 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-

หมายเหตุ : กำหนดค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับมาก เท่ากับ 3 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 2.51 - 3.00

ระดับปานกลาง เท่ากับ 2 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.51 - 2.50

ระดับน้อย เท่ากับ 1 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.00 - 1.50

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิก จำกัด , 2567

ตารางที่ 3-75 สภาพสังคมในชุมชนปัจจุบัน : กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน

ลำดับ	รายละเอียด	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	ระดับผลกระทบ	สาเหตุ
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก				
1	ยาเสพติด	521 (86.5)	81 (13.5)	39 (48.1)	42 (51.9)	0 (0.0)	1.52	0.503	ปานกลาง	วัยรุ่น
2	ลักขโมย	578 (96.0)	24 (4.0)	10 (41.7)	14 (58.3)	0 (0.0)	1.58	0.504	ปานกลาง	คนว่างงาน
3	แรงงานอพยพ	595 (98.8)	7 (1.2)	5 (71.4)	2 (28.6)	0 (0.0)	1.29	0.488	น้อย	โรงงานเพิ่ม
4	ชุมชนแออัด	600 (99.7)	2 (0.3)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	2.00	0.000	ปานกลาง	ประชากรแฝง
5	การพนัน	602 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-
6	อาชญากรรม	602 (100.0)	0 (0.0)	-	-	-	-	-	ไม่กระทบ	-

หมายเหตุ : กำหนดค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับมาก เท่ากับ 3 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 2.51 - 3.00
ระดับปานกลาง เท่ากับ 2 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.51 - 2.50
ระดับน้อย เท่ากับ 1 คะแนน มีขอบเขตที่แท้จริงเท่ากับ 1.00 - 1.50
ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม วันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย บริษัท เอ็นทิค จำกัด, 2567

6) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ

6.1) ผลกระทบจากการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 97.0) ระบุว่า ที่ผ่านมาไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของบริษัทฯ รองลงมา (ร้อยละ 2.2) ระบุว่า ที่ผ่านมาเคยได้รับผลดี/ด้านบวกจากการดำเนินกิจการในพื้นที่ของบริษัทฯ เช่น การสนับสนุนกิจกรรมประจำปีและประเพณีท้องถิ่น เป็นต้น ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.8) ระบุว่า เคยได้รับผลเสีย/ด้านลบ จากการดำเนินกิจการในพื้นที่ของบริษัทฯ ได้แก่ ปริมาณรถเข้า-ออกบริษัทฯ จำนวนมาก ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี ทำให้ผลกระทบดังกล่าวหมดไป

6.2) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ ดำเนินการที่ผ่านมา ด้านกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 77.2) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม รองลงมา (ร้อยละ 20.3) ระบุว่า เข้าร่วมหลายๆ ครั้ง และ (ร้อยละ 1.8) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ด้านการมอบทุนการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 97.2) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.8) ระบุว่า เข้าร่วมหลายๆ ครั้ง ด้านการสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 65.0) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม รองลงมา (ร้อยละ 32.6) ระบุว่า เข้าร่วมหลายๆ ครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.5) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ด้านการสนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 68.1) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม รองลงมา (ร้อยละ 22.6) ระบุว่า เข้าร่วมหลายๆ ครั้ง และ (ร้อยละ 9.1) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ด้านการสนับสนุนอุปกรณ์กีฬา ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 97.2) ระบุว่า ไม่ได้เข้าร่วม รองลงมา (ร้อยละ 1.8) ระบุว่า เข้าร่วมหลายๆ ครั้ง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 1.0) ระบุว่า เข้าร่วมเป็นบางครั้ง ด้านประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานในชุมชนของบริษัทฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 45.7) ระบุว่า มีประโยชน์ระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 32.6) ระบุว่า มีประโยชน์ระดับมาก และ (ร้อยละ 13.5) ระบุว่า มีประโยชน์ระดับน้อย

6.3) ช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และช่องทางในการแจ้งเรื่องร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 65.6) ระบุว่า เคยทราบช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 34.4) ระบุว่า ไม่เคยทราบช่องทางสำหรับรับเรื่องร้องเรียนของบริษัทฯ มาก่อน โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนมาก่อน (ร้อยละ 46.1) ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 27.8) ระบุว่า ทราบจากป้ายประชาสัมพันธ์ของโครงการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 26.1) ระบุว่า ทราบจากพนักงานในสำนักงานของโครงการ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 99.7) ระบุว่า ไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 0.3) ระบุว่า เคยแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ต้องการให้เพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

7) การรับรู้ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานที่ผ่านมาของบริษัทฯ การรับรู้ ความคิดเห็นต่อโครงการ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลกระทบ ผลประโยชน์ และความวิตกกังวลต่อโครงการ

7.1) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 57.3) ระบุว่า เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินกิจการในพื้นที่ของบริษัทฯ มาก่อนหน้านี้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 42.7) ระบุว่า ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินกิจการในพื้นที่ของบริษัทฯ มาก่อน โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบข้อมูลข่าวสารมาก่อน (ร้อยละ 30.0) ระบุว่า ทราบจากเพื่อนบ้าน รองลงมา (ร้อยละ 26.5) ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น และ (ร้อยละ 19.6) ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ด้านความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 91.5) ระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลโครงการอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 8.5) ระบุว่า ไม่ต้องการทราบ โดยผู้ที่ระบุว่าต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 21.5) ระบุว่า ต้องการทราบรายละเอียดโครงการ รองลงมา (ร้อยละ 21.2) ระบุว่า ต้องการทราบมาตรการป้องกัน แก้ไข และติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ (ร้อยละ 20.8) ระบุว่า ต้องการทราบระยะเวลา/แผนการดำเนินงาน ด้านช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 28.4) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งผ่านผู้นำชุมชน รองลงมา (ร้อยละ 19.8) ระบุว่า ต้องการให้แจ้งผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ (ร้อยละ 19.1) ระบุว่า ต้องการให้เจ้าหน้าที่โครงการเข้าพบชี้แจงในพื้นที่

7.2) ผลดี ผลเสีย จากการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 66.9) ระบุว่า การเปลี่ยนแปลง

รายละเอียดโครงการก่อให้เกิดผลดี รองลงมา (ร้อยละ 23.6) ระบุว่า ไม่แน่ใจ และ (ร้อยละ 5.1) ระบุว่า การดำเนินโครงการ มีทั้งผลดีและผลเสีย โดยผลดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เช่น ส่งผลดีต่อภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศ เป็นต้น ส่วนผลเสียที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เช่น ปัญหาฝุ่นละอองและปัญหาเสียงดังรบกวนในช่วงก่อสร้าง เป็นต้น ด้านความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 37.0) ระบุว่า ไม่แน่ใจ รองลงมา (ร้อยละ 30.1) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะก่อสร้างไม่ก่อให้เกิดผลดี และ (ร้อยละ 17.9) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะก่อสร้างก่อให้เกิดผลดี ด้านผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 55.6) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการก่อให้เกิดผลดี รองลงมา (ร้อยละ 29.7) ระบุว่า ไม่แน่ใจ และ (ร้อยละ 8.8) ระบุว่า การดำเนินโครงการในระยะดำเนินการไม่ก่อให้เกิดผลดี

(1) ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ และความมั่นใจต่อมาตรการฯ ของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการในแต่ละระยะอาจทำให้กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน มีความวิตกกังวลแตกต่างกัน ดังนั้น จึงจำแนกข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

- ความวิตกกังวลระยะก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 75.6) ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 24.4) ระบุว่า วิตกกังวล เช่น ปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และเสียงดังจากกิจกรรมการก่อสร้าง ด้านระดับของความวิตกกังวลต่อผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 52.4) ระบุว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับน้อย รองลงมา (ร้อยละ 45.6) ระบุว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.0) ระบุว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับมาก

(2) ความวิตกกังวลระยะดำเนินการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 83.4) ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 16.6) ระบุว่า วิตกกังวล เกี่ยวกับอุบัติเหตุ/อุบัติภัยจากการดำเนินงาน ด้านระดับของความวิตกกังวลต่อผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 52.0) ระบุว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา (ร้อยละ 35.0) ระบุว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับน้อย ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 13.0) ระบุว่า มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับมาก

(3) ความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 63.6) ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการมีความเหมาะสม รองลงมา (ร้อยละ 31.7) ระบุว่า ไม่แน่ใจ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.7) ระบุว่า การดำเนินโครงการไม่เหมาะสม เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการ ด้านความมั่นใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 60.1) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 37.9) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 2.0) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับน้อย ด้านความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 41.2) ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบ รองลงมา (ร้อยละ 38.4) ระบุว่า การดำเนินโครงการมีผลประโยชน์กับผลกระทบพอๆ กัน และ (ร้อยละ 16.1) ระบุว่า ไม่แน่ใจ

8) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

ประชาชนในพื้นที่ที่มีความห่วงกังวลผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง โดยเฉพาะปัญหา ฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย เสียงดังรบกวน และอุบัติเหตุ/อุบัติภัย ดังนั้น โครงการควรปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

4) สรุปภาพรวมผลกระทบโครงการ

การศึกษาด้านเศรษฐกิจ-สังคม ได้มีการศึกษาผลกระทบทั้งทางด้านกายภาพและทางด้านสังคมเพื่อดำเนินการประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางป้องกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านสังคมที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่นั้นๆ โดยการพิจารณาความคิดเห็นของคนที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความคิดเห็นอย่างไรต่อการมีโครงการนั้น ๆ ในพื้นที่ของตน มีความวิตกกังวลอย่างไรหรือไม่ รวมทั้งความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพการดำเนินโครงการของ ปตท. เป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการร่วมกับการศึกษาสภาพชุมชน ตลอดจนการสอบถามข้อคิดเห็น ข้อจำกัด และความวิตกกังวลของชุมชนที่มีต่อโครงการ ได้จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 652 ราย แบ่งเป็น กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 8 ราย กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว 23 ราย กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบเฉพาะ จำนวน 3 ราย กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น จำนวน 16 ราย กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน จำนวน 602 ราย (กลุ่มครัวเรือนระยะ 0-100 เมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ จำนวน 200 ราย กลุ่มตัวแทนครัวเรือนระยะมากกว่า 100 เมตร - 3 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ จำนวน 239 ราย และกลุ่มตัวแทนครัวเรือนระยะมากกว่า 3-5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ จำนวน 163 ราย) สามารถสรุปผลการศึกษาในประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

4.1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 58.6) ระบุว่า เคยรับรู้/รับทราบ เกี่ยวกับการดำเนินกิจการในพื้นที่ของบริษัทฯ มาก่อน ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 41.4) ระบุว่า ไม่เคยทราบข้อมูลข่าวสารมาก่อน แสดงดังตารางที่ 3-76

ตารางที่ 3-76 การรับรู้ข่าวสารของโครงการในภาพรวม

กลุ่มเป้าหมาย	การรับทราบ ข้อมูลข่าวสารโครงการ		รวม
	ทราบมาก่อน	ไม่ทราบ	
1) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	62.5 (5)	37.5 (3)	100.0 (8)
2) กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	56.5 (13)	43.5 (10)	100.0 (23)
3) กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบเฉพาะ	100.0 (3)	0.0 (0)	100.0 (3)
4) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น	100.0 (16)	0.0 (0)	100.0 (16)
5) กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน	57.3 (345)	42.7 (257)	100.0 (602)
การรับทราบข้อมูลข่าวสารรวมเฉลี่ย	58.6 (382)	41.4 (270)	100.0 (652)

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม ดำเนินการระหว่างวันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

หมายเหตุ : () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)

4.2) ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในระยะก่อสร้าง

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 75.6) ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในระยะก่อสร้าง รองลงมา (ร้อยละ 13.7) ระบุว่า รู้สึกวิตกกังวลเล็กน้อย และ (ร้อยละ 10.3) ระบุว่า รู้สึกวิตกกังวลปานกลาง แสดงดังตารางที่ 3-77

ตารางที่ 3-77 ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในระยะก่อสร้าง

ความวิตกกังวลต่อโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง					
	กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ	กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น	กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน	รวมเฉลี่ย
1) ไม่วิตกกังวล	62.5 (5)	60.9 (14)	100.0 (3)	100.0 (16)	75.6 (455)	75.6 (493)
2) วิตกกังวลเล็กน้อย	37.5 (3)	39.1 (9)	0.0 (0)	0.0 (0)	12.8 (77)	13.7 (89)
3) วิตกกังวลปานกลาง	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	11.1 (67)	10.3 (67)
4) วิตกกังวลมาก	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.5 (3)	0.5 (3)
รวม	100.0 (8)	100.0 (23)	100.0 (3)	100.0 (16)	100.0 (602)	100.0 (652)

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม ดำเนินการระหว่างวันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

หมายเหตุ : () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)

4.3) ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในระยะดำเนินการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 81.6) ระบุว่า ไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ รองลงมา (ร้อยละ 8.3) ระบุว่า มีความวิตกกังวลปานกลาง และ (ร้อยละ 7.1) ระบุว่า วิตกกังวลเล็กน้อย แสดงดังตารางที่ 3-78

ตารางที่ 3-78 ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการในระยะดำเนินการ

ความวิตกกังวลต่อโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง					
	กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ	กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น	กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน	รวมเฉลี่ย
1) ไม่วิตกกังวล	62.5 (5)	60.9 (14)	66.7 (2)	56.3 (9)	83.4 (502)	81.6 (532)
2) วิตกกังวลเล็กน้อย	37.5 (3)	39.1 (9)	33.3 (1)	31.3 (5)	5.8 (35)	8.1 (53)
3) วิตกกังวลปานกลาง	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	12.5 (2)	8.6 (52)	8.3 (54)
4) วิตกกังวลมาก	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	2.2 (13)	2.0 (13)
รวม	100.0 (8)	100.0 (23)	100.0 (3)	100.0 (16)	100.0 (602)	100.0 (652)

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม ดำเนินการระหว่างวันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 , บริษัท เอ็นทิก จำกัด

หมายเหตุ : () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)

4.4) ความมั่นใจในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 59.4) ระบุว่า มีความมั่นใจในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอยู่ในระดับมาก รองลงมา (ร้อยละ 38.8) ระบุว่า มีความมั่นใจอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 1.8) ระบุว่า มีความมั่นใจในระดับน้อย แสดงดังตารางที่ 3-79

ตารางที่ 3-79 ความมั่นใจในมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ความวิตกกังวลต่อโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง					
	กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ	กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น	กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน	รวมเฉลี่ย
1) ไม่มั่นใจ	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2) มั่นใจน้อย	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	2.0 (12)	1.8 (12)
3) มั่นใจปานกลาง	25.0 (2)	56.5 (13)	33.3 (1)	56.3 (9)	37.9 (228)	38.8 (253)
4) มั่นใจมาก	75.0 (6)	43.5 (10)	66.7 (2)	43.8 (7)	60.1 (362)	59.4 (387)
รวม	100.0 (8)	100.0 (23)	100.0 (3)	100.0 (16)	100.0 (602)	100.0 (652)

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม ดำเนินการระหว่างวันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 , บริษัท เอ็นทิค จำกัด

หมายเหตุ : () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)

4.5) ความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.6) ระบุว่า การพัฒนาโครงการในครั้งนี้มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบรองลงมา (ร้อยละ 35.6) ระบุว่า มีผลประโยชน์กับผลกระทบพอๆ กัน และ (ร้อยละ 15.8) ระบุว่า ไม่แน่ใจ แสดงดังตารางที่ 3-80

ตารางที่ 3-80 ความคิดเห็นต่อภาพรวมของโครงการ

ความวิตกกังวลต่อโครงการ	กลุ่มตัวอย่าง					
	กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	กลุ่มตัวแทนผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ	กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น	กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือน	รวมเฉลี่ย
1) มีผลประโยชน์มากกว่าผลกระทบ	87.5 (7)	73.9 (17)	100.0 (3)	100.0 (16)	41.2 (248)	44.6 (291)
2) ผลประโยชน์กับผลกระทบพอๆ กัน	12.5 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	38.4 (231)	35.6 (232)
3) ผลกระทบมากกว่าผลประโยชน์	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	1.2 (26)	4.0 (26)
4) ไม่แน่ใจ	0.0 (0)	26.1 (6)	0.0 (0)	0.0 (0)	16.1 (97)	15.8 (103)
รวม	100.0 (8)	100.0 (23)	100.0 (3)	100.0 (16)	100.0 (602)	100.0 (652)

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม ดำเนินการระหว่างวันที่ 17-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 , บริษัท เอ็นทิค จำกัด

หมายเหตุ : () หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (ราย)

5) การคัดค้านหรือร้องเรียนโครงการ

โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดชลบุรี 2) ที่ว่าการอำเภอศรีราชา 3) เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ และ 4) เทศบาลนครแหลมฉบัง โดยได้ส่งหนังสือขอตรวจสอบข้อร้องเรียนไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ซึ่งผลจากการตอบกลับหนังสือตรวจสอบข้อร้องเรียนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า ไม่พบว่ามีกรร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แต่อย่างใด (สำเนาหนังสือตอบกลับการตรวจสอบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ แสดงดังภาคผนวก 3-10)

3.3.4.2 การสาธารณสุข

1) บทนำ

การพัฒนาโครงการอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทางด้านสุขภาพในกลุ่มประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานในโครงการ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบทางด้านสุขภาพจากการพัฒนาโครงการ การศึกษาสภาพปัจจุบันด้านทรัพยากรสาธารณสุข และรูปแบบการเกิดโรคของประชาชนในพื้นที่ศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมินผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2) วิธีการศึกษา

2.1) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบริการทางสุขภาพในพื้นที่ศึกษา ในด้านความพอเพียงของการบริการด้านสาธารณสุขต่าง ๆ เช่น จำนวนสถานพยาบาล อุปกรณ์ทางการแพทย์ บุคลากรทางการแพทย์ ข้อมูล สถิติชีพ สถิติการป่วย อัตราการตายด้วยโรคสำคัญในช่วงที่ผ่านมา เป็นต้น เพื่อบ่งชี้สุขภาพอนามัยของประชาชนในสภาพปัจจุบัน

2.2) รวบรวมข้อมูลสถานะทางสุขภาพปัจจุบันของประชาชนในพื้นที่ศึกษา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล และโรงพยาบาล เพื่อประเมินผลกระทบและกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

3) ผลการศึกษา

การศึกษาข้อมูลด้านสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา มุ่งเน้นการรวบรวมพื้นฐานด้านสาธารณสุขและสุขภาพของประชากรในปัจจุบัน โดยพิจารณาข้อมูลภาพรวมระดับจังหวัด และข้อมูลในระดับพื้นที่ศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี และหน่วยงานด้านสาธารณสุขอื่น ๆ ในพื้นที่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1) สถานบริการด้านสาธารณสุข

ปัจจุบันมีการแบ่งระดับการให้บริการของสถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขดังต่อไปนี้

- **หน่วยบริการระดับปฐมภูมิ** หมายถึง สถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขระดับแรกที่อยู่ใกล้ชุมชน ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ศูนย์บริการสุขภาพชุมชน โดยภารกิจของหน่วยบริการระดับปฐมภูมิประกอบด้วย การส่งเสริมสุขภาพ การฟื้นฟูสุขภาพ การป้องกันโรค และการรักษาพยาบาลซึ่งการให้บริการของหน่วยบริการปฐมภูมิจะสิ้นสุดที่งานผู้ป่วยนอก

- **หน่วยบริการทุติยภูมิระดับต้น** หมายถึง โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์ หรือหน่วยบริการอื่น ๆ ที่มีเตียงไว้รองรับผู้ป่วยนอกในโรงพยาบาล มีภารกิจด้านการรักษาพยาบาลที่สิ้นสุดที่การรักษาผู้ป่วยใน โดยมีแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไป เวชศาสตร์ป้องกัน อาชีวเวชศาสตร์ หรือระบาดวิทยา สำหรับให้บริการรักษาโรคพื้นฐานทั่วไปไม่ซับซ้อน

- **หน่วยบริการทุติยภูมิระดับกลาง** หมายถึง โรงพยาบาลชุมชนขนาดใหญ่ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์หรือหน่วยงานบริการอื่น ๆ ที่มีภารกิจด้านการรักษาพยาบาลที่ซับซ้อนมากขึ้น มีความจำเป็นต้องใช้แพทย์เฉพาะทางสาขารองจากสาขาหลัก ได้แก่ แพทย์สูตินรีเวช ศัลยแพทย์ อายุรแพทย์ กุมาร-แพทย์ ศัลยแพทย์กระดูกและข้อ และวิสัญญีแพทย์

- **หน่วยบริการทุติยภูมิระดับสูง** หมายถึง โรงพยาบาลชุมชนขนาดใหญ่ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์หรือหน่วยบริการอื่น ๆ ที่ขยายขอบเขตการรักษาพยาบาลที่ซับซ้อนมากขึ้น มีความจำเป็นต้องใช้แพทย์เฉพาะทางสาขารองนอกจากสาขาหลัก ได้แก่ จักษุแพทย์ แพทย์โสต ศอ นาสิก รังสีแพทย์ จิตแพทย์ แพทย์เวชศาสตร์ฟื้นฟู แพทย์เวชบำบัดวิกฤติ

- **หน่วยบริการตติยภูมิระดับต้น** หมายถึง โรงพยาบาลชุมชนขนาดใหญ่ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลที่เป็นโรงเรียนแพทย์ โรงพยาบาลเฉพาะทางหรือหน่วยบริการอื่น ๆ ที่ขยายขอบเขตการรักษาที่จำเป็นต้องใช้แพทย์เฉพาะทางสาขাত่อยอด เช่น สาขาท่อยอดด้านอายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์ กุมารเวชศาสตร์ หรือ สาขาอื่น เช่น พยาธิวิทยา/กายวิภาค/ รังสีวิทยา/เวชศาสตร์นิวเคลียร์/มะเร็งวิทยา เป็นต้น หรือร่วมผลิตแพทย์

สำหรับบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ มีสถานบริการที่ให้บริการด้านสุขภาพ ประกอบด้วย

- โรงพยาบาลของรัฐจำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลแหลมฉบัง เป็นโรงพยาบาลชุมชนขนาดใหญ่ จำนวน 200 เตียง
- โรงพยาบาลของรัฐจำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลแหลมฉบัง เป็นโรงพยาบาลชุมชน ขนาด 200 เตียง
- โรงพยาบาลเอกชน จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลวิภารามแหลมฉบัง ขนาด 36 เตียง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 1 แห่ง คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไผ่หนึ่ง และศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 3 แห่ง คือ ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านทุ่งกรด) และศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ)

3.2) บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข

บุคลากรทางการแพทย์ แยกตามสาขาวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานสาธารณสุข บริเวณพื้นที่ศึกษา พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดแสดงดังนี้

- โรงพยาบาลแหลมฉบัง พบว่ามีจำนวนแพทย์ 134 คน ทันตแพทย์ 20 คน เภสัชกร 33 คน พยาบาลวิชาชีพ 236 คน นักวิชาการสาธารณสุข 44 คน เจ้าพนักงานสาธารณสุข 8 คน และเจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข 11 คน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไผ่หนึ่ง พบว่ามีแพทย์ 6 คน ทันตแพทย์ 3 คน พยาบาลวิชาชีพ 6 คน นักวิชาการสาธารณสุข 10 คน เจ้าพนักงานสาธารณสุข 7 คน และเจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข 5 คน
- ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม) พบว่ามีจำนวนนักวิชาการสาธารณสุข 1 คน เจ้าพนักงานเภสัชกรรม 2 คน พยาบาลวิชาชีพ 2 คน และพยาบาลเทคนิค 2 คน นักวิชาการสาธารณสุข 1 คน
- ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านทุ่งกรด) พบว่ามีจำนวนทันตแพทย์ 1 คน ผู้ช่วยทันตแพทย์ 2 คน พยาบาล 2 คน และเภสัชกร 1 คน
- ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ) พบว่ามีจำนวนพยาบาลวิชาชีพ 2 คน เทคนิคการแพทย์ 1 คน เจ้าหน้าที่สาธารณสุข 1 คน และแพทย์แผนจีน 1 คน พยาบาลเทคนิค 2 คน

3.3) สาเหตุการป่วย

(1) จำนวนผู้ป่วยนอก

1.1) จังหวัดชลบุรี

สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอัตราป่วยสูงสุดด้วยความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ นำ รองลงมา ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ และเบาหวาน (พ.ศ. 2562 และ พ.ศ.2566) เบาหวาน การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ (พ.ศ. 2563 และ พ.ศ.2565) เบาหวาน และเนื้อเยื่อผิดปกติ (พ.ศ.2566) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-81

1.2) อำเภอสรีราชา

สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนในพื้นที่อำเภอสรีราชา ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอัตราป่วยสูงสุดด้วยโรคความดันโลหิตที่ไม่มีสาเหตุ (พ.ศ. 2562-2566) รองลงมาได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ เบาหวาน (พ.ศ. 2562) โรคเบาหวาน ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง (พ.ศ. 2563) และ โรคเบาหวาน และเนื้อเยื่อผิดปกติ (พ.ศ. 2564-พ.ศ.2566) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-82

1.3) โรงพยาบาลแหลมฉบัง

สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนในพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลแหลมฉบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอัตราป่วยสูงสุดด้วย โรคความดันโลหิตที่ไม่มีสาเหตุ (พ.ศ. 2562-2564) ความผิดปกติอื่นๆ ของฟันและโครงสร้าง (พ.ศ. 2565-2566) รองลงมา ได้แก่ เบาหวาน การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (พ.ศ. 2562) โรคเบาหวาน ความผิดปกติอื่นๆ ของฟันและโครงสร้าง (พ.ศ. 2563-2564) เบาหวาน โรคความดันโลหิตที่ไม่มีสาเหตุ (พ.ศ. 2565-2566) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-83

1.4) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไธหนึ่ง

สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนในพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไธหนึ่ง ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอัตราป่วยสูงสุดด้วยโรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ (พ.ศ. 2564 - 2565) เบาหวาน (พ.ศ. 2566) รองลงมา ได้แก่ เบาหวาน (พ.ศ. 2564 - 2565) ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ (พ.ศ. 2566) และการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (พ.ศ. 2564 - 2566) ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 3-84

(2) จำนวนผู้ป่วยใน

2.1) จังหวัดชลบุรี

สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอัตราป่วยสูงสุดด้วยการดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และถุงน้ำคร่ำ และปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ในระยะคลอด (พ.ศ. 2562 - 2563) ปอดบวม (พ.ศ. 2564 - 2566) รองลงมา ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (พ.ศ. 2564 - 2565) โลหิตจางอื่นๆ (พ.ศ. 2566) และการดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และถุงน้ำคร่ำ และปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ในระยะคลอด (พ.ศ. 2564) คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน (พ.ศ. 2565) การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ (พ.ศ. 2566) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-85

2.2) อำเภอศรีราชา

สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนในพื้นที่อำเภอศรีราชา ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอัตราป่วยสูงสุดด้วยการดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และถุงน้ำคร่ำ และปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ในระยะคลอด (พ.ศ. 2562 - 2563) และปอดบวม (พ.ศ. 2564 - 2566) รองลงมา ได้แก่ ปอดบวม และภาวะแทรกซ้อนอื่นๆของการตั้งครรภ์ และการคลอด ในปี พ.ศ.2562-2563 การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และถุงน้ำคร่ำ และปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ในระยะคลอด (พ.ศ. 2564) หลอดลมอักเสบเฉียบพลันและหลอดลมเล็กอักเสบเฉียบพลัน (พ.ศ. 2565) โลหิตจางอื่นๆ (พ.ศ. 2566) และภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ของการตั้งครรภ์และการคลอด (พ.ศ. 2564) คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน (พ.ศ. 2565) ไข้จากไวรัสที่นำโดยแมลงและใช้เลือดออกที่เกิดจากไวรัสอื่นๆ (พ.ศ. 2566) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-86

2.3) โรงพยาบาลแหลมฉบัง

สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนในพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลแหลมฉบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอัตราป่วยสูงสุดด้วยโรคปอดบวม ในปี พ.ศ.2562 และ ปี พ.ศ.2564 - พ.ศ.2566 โลหิตจางอื่นๆ ในปี พ.ศ.2563 รองลงมาได้แก่ ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ของการตั้งครรภ์และการคลอด (พ.ศ. 2564) หลอดลมอักเสบเฉียบพลันและหลอดลมเล็กอักเสบเฉียบพลัน (พ.ศ. 2565) โลหิตจางอื่นๆ (พ.ศ. 2566) และโลหิตจางอื่นๆ (พ.ศ. 2564) คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน (พ.ศ. 2565) ไข้จากไวรัสที่นำโดยแมลงและใช้เลือดออกที่เกิดจากไวรัสอื่นๆ (พ.ศ. 2566) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-87

(3) กลุ่มโรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา

3.1) จังหวัดชลบุรี

สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนในพื้นที่รับผิดชอบของจังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอัตราป่วยสูงสุดด้วยโควิด19 (COVID-19) รองลงมา ได้แก่ โรคอุจจาระร่วงเฉียบพลัน และไข้หวัดใหญ่ ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-88

3.2) โรงพยาบาลแหลมฉบัง

สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยต่อประชากรแสนคนในพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลแหลมฉบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2564 - 2566 พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีอัตราป่วยสูงสุดด้วยอุจจาระร่วง รองลงมา ได้แก่ ปอดบวม และอาหารเป็นพิษ ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-89

3.5) สาเหตุการป่วยตาย

จากการรวบรวมข้อมูลสาเหตุการตาย 10 อันดับแรก ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2566 สรุปรายละเอียดดังนี้

(1) จังหวัดชลบุรี

สาเหตุการตายสูงสุด 10 อันดับแรก ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า สาเหตุการตายสูงสุดคือ หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด ในปี พ.ศ. 2562 วัณโรค ในปี พ.ศ. 2563-2566 รองลงมาได้แก่ วัณโรค ในปี พ.ศ. 2562 การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด ในปี พ.ศ. 2563 และ หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด (พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2566) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-90

(2) อำเภอศรีราชา

สาเหตุการตายสูงสุด 10 อันดับแรก ในพื้นที่อำเภอศรีราชา ระหว่างปี พ.ศ. 2562 - 2566 พบว่า สาเหตุการตายสูงสุดในปี พ.ศ. 2562 คือ ความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ (ปฐมภูมิ) สำหรับปี พ.ศ. 2563-2566 คือ หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด รองลงมาคือ สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด (พ.ศ. 2562-2564) การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด (พ.ศ. 2565) หัวใจห้องล่างซ้ายล้มเหลว (พ.ศ. 2566) และการติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด (พ.ศ. 2564) วัณโรค (พ.ศ. 2565) การหายใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด (พ.ศ. 2566) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-91

(3) โรงพยาบาลแหลมฉบัง

สาเหตุการตายสูงสุด 10 อันดับแรก ในพื้นที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลแหลมฉบัง ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2566 พบว่าสาเหตุการตายสูงสุดคือ สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด ในปี พ.ศ. 2562 และปี พ.ศ. 2564-2565 หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด (พ.ศ. 2563) และการติดเชื้อในทางเดินปัสสาวะ ไม่ระบุตำแหน่งในปี พ.ศ. 2566 รองลงมาได้แก่ การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด พ.ศ. 2562 สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ชัดเจนและไม่ระบุรายละเอียด (พ.ศ. 2563) การตายกระทันหัน (พ.ศ. 2564) Chronic kidney disease stage 5 (พ.ศ. 2565 - 2566) และเนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง (พ.ศ. 2564) มะเร็งเซลล์ตับ (พ.ศ. 2565) เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง (พ.ศ. 2566) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-92

3.6) สถานะทางสุขภาพจิต

จากสถิติจำนวนผู้ป่วยทางสุขภาพจิตของจังหวัดชลบุรี ซึ่งรวบรวมโดยกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พบว่าในปี พ.ศ. 2562-2566 ประชาชนส่วนใหญ่ป่วยด้วยปัญหาสุขภาพจิตอื่นๆ รองลงมาได้แก่ โรควิตกกังวล (พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2566) โรคซึมเศร้า (พ.ศ. 2563-2565) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-93

อัตราป่วยต่อประชากร 100,000 คน

หมายเหตุ : คำว่างานจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2562-2566 ประจากร 1 คนสามารถเข้ารับบริการจากโรงพยาบาลได้มากกว่า 1 ครั้ง
ที่มา : คลังข้อมูลภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ (<http://hdc2.cbo.moph.go.th> สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (<http://hdc2.cbo.moph.go.th> สืบค้นข้อมูล วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

อัตราป่วยต่อประชากร 100,000 คน

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.2562		สาเหตุการป่วย	พ.ศ.2563		สาเหตุการป่วย	พ.ศ.2564		สาเหตุการป่วย	พ.ศ.2565		สาเหตุการป่วย	พ.ศ.2566	
		จำนวน	อัตรา		จำนวน	อัตรา		จำนวน	อัตรา		จำนวน	อัตรา		จำนวน	อัตรา

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (<http://hdc2.cbo.moph.go.th> สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

อัตราป่วยต่อประชากร 100,000 คน

ลำดับ	สาเหตุการป่วย		สาเหตุการป่วย		สาเหตุการป่วย		สาเหตุการป่วย		สาเหตุการป่วย		สาเหตุการป่วย		สาเหตุการป่วย	
	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา
1	ความดันโลหิตสูงที่ไม่ใส่ยาทดน้ำ	27,342	30,975	ความดันโลหิตสูงที่ไม่ใส่ยาทดน้ำ	27,577	30,827	ความดันโลหิตสูงที่ไม่ใส่ยาทดน้ำ	23,907	26,410	ความผิดปกติอื่นๆ ของพื่นและโครงสร้าง	13,604	19,302	ความผิดปกติอื่นๆ ของพื่นและโครงสร้าง	14,757
2	เบาหวาน	21,532	24,393	เบาหวาน	21,246	23,750	เบาหวาน	19,724	21,789	เบาหวาน	10,494	14,889	เบาหวาน	13,729
3	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	18,067	20,468	ความผิดปกติอื่นๆ ของพื่นและโครงสร้าง	13,858	15,491	ความผิดปกติอื่นๆ ของพื่นและโครงสร้าง	9,452	10,441	ความดันโลหิตสูงที่ไม่ใส่ยาทดน้ำ	8,931	12,672	ความดันโลหิตสูงที่ไม่ใส่ยาทดน้ำ	12,469
4	พื่นหู	15,431	17,481	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	13,112	14,657	การบาดเจ็บของพื่นหูอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	8,214	9,074	การบาดเจ็บของพื่นหูอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	8,086	11,473	การบาดเจ็บของพื่นหูอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	8,582
5	ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทที่เกิดจากการใช้แอลกอฮอล์ติดต่อบริเวณอื่น ๆ	12,194	13,814	พื่นหู	11,650	13,023	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	8,014	8,853	ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	5,017	7,118	พื่นหู	7,865
6	ความผิดปกติอื่นๆ ของพื่นและโครงสร้าง	11,213	12,703	การบาดเจ็บของพื่นหูอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	10,689	11,949	พื่นหู	6,984	7,715	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ	4,574	6,490	เนื้อเยื่อผิดปกติ	5,467
7	เนื้อเยื่อผิดปกติ	10,930	12,382	ความผิดปกติทางพฤติกรรมและจิตประสาทที่เกิดจากการใช้แอลกอฮอล์ติดต่อบริเวณอื่น ๆ	9,652	10,790	เนื้อเยื่อผิดปกติ	6,932	7,658	เนื้อเยื่อผิดปกติ	3,711	5,265	ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	5,153
8	การบาดเจ็บของพื่นหูอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	10,424	11,809	เนื้อเยื่อปกติ	9,046	10,112	ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	4,196	4,635	พื่นหู	3,593	5,098	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ	4,819
9	พยาธิสภาพของพื่นหูส่วนอื่น ๆ	5,300	6,004	ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	4,474	5,001	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	3,180	3,513	โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อเยื่อบุช่องท้อง	2,268	3,218	โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อเยื่อบุช่องท้อง	2,579
10	ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	4,642	5,259	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	3,953	4,419	โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอดัม	2,582	2,852	โรคอื่นๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอดัม	2,145	3,043	พยาธิสภาพของพื่นหูส่วนอื่นๆ	2,920

ผู้จัดทำ : คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (http://hdc2.cbo.moph.go.th) สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง พ.ศ. 2562-2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.	สาเหตุการป่วย	พ.ศ.</
-------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	------	---------------	--------

อัตราป่วยต่อประชากร 100,000 คน									
ลำดับ	สาเหตุการป่วย	พ.ศ. 2562		สาเหตุการป่วย	พ.ศ.2563		สาเหตุการป่วย	พ.ศ.2564	
		จำนวน	อัตรา		จำนวน	อัตรา		จำนวน	อัตรา
1	การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และถุงน้ำคร่ำ และปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในระยะคลอด	7,514	482	การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และถุงน้ำคร่ำ และปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในระยะคลอด	3,263	208	ปอดบวม	16,957	29,796
2	ปอดบวม	6,485	416	ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆของการตั้งครรภ์และการคลอด	2,744	175	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ	11,168	19,624
3	ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ของการตั้งครรภ์ และการคลอด	6,036	387	โลหิตจางอื่นๆ	2,664	170	การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และถุงน้ำคร่ำ และปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในระยะคลอด	5,003	8,791
4	การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ	4,792	308	ปอดบวม	2,534	162	โลหิตจางอื่นๆ	4,783	8,404
5	โลหิตจางอื่นๆ	4,410	283	การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ	2,407	154	ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ของการตั้งครรภ์ และการคลอด	4,514	7,932
6	ภาวะอื่นๆ ในระยะปริกำเนิด	4,140	266	ไขจากไวรัสที่นำโดยแมลงและไขเลือดออกที่เกิดจากไวรัสอื่นๆ	1,916	122	การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ	3,871	6,802
7	ไขจากไวรัสที่นำโดยแมลงและไขเลือดออกที่เกิดจากไวรัสอื่น ๆ	3,273	210	ภาวะอื่นๆ ในระยะปริกำเนิด	1,699	108	ภาวะอื่นๆ ในระยะปริกำเนิด	3,474	6,104
8	โรคอื่นๆ ของระบบทางเดินปัสสาวะ	2,807	180	ดื้อจากและความสำเร็จของแลนส์อื่นๆ	1,634	104	หัวใจล้มเหลว	2,531	4,447
9	ดื้อจากและความสำเร็จของแลนส์อื่นๆ	2,625	168	หัวใจล้มเหลว	1,585	101	โรคอื่นๆ ของระบบทางเดินปัสสาวะ	2,305	4,050
10	เมื่อสมองตาย	2,515	161	โรคอื่นๆ ของระบบทางเดินปัสสาวะ	1,451	93	เมื่อสมองตาย	2,303	4,047

หมายเหตุ : คำนวณจากจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2560-2564 ประชากร 1 คนสามารถเข้ารับบริการจากโรงพยาบาลได้มากกว่า 1 ครั้ง
ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (http://hdc2.cbo.moph.go.th สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

ตารางที่ 3-86 จำนวนผู้ป่วยและอัตราผู้ป่วยตามสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยในตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ของอำเภอศรีราชา ปี พ.ศ. 2562-2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566	
		จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา
1	การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และถุงน้ำคร่ำ และปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในระหว่างคลอด	2,981	5,406	733	1,314	1,406	23,698	2,073	28,872	834	23,109
2	ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ของการตั้งครรภ์ และการคลอด	1,838	3,333	643	1,152	1,063	17,917	1,388	19,331	558	15,461
3	ทารกในครรภ์โตช้า ทารกในครรภ์ขาดสารอาหาร และความผิดปกติเกี่ยวกับการตั้งครรภ์ระยะสั้น และน้ำหนักทารกแรกเกิดน้อย	1,193	2,164	398	713	906	15,271	1,206	16,797	450	12,469
4	คลอดปกติ	1,068	1,937	350	627	502	8,461	737	10,265	316	8,756
5	ภาวะอื่น ๆ ในระยะปริกำเนิด	971	1,761	325	583	420	7,079	444	6,184	295	8,174
6	การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ	716	1,299	304	545	403	6,793	428	5,961	276	7,648
7	โลหิตจางอื่น ๆ	662	1,201	233	418	341	5,748	255	3,552	229	6,345
8	ต้องการความผิดปกติของเส้นเอ็น ๆ	642	1,164	225	403	320	5,394	235	3,273	227	6,290
9	กะตุณแตกหักของแขนขาอื่น ๆ	508	921	215	385	297	5,006	235	3,273	220	6,096
10	ภาวะแทรกซ้อนระยะแรกของการบาดเจ็บไขสันหลังและภาวะแทรกซ้อนของการรักษาทางศัลยกรรมและอายุรกรรมที่มีผู้รับทราบประวัติอื่น	487	883	204	366	275	4,635	179	2,493	204	5,653

หมายเหตุ : จำนวนจากจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2562-2566 ประชากร 1 คนสามารถเข้ารับบริการจากโรงพยาบาลได้มากกว่า 1 ครั้ง
ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (<http://hdc2.cbo.moph.go.th> สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกขึ้นฝั่งเพิ่มเติมของคลังก๊าซธรรมชาติ
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อขนานฝั่งและก่อสร้างสิ่งกันคลื่นตลอดทั้งฝั่งแม่น้ำชีขวา
(ครั้งที่ 7) (กรณีรับรู้อะไรจากการจ้างศึกษาประเมินผลกระทบ)

ตารางที่ 3-87 สาเหตุการป่วยและอัตราป่วยใน 10 อันดับแรกของโรงพยาบาลแหลมฉบัง ปี พ.ศ. 2562-2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย		พ.ศ. 2562		สาเหตุการป่วย		พ.ศ.2563		สาเหตุการป่วย		พ.ศ.2564		พ.ศ.2565		สาเหตุการป่วย		พ.ศ.2566	
	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา
1	ปอดบวม	568	643	โลติจางอื่น ๆ	347	388	ปอดบวม		ปอดบวม	38,846	1,259	38,846	ปอดบวม	2,013	29,620	ปอดบวม	726	22,946
2	โลติจางอื่นๆ	466	528	ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆของการตั้งครรภ์ และการคลอด	291	325	ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆของการตั้งครรภ์ และการคลอด		ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆของการตั้งครรภ์ และการคลอด	11,447	371	11,447	หูดมอักเสบเฉียบพลันและหูดมเล็กน้อยอักเสบเฉียบพลัน	1,385	20,380	โลติจางอื่นๆ	540	17,067
3	ไข้จากไวรัสที่นำโดยแมลงและไข้เลือดออกที่เกิดจากไวรัสอื่นๆ	414	469	ปอดบวม	262	293	โลติจางอื่นๆ		โลติจางอื่นๆ	339	339	10,460	คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	1,144	16,833	ไข้จากไวรัสที่นำโดยแมลงและไข้เลือดออกที่เกิดจากไวรัสอื่นๆ	450	14,223
4	ภาวะแทรกซ้อนอื่น ๆของการตั้งครรภ์ และการคลอด	405	459	การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ	224	250	หูดมอักเสบเฉียบพลันและหูดมเล็กน้อยอักเสบเฉียบพลัน		หูดมอักเสบเฉียบพลันและหูดมเล็กน้อยอักเสบเฉียบพลัน	312	312	9,627	การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ	669	9,844	โรคอื่นๆ ของระบบทางเดินปัสสาวะ	244	7,712
5	การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ	349	395	ไข้จากไวรัสที่นำโดยแมลงและไข้เลือดออกที่เกิดจากไวรัสอื่นๆ	217	243	การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ		การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ	189	189	5,832	โลติจางอื่นๆ	413	6,077	ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ของการตั้งครรภ์ และการคลอด	219	6,922
6	หัวใจล้มเหลว	204	231	การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และภาวะน้ำคั่งในโพรงหัวใจจะเกิดขึ้นในระหว่างคลอด	148	165	การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และภาวะน้ำคั่งในโพรงหัวใจจะเกิดขึ้นในระหว่างคลอด		การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และภาวะน้ำคั่งในโพรงหัวใจจะเกิดขึ้นในระหว่างคลอด	167	167	5,153	ภาวะแทรกซ้อนอื่นๆ ของการตั้งครรภ์ และการคลอด	373	5,489	การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และภาวะน้ำคั่งในโพรงหัวใจจะเกิดขึ้นในระหว่างคลอด	208	6,574
7	โรคอื่น ๆ ของระบบทางเดินปัสสาวะ	172	195	เนื้องอกของ	131	146	เนื้องอกของ		เนื้องอกของ	166	166	5,122	ไข้จากไวรัสที่นำโดยแมลงและไข้เลือดออกที่เกิดจากไวรัสอื่นๆ	235	3,458	เนื้องอกของ	207	6,542
8	การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และภาวะน้ำคั่งในโพรงหัวใจจะเกิดขึ้นในระหว่างคลอด	167	189	ทารกในครรภ์โตช้า ทารกในครรภ์ขาดสารอาหาร และความผิดปกติเกี่ยวกับการตั้งครรภ์ระยะสั้น และน้ำหนักทารกแรกเกิดน้อย	116	130	ทารกในครรภ์โตช้า ทารกในครรภ์ขาดสารอาหาร และความผิดปกติเกี่ยวกับการตั้งครรภ์ระยะสั้น และน้ำหนักทารกแรกเกิดน้อย		ทารกในครรภ์โตช้า ทารกในครรภ์ขาดสารอาหาร และความผิดปกติเกี่ยวกับการตั้งครรภ์ระยะสั้น และน้ำหนักทารกแรกเกิดน้อย	155	155	4,782	ภาวะแทรกซ้อนที่ส่วนใหญ่พบในระยะหลังคลอด และภาวะทางสูติกรรมอื่นๆ ที่มีได้รุนแรงและยืด	210	3,090	การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ	200	6,321
9	ทารกในครรภ์โตช้า ทารกในครรภ์ขาดสารอาหาร และความผิดปกติเกี่ยวกับการตั้งครรภ์ระยะสั้น และน้ำหนักทารกแรกเกิดน้อย	155	176	โรคอื่น ๆ ของระบบทางเดินปัสสาวะ	102	114	การบาดเจ็บเฉียบพลันอื่นๆ ,ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย		การบาดเจ็บเฉียบพลันอื่นๆ ,ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	147	147	4,536	การดูแลมารดาอื่นๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับทารกในครรภ์ และภาวะน้ำคั่งในโพรงหัวใจจะเกิดขึ้นในระหว่างคลอด	188	2,766	หัวใจล้มเหลว	189	5,973
10	เนื้องอกของ	154	174	หัวใจล้มเหลว	93	104	เนื้องอกของ		เนื้องอกของ	136	136	4,196	เนื้องอกของ	166	2,443	หูดมอักเสบเฉียบพลันและหลอดเลือดอักเสบเฉียบพลัน	181	5,721

หมายเหตุ : จำนวนจากจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2562-2566 ประชากร 1 คนสามารถเข้ารับบริการจากโรงพยาบาลได้มากกว่า 1 ครั้ง

ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (http://hdc2cbo.moph.go.th สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

ตารางที่ 3-88 สาเหตุการเจ็บป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 10 อันดับแรกของจังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2564-2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วย		พ.ศ. 2564		สาเหตุการป่วย		พ.ศ. 2565		สาเหตุการป่วย		พ.ศ. 2566	
	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา
1	โควิด19 (COVID-19)	113,683	7,317.58	โควิด19 (COVID-19)	26,928	1,718.56	โควิด19 (COVID-19)	98,489	6,219.31			
2	โรคอุจจาระร่วงเฉียบพลัน	4,396	282.96	โรคอุจจาระร่วงเฉียบพลัน	12,037	768.21	โรคอุจจาระร่วงเฉียบพลัน	15,159	957.25			
3	ไข้ไม่ทราบสาเหตุ	2,821	181.58	ไข้ไม่ทราบสาเหตุ	6,247	398.69	ไข้หวัดใหญ่	13,009	821.48			
4	โรคปอดอักเสบปอดบวม	2,515	161.89	โรคปอดอักเสบปอดบวม	4,050	258.47	ไข้เลือดออก	8,172	516.04			
5	โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ (S.T.D)	823	52.98	โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ (S.T.D)	2,472	157.76	ไข้ไม่ทราบสาเหตุ	5,996	378.63			
6	อาหารเป็นพิษ	489	31.48	โรคมือเท้าปาก	2,239	142.89	โรคปอดอักเสบปอดบวม	4,700	296.79			
7	ไข้เลือดออก	422	27.16	โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ (S.T.D)	1,556	99.30	โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ (S.T.D)	2,214	139.81			
8	ตาแดง	345	22.21	อาหารเป็นพิษ	1,379	88.01	อาหารเป็นพิษ	1,694	106.97			
9	โรคมือเท้าปาก	117	7.53	ไข้หวัดใหญ่	1,187	75.75	โรคมือเท้าปาก	985	62.20			
10	ไข้หวัดใหญ่	69	4.44	ตาแดง	510	32.55	ตาแดง	530	33.47			

หมายเหตุ : อัตราต่อประชากร 100,000 คน จำนวนจากจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2562-2566 ของจังหวัดชลบุรี ประชากร 1 คนสามารถเข้ารับบริการจากโรงพยาบาลได้มากกว่า 1 ครั้ง

ที่มา : สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี, พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-89 สถานะการเจ็บป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 10 อันดับแรกของโรงพยาบาลแหลมฉบัง ปี พ.ศ. 2564-2566

ลำดับ	พ.ศ.2564		พ.ศ.2565		พ.ศ.2566	
	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา
1	1,261	81.17	1,466	93.56	2,401	151.62
2	739	47.57	888	56.67	1,425	89.98
3	619	39.84	783	49.97	927	58.54
4	140	9.01	255	16.27	765	48.31
5	136	8.75	181	11.55	465	29.36
6	71	4.57	125	7.98	158	9.98
7	66	4.25	90	5.74	109	6.88
8	21	1.35	62	3.96	66	4.17
9	20	1.29	52	3.32	30	1.89
10	20	1.29	13	0.83	3	0.19

หมายเหตุ : อัตราต่อประชากร 100,000 คน จำนวนจากจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2564-2566 ของจังหวัดชลบุรี ประชากร 1 คนสามารถเข้ารับบริการจากโรงพยาบาลได้มากกว่า 1 ครั้ง
ที่มา : โรงพยาบาลแหลมฉบัง, พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-90 สถานะการป่วยตาย 10 อันดับแรกของจังหวัดชลบุรี ปี พ.ศ. 2562-2566

ลำดับ	พ.ศ. 2562		พ.ศ.2563		พ.ศ.2564		พ.ศ.2565		พ.ศ.2566	
	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา
1	818	53.59	285	18.49	494	31.80	693	44.23	2,392	151.05
2	406	26.59	227	14.72	321	20.66	466	29.74	438	27.66
3	259	16.96	220	14.27	208	13.39	320	20.42	248	15.66
4	248	16.24	216	14.01	166	10.69	271	17.30	185	11.68
5	246	16.11	181	11.74	144	9.27	255	16.27	166	10.48
6	111	7.27	124	8.04	121	7.79	167	10.66	157	9.91
7	84	5.50	105	6.81	46	2.96	141	9.00	82	5.18
8	57	3.73	83	5.38	40	2.57	138	8.81	81	5.11
9	47	3.08	72	4.67	35	2.25	46	2.94	71	4.48
10	46	3.01	42	2.72	33	2.12	42	2.68	60	3.79

หมายเหตุ : อัตราต่อประชากร 100,000 คน จำนวนจากจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2562-2566 ของจังหวัดชลบุรี
ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (http://hdc2.cbo.moph.go.th สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

ตารางที่ 3-91 สาเหตุการป่วยตาย 10 อันดับแรกของอำเภอศรีราชา ปี พ.ศ. 2562-2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วยตาย	พ.ศ. 2562		สาเหตุการป่วยตาย		พ.ศ.2563		สาเหตุการป่วยตาย		พ.ศ.2564		พ.ศ.2565		สาเหตุการป่วยตาย		พ.ศ.2566	
		จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา		
1	ความดันโลหิตสูงไม่ทราบสาเหตุ (ปฐมภูมิ)	45	2.95	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	67	4.35	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	68	4.38	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	112	7.15	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	102	6.44		
2	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	40	2.62	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	56	3.63	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	36	2.32	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	32	2.04	หัวใจอู่ล่างซ้ายล้มเหลว	71	4.48		
3	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	25	1.64	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	29	1.88	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	28	1.80	วัณโรค	22	1.40	การหายใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	35	2.21		
4	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	22	1.44	หัวใจล้มเหลวแบบมีน้ำคั่ง	17	1.10	วัณโรค	19	1.22	หัวใจหยุดเต้น	19	1.21	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	34	2.15		
5	Chronic kidney disease stage 5	15	0.98	วัณโรค	15	0.97	หัวใจห้องล่างซ้ายล้มเหลว	13	0.84	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	14	0.89	วัณโรค	27	1.70		
6	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	11	0.72	หัวใจห้องล่างซ้ายล้มเหลว	15	0.97	ปอดบวมที่เกิดจากไวรัสอื่น	13	0.84	หัวใจหยุดเต้น ไม่ระบุรายละเอียด	10	0.64	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	21	1.33		
7	ผิวหนังอักเสบจากการติดเชื้อ	11	0.72	การติดเชื้ออื่นที่ระบุชนิดในกระแสเลือด	13	0.84	Chronic kidney disease stage 5	10	0.64	หัวใจล้มเหลวแบบมีน้ำคั่ง	9	0.57	หัวใจหยุดเต้น	21	1.33		
8	ปอดบวม ไม่ระบุรายละเอียด	9	0.59	หัวใจล้มเหลว	10	0.65	ปอดบวม ไม่ระบุรายละเอียด	9	0.58	หัวใจล้มเหลว	9	0.57	ปอดบวมที่เกิดจากแบคทีเรีย ไม่ระบุรายละเอียด	17	1.07		
9	ตับแข็งแบบอื่นและที่ไม่ระบุรายละเอียด	7	0.46	Chronic kidney disease stage 5	9	0.58	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	8	0.51	Chronic kidney disease stage 5	8	0.51	Septic shock	14	0.88		
10	มะเร็งเต้านม	7	0.46	ปอดบวม ไม่ระบุรายละเอียด	9	0.58	หัวใจล้มเหลวแบบมีน้ำคั่ง	6	0.39	มะเร็งเต้านม	8	0.51	หัวใจหยุดเต้น ไม่ระบุรายละเอียด	13	0.82		

หมายเหตุ : อัตราต่อประชากร 100,000 คน คำนวณจากจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2562-2566 ของอำเภอศรีราชา
ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (http://hdc2.cbo.moph.go.th สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

ตารางที่ 3-92 สาเหตุการป่วยตาย 10 อันดับแรกของโรงพยาบาลแหลมฉบัง ปี พ.ศ. 2562-2566

ลำดับ	สาเหตุการป่วยตาย	พ.ศ. 2562		สาเหตุการป่วยตาย		พ.ศ. 2563		สาเหตุการป่วยตาย		พ.ศ. 2564		สาเหตุการป่วยตาย		พ.ศ. 2565		สาเหตุการป่วยตาย		พ.ศ. 2566 อัตรา จำนวน
		จำนวน	อัตรา	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา			
1	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	43	4.9	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	66	7.4	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	34	51.515	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	13	34.211	การติดเชื้อในทางเดินปัสสาวะ ไม่ระบุตำแหน่ง	7	17.500	อัตรา	จำนวน	
2	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	23	2.6	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	57	6.4	การตายกระทันหัน	6	9.091	Chronic kidney disease stage 5	6	15.789	Chronic kidney disease stage 5	6	15,000	อัตรา	จำนวน	
3	หัวใจล้มเหลว ไม่ระบุรายละเอียด	22	2.5	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	29	3.2	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	5	7.576	มะเร็งเต้านม	4	10.526	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	5	12,500	อัตรา	จำนวน	
4	ผิวหนังอักเสบจากการติดเชื้อ	11	1.2	วัณโรค	15	1.7	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	4	6.061	โรคปอดอักเสบเรื้อรังร่วมกับอาการกำเริบเฉียบพลันไม่ระบุรายละเอียด	3	7.895	ปอดบวมที่เกิดจากแบคทีเรีย ไม่ระบุรายละเอียด	4	10,000	อัตรา	จำนวน	
5	ปอดบวม ไม่ระบุรายละเอียด	8	0.9	หัวใจห้องล่างซ้ายล้มเหลว	15	1.7	Chronic kidney disease stage 5	4	6.061	การติดเชื้อในทางเดินปัสสาวะ ไม่ระบุตำแหน่ง	2	5.263	การติดเชื้อในกระแสเลือด ไม่ระบุชนิด	4	10,000	อัตรา	จำนวน	
6	หัวใจล้มเหลวแบบมีน้ำคั่ง	7	0.8	การติดเชื้ออื่นที่ระบุชนิดในกระแสเลือด	13	1.5	ปอดบวม ไม่ระบุรายละเอียด	4	6.061	หัวใจล้มเหลวแบบมีน้ำคั่ง	2	5.263	สาเหตุการตายอื่นที่ไม่ใช่เนื้องอกและไม่ระบุรายละเอียด	4	10,000	อัตรา	จำนวน	
7	หัวใจห้องล่างซ้ายล้มเหลว	7	0.8	หัวใจล้มเหลวแบบมีน้ำคั่ง	10	1.1	เนื้องอกร้ายของเต้านม ไม่ระบุตำแหน่ง	3	4.545	ปอดบวมที่เกิดจากแบคทีเรีย ไม่ระบุรายละเอียด	2	5.263	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	3	7,500	อัตรา	จำนวน	
8	วัณโรค	6	0.7	หัวใจล้มเหลว	10	1.1	มะเร็งเต้านม	2	3.030	ตับแข็งจากแอลกอฮอล์	2	5.263	วัณโรคปอด ไม่ระบุการยืนยันด้วยผลการตรวจหาเชื้อหรือการตรวจชิ้นเนื้อ	3	7,500	อัตรา	จำนวน	
9	การตายกระทันหัน	5	0.6	Chronic kidney disease stage 5	6	0.7	หลอดไตฝอยและเนื้อเยื่อระหว่างหลอดไตฝอยอักเสบเฉียบพลัน	2	3.030	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	2	5.263	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	2	5,000	อัตรา	จำนวน	
10	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	5	0.6	การตายกระทันหัน	6	0.7	จุลชีพอื่น ๆ ที่มีฤทธิ์ก่อพยาธิสภาพ	2	3.030	เนื้องอกร้ายของหลอดลมหรือปอด ไม่ระบุตำแหน่ง	2	5.263	โรคหัวใจล้มเหลว ไม่ระบุสาเหตุการเกิดโรคหรือการตรวจหาเชื้อ	2	5,000	อัตรา	จำนวน	

หมายเหตุ : คำนวณจากจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2562-2566 ประชากร 1 คนสามารถเข้ารับบริการจากโรงพยาบาลได้มากกว่า 1 ครั้ง
ที่มา : คลังข้อมูลสุขภาพ (Health Data Center HDC) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี (http://hdc2.cbo.moph.go.th สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

ตารางที่ 3-93 จำนวนผู้ป่วยโรคจิตเวชของจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2562-2566

โรคทางจิตเวช	พ.ศ. 2562		พ.ศ. 2563		พ.ศ. 2564		พ.ศ. 2565		พ.ศ. 2566	
	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา	จำนวน	อัตรา
1) โรคสมองเสื่อม	526	34	983	63	710	45	901	56.50	1,107	68.81
2) ติดแอลกอฮอล์	1,608	103	666	43	1,512	95	1,411	88.48	2,168	134.75
3) ติดยาบ้า (Amphetamine)	3,973	255	1,382	88	2,436	154	991	62.14	1,808	112.38
4) ติดสารเสพติดอื่นๆ	599	38	1,631	104	869	55	1,283	65.63	2,182	135.62
5) โรคจิตเภท	3,015	193	1,643	105	3,360	212	3,405	174.19	4,769	296.42
6) โรคจิตอื่นๆ	4,147	266	715	46	1,561	99	1,916	98.02	2,404	149.42
7) โรคอารมณ์สองขั้ว	0	0	174	11	511	32	594	30.39	796	49.48
8) โรคซึมเศร้า	3,054***	196	3,552**	227	4,037**	255	5,914**	302.54	6,848***	425.64
9) โรควิตกกังวล	4,497**	289	2,755***	176	4,217	266	5,244***	268.27	7,502**	466.29
10) ความบกพร่องทางสติปัญญา	458	29	250	16	580	37	580	29.67	1,051	65.32
11) ความบกพร่องทางการเรียนรู้	289	19	95	6	234	15	234	11.97	556	34.56
12) โรคออทิซึม	462	30	195	12	529	33	529	27.06	1,319	81.98
13) โรคสมาธิสั้น	948	61	450	29	937	59	1,206	61.70	1,795	111.57
14) พยายามฆ่าตัวตาย (การตั้งใจทำร้ายตนเอง)	568	36	553	35	474	30	474	24.25	1,093	67.94
15) โรคทางจิตเวชอื่นๆ	8,589*	551	4,564*	291	5,614*	354	8,001*	409.31	12,328*	766.25
16) โรคลมชัก	3,721**	239	2,006	128	3,762***	238	4,290	219.46	5,266	327.31

หมายเหตุ: * สาเหตุอันดับ 1 ** สาเหตุอันดับ 2 *** สาเหตุอันดับ 3

อัตราต่อประชากร 100,000 คน คำนวณจากจำนวนประชากรกลางปี พ.ศ. 2562-2566 ของจังหวัดชลบุรี ประชากร 1 คน สามารถเข้ารับบริการจากโรงพยาบาลได้มากกว่า 1 ครั้ง
ที่มา: กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2562-2566, <http://www.dmh.go.th> (เข้าถึงข้อมูล ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567)

3.3.4.3 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) บทนำ

การศึกษาด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เป็นการศึกษาการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การศึกษาระบบป้องกันและระงับอัคคีภัยพื้นที่โครงการในปัจจุบัน รวมทั้งศึกษาข้อมูลและสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจร และการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ศึกษา พร้อมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการต่อไป

2) วิธีการศึกษา

1) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในพื้นที่ศึกษาดังนี้

1.1) รายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (เพิ่มการวางท่อผลิตภัณฑ์ขนาด 20 นิ้ว) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566

1.2) รายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม) ระยะดำเนินการ ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

2) รวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุจราจร ของสถานีตำรวจภูธรศรีราชา ในปี พ.ศ. 2564-2566

3) รวบรวมข้อมูลแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2564-2570 ข้อมูลจากสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชลบุรี (สืบค้นข้อมูล เดือนตุลาคม 2567)

4) รวบรวมข้อมูลด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จากเทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์, รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2566)

3) ผลการศึกษา

3.1) การจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย

จากการรวบรวมข้อมูลในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัยของโครงการที่ผ่านมา พบว่า บริษัท ปตท. จำกัด มหาชน มีการกำหนดนโยบายและการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นประจำทุกปี โดยมีการดำเนินงานตามระบบ มอก.18001/ OHSAS 18001 และ ISO 14001 รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมและกระตุ้นจิตสำนึกของพนักงานให้คำนึงถึงความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น การรณรงค์การปฏิบัติงานไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ (Zero Accident) การประชาสัมพันธ์ด้านความปลอดภัย เป็นต้น โดยถือเป็นหน้าที่ของพนักงานทุกคนในการตรวจตรา/ตรวจสอบสภาพการทำงานที่อาจก่อให้เกิดอัคคีภัย/อุบัติเหตุ โดยใช้การตรวจประจำวัน และการตรวจ 5 ส. เป็นประจำ นอกจากนี้ มีการจัดการเพื่อป้องกันอื่นๆ ได้แก่ การออกแบบพื้นที่ในการจัดเก็บที่เหมาะสม และการออกแบบพื้นที่ให้ สามารถเข้าระงับเพลิงไหม้ที่เกิดขึ้นได้ทุกจุดของบริษัทฯ โดยมีรายละเอียดระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย แสดงดังตารางที่ 3-94

ตารางที่ 3-94 รายการอุปกรณ์ระบบดับเพลิงของคลังก๊าซเขาบ่อยาในปัจจุบัน

รายการ	รายละเอียดในปัจจุบัน
1) น้ำดับเพลิง	<p><u>ลานถัง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ลานถังจะใช้น้ำจากบ่อเก็บน้ำดับเพลิงรูปสี่เหลี่ยมขนาด 11,000 ลูกบาศก์เมตร และบ่อสำรองน้ำจืดขนาด 11,000 ลูกบาศก์เมตร ใช้น้ำทะเลโดยตรงผ่านทางท่อ Cooling Water Line ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 16 นิ้ว <p><u>ท่าเทียบเรือ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ใช้น้ำจากน้ำทะเลโดยตรง หรือน้ำจากบ่อเก็บน้ำดับเพลิงในส่วนของลานถัง โดยผ่านทางท่อ Cooling Water Line ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 16 นิ้ว
2) ปัมสูบน้ำดับเพลิง	<p><u>ลานถัง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Motor Pump ขนาด 950 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 2 เครื่อง - Engine Pump ขนาด 950 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 4 เครื่อง - Jockey Pump ขนาด 60 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 2 เครื่อง - Engine Pump ขนาด 1,022 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 2 เครื่อง <p><u>ท่าเทียบเรือ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Engine Pump ขนาด 535 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 2 เครื่อง - Engine Pump ขนาด 950 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 2 เครื่อง <p><u>จุดรับน้ำดับเพลิงกลางทะเล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Engine Pump ขนาด 500 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 1 เครื่อง <p><u>อุปกรณ์สนับสนุน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Engine Mobile Fire Water Pump ขนาด 40 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 1 เครื่อง
3) น้ำยาโฟมดับเพลิง	<ul style="list-style-type: none"> - Synthetic Detergent (Hi-Ex 2 3/4%) ปริมาณ 43 ลูกบาศก์เมตร - Synthetic Detergent (Hi-Ex 2%) ปริมาณ 26.4 ลูกบาศก์เมตร - AFFF 3% ปริมาณ 32 ลูกบาศก์เมตร - Light Water AFFF 3% ปริมาณ 7 ลูกบาศก์เมตร
4) การช่วยเหลือฉุกเฉินจากหน่วยงานข้างเคียง	<ul style="list-style-type: none"> - จาก ปตท. ไทยออยล์ และเอสโซ่ รวม 16.5 ลูกบาศก์เมตร
5) Foam Trailer	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราฉีด 120 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 2 คัน - อัตราฉีด 24 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 3 คัน - อัตราฉีด 450 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 1 คัน - ช่วยเหลือฉุกเฉินจากไทยออยล์ อัตราฉีด 450 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 1 คัน
6) หัวฉีดโฟมขยายตัวสูง 1:2000	<ul style="list-style-type: none"> - หัวฉีดโฟมขยายตัวสูง 7 หัว - หัวฉีดโฟมขยายตัวปานกลาง 9 หัว - หัวฉีดโฟมขยายตัวต่ำ 4 หัว
7) รถดับเพลิง	<ul style="list-style-type: none"> - มีรถดับเพลิง จำนวน 4 คัน เก็บน้ำยาโฟม รวม 32 ลูกบาศก์เมตร
8) เครื่องช่วยหายใจชนิดถังอัดอากาศ (Self-Contained Breathing Apparatus: SCBA)	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 26 ชุด
9) เครื่องอัดอากาศสำหรับ SCBA	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 2 ชุด

ตารางที่ 3-94 (ต่อ) รายการอุปกรณ์ระดับเพลิงของคลังก๊าซเขาบ่อยาในปัจจุบัน

รายการ	รายละเอียดในปัจจุบัน
10) หัวฉีดน้ำ Fixed Monitor	- ขนาด 120 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง/หัว จำนวน 14 ชุด - ขนาด 108 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง/หัว จำนวน 2 ชุด
11) หัวฉีดน้ำ Ground Monitor	- ขนาด 120 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง/หัว จำนวน 15 ชุด
12) Fire Hydrant	- อัตรา 15 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 69 จุด - อัตรา 28 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง จำนวน 2 จุด
13) หัวฉีดน้ำ Water Curtain	- อัตรา 1,000 LPM จำนวน 21 หัว
14) ชุดผจญเพลิง (Fire Suit)	- จำนวน 38 ชุด

3.2) อุบัติเหตุในพื้นที่และความปลอดภัยในชุมชน

(1) สถิติการเกิดอุบัติเหตุการจราจรทางบก

อุบัติเหตุจากการจราจรทางบกนับได้ว่าเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะเมื่อมีกิจกรรมในระยะก่อสร้าง เช่น การขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ในการก่อสร้าง ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุต่อผู้สัญจรใช้เส้นทางจนถึงขั้นเสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัสได้ นับเป็นผลกระทบทางสุขภาพอีกประการหนึ่ง ดังนั้นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุการจราจรทางบกจึงนับได้ว่ามีความสำคัญในฐานะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการประเมินผลกระทบทางสุขภาพจากการดำเนินกิจกรรมโครงการ ทั้งนี้โครงการได้พิจารณาใช้ข้อมูลสถิติการรับแจ้งคดีอุบัติเหตุทางบกจำแนกตามประเภท ความเสียหาย และผู้ต้องหาและข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุการจราจรทางบก จำแนกตามสาเหตุที่เกิดอุบัติเหตุ รายละเอียดแสดงดังต่อไปนี้

จากข้อมูลสถิติคดีอุบัติเหตุจราจร ของสถานีตำรวจภูธรศรีราชา ในปี พ.ศ. 2564-2566 พบว่า มีการรับแจ้งอุบัติเหตุรวมทั้งสิ้น 5,532 ราย พบสูงที่สุดในปี พ.ศ. 2565 จำนวน 2,215 ราย และเมื่อพิจารณาตามประเภทของยานพาหนะที่เกิดอุบัติเหตุ พบว่า เกิดจากรถจักรยานยนต์มากที่สุด รองลงมาได้แก่ รถบรรทุก 10 ล้อและมากกว่า รถบรรทุกขนาดเล็ก (ปิคอัพ) รถบรรทุก 6 ล้อ รถโดยสารขนาดเล็ก (รถตู้) และอื่นๆ ตามลำดับ ส่วนความเสียหายที่เกิดขึ้นกับบุคคลได้แก่ การตาย การบาดเจ็บเล็กน้อย ซึ่งผู้ต้องหาส่วนใหญ่สามารถจับกุมได้ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-95

**ตารางที่ 3-95 สถิติการเกิดอุบัติเหตุจำแนกตามประเภทความเสียหาย และผู้ต้องหา ในอำเภอศรีราชา
ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566**

ประเภท	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	รวม
รับแจ้งอุบัติเหตุ (ราย)	1,689	2,215	1,628	5,532
ประเภทผู้ใช้ทาง				
- คนเดินเท้า	-	-	-	-
ประเภทรถ				
- รถยนต์นั่ง	-	-	-	-
- รถจักรยานยนต์	1,025	1,700	1,430	4,155
- รถบรรทุกขนาดเล็ก (ปิคอัพ)	325	231	276	832
- รถบรรทุก 10 ล้อ และมากกว่า	523	593	475	1,591
- รถบรรทุก 6 ล้อ	165	107	65	337
- รถโดยสารขนาดใหญ่	-	-	-	-
- รถโดยสารขนาดเล็ก (รถตู้)	2	1	1	4
- แท็กซี่	-	-	-	-
- รถสามล้อเครื่อง	-	-	-	-
- รถจักรยาน	-	-	-	-
- อื่นๆ	435	478	572	1,485
ความเสียหาย				
- มูลค่าทรัพย์สินเสียหาย (บาท)	-	-	-	-
ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับบุคคล				
ตาย	20	24	16	60
- ชาย	13	15	9	37
- หญิง	7	9	7	23
บาดเจ็บสาหัส				
- ชาย	-	-	-	-
- หญิง	-	-	-	-
บาดเจ็บเล็กน้อย				
- ชาย	1,093	1,390	997	3,480
- หญิง	576	801	631	2,008
ผู้ต้องหา				
- จับได้	-	-	-	-
- จับไม่ได้	-	-	-	-
- ไม่รู้ตัว	-	-	-	-

หมายเหตุ: สัญลักษณ์ (-) หมายถึง ไม่มีข้อมูลบันทึก

ที่มา : สถานีตำรวจศรีราชา ข้อมูล, สถิติการเกิดอุบัติเหตุจำแนกตามประเภทความเสียหาย และผู้ต้องหา ในอำเภอศรีราชา ระหว่างปี พ.ศ. 2564-2566
(สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567)

3.3) การป้องกันบรรเทาสาธารณภัย

(1) การป้องกันบรรเทาสาธารณภัยของจังหวัดชลบุรี

1.1) ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินท้องถิ่น (ศ.ป.ก.อปท.)

ให้กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งพื้นที่ (เมืองพัทยา/เทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล) จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินท้องถิ่น เมื่อเกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยในพื้นที่ โดยมีผู้อำนวยการท้องถิ่นเป็นผู้ควบคุมและสั่งการเพื่อทำหน้าที่จัดการสาธารณภัยที่เกิดขึ้นจนกว่าสถานการณ์จะกลับเข้าสู่ภาวะปกติ พร้อมทั้งประสานกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ที่รับผิดชอบและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการจัดการสาธารณภัย ทุกขั้นตอน หากในกรณีไม่สามารถควบคุมสถานการณ์สาธารณภัยตามขีดความสามารถโดยลำพัง ให้ขอรับการสนับสนุนจากกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในเขตพื้นที่ติดต่อ หรือใกล้เคียง และหรือกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอำเภอ

1.2) ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์อำเภอ (ศบก.อ.)

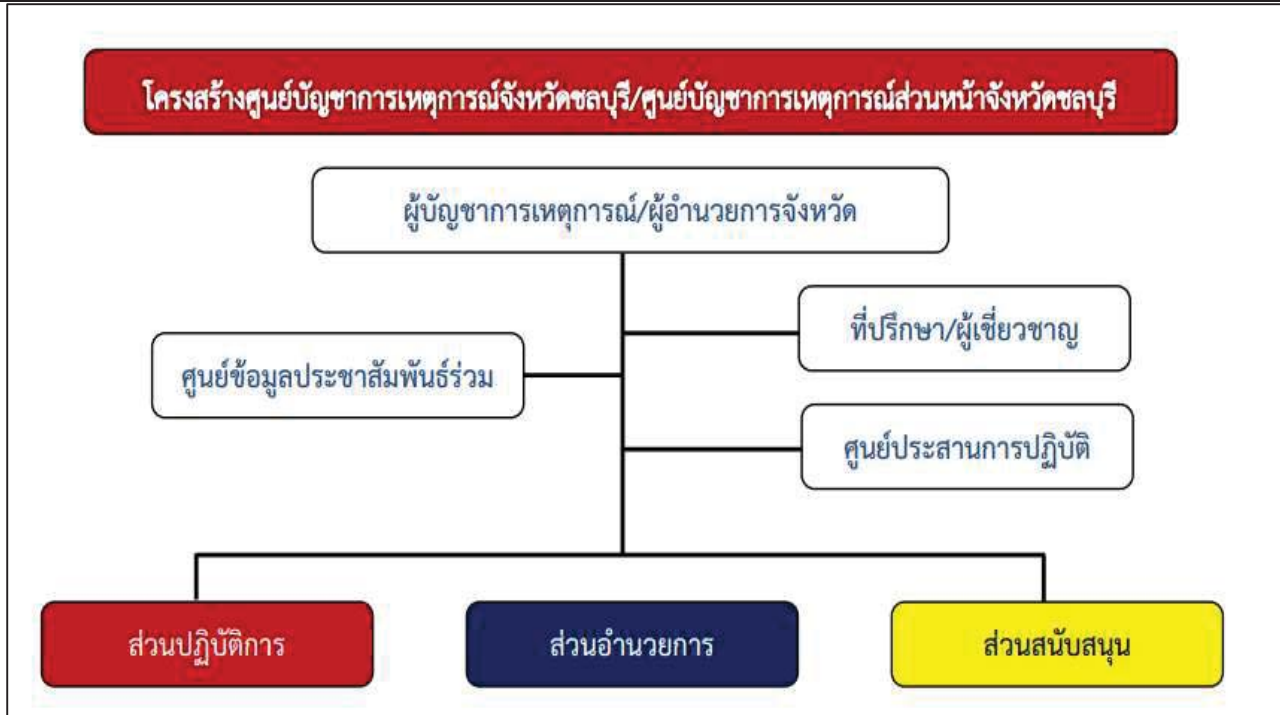
ให้กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยอำเภอ จัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์อำเภอ เมื่อเกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยขึ้น โดยมีผู้อำนวยการอำเภอเป็นผู้ควบคุมและสั่งการ เพื่อทำหน้าที่ในการจัดการสาธารณภัยที่เกิดขึ้นจนกว่าสถานการณ์จะกลับเข้าสู่สถานการณ์ปกติ พร้อมทั้งเป็นศูนย์กลางในการระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในการจัดการสาธารณภัยที่เกิดขึ้น รวมทั้งอำนวยการและประสานการปฏิบัติ ระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งฝ่ายพลเรือนและฝ่ายทหาร ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์การสาธารณกุศลในพื้นที่ที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็วและทั่วถึง หากในกรณีไม่สามารถควบคุมสถานการณ์สาธารณภัยตามขีดความสามารถโดยลำพัง ให้ขอรับการสนับสนุนจากกองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด

1.3) ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัด (ศบก.จ.)

ให้กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัด เมื่อเกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยขึ้น โดยมีผู้อำนวยการจังหวัดเป็นผู้ควบคุม สั่งการและบัญชาการเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการสาธารณภัยในพื้นที่จังหวัดจนกว่าสถานการณ์จะกลับเข้าสู่ภาวะปกติ พร้อมทั้งเป็นศูนย์กลางในการระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในการจัดการสาธารณภัยจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนให้แก่กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับพื้นที่ รวมทั้งอำนวยการและประสานการเผชิญเหตุระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งฝ่ายพลเรือนและฝ่ายทหาร ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การสาธารณกุศลในพื้นที่ที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ

1.4) ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ส่วนหน้าจังหวัด

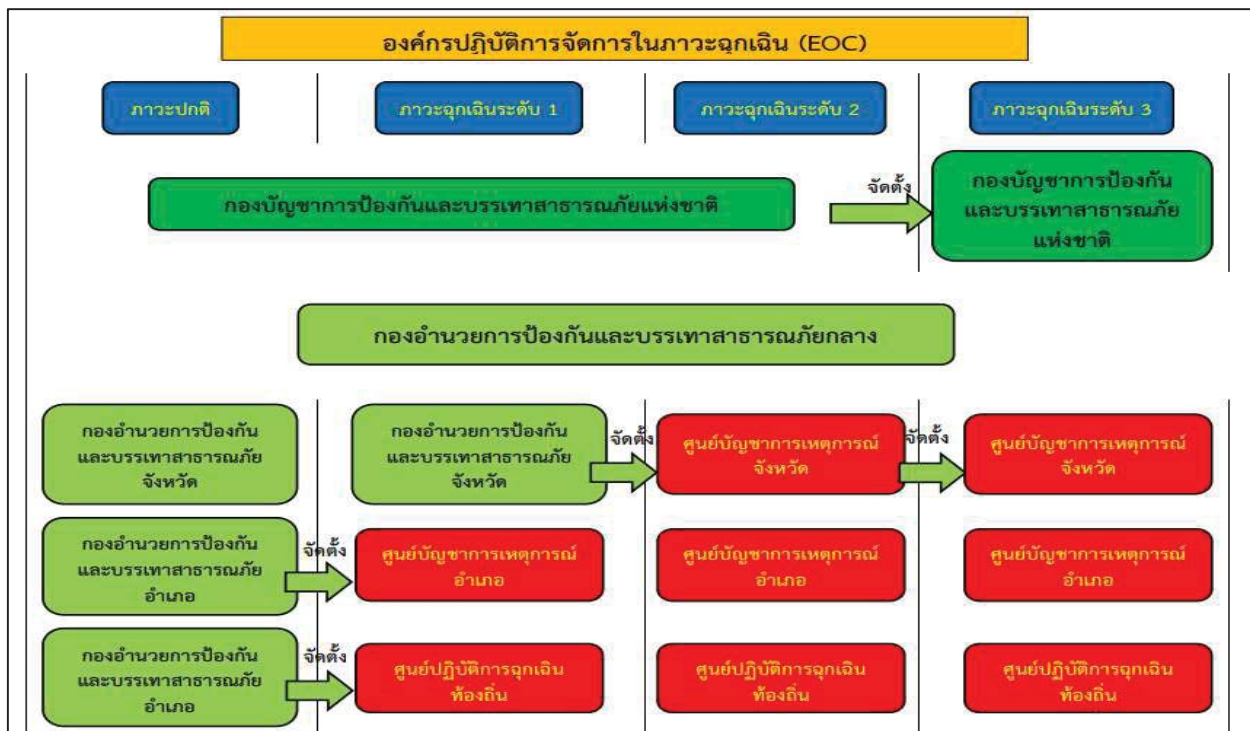
การยกระดับเป็นการจัดการสาธารณภัยขนาดใหญ่ (ระดับ 3) หรือการจัดการสาธารณภัยร้ายแรงอย่างยิ่ง (ระดับ 4) ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัดชลบุรีจะแปรสภาพเป็นศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ส่วนหน้าจังหวัดชลบุรี (ศบก.จ.ชลบุรี) โดยที่ยังคงมีโครงสร้างเหมือนหรือคล้ายกับโครงสร้างของศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัดชลบุรี หรือปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ได้ตามที่กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติหรือกองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ (ส่วนหน้า) รายละเอียดโครงสร้าง แสดงดังรูปที่ 3-36 ถึง รูปที่ 3-38



ที่มา : แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชลบุรี พ.ศ 2564 - 2570

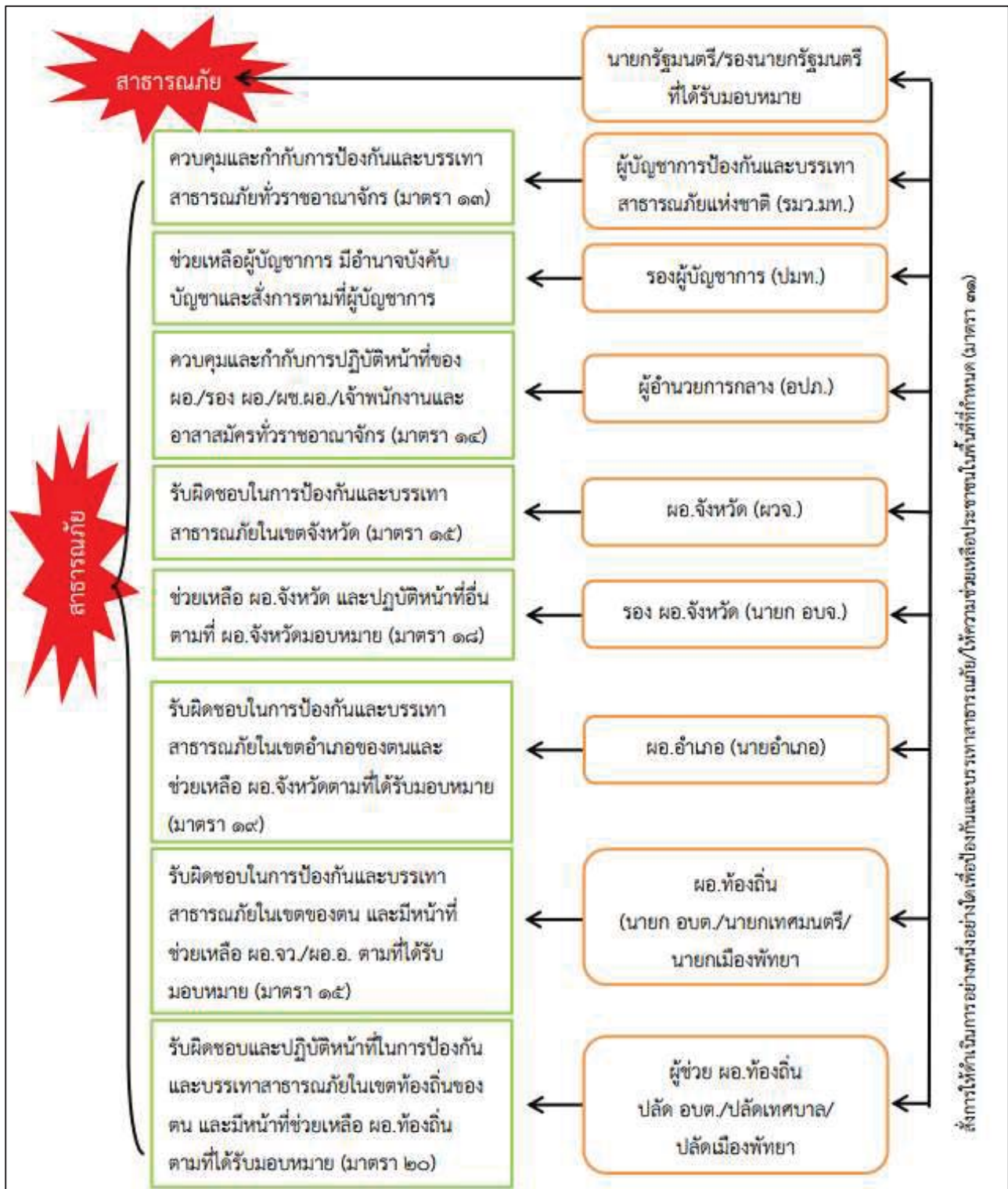
รูปที่ 3-36 โครงสร้างศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัดชลบุรี

ทั้งนี้ การจัดองค์กรปฏิบัติการจัดการในภาวะฉุกเฉินที่กล่าวมาข้างต้นรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 3-37



รูปที่ 3-37 การจัดตั้งองค์กรปฏิบัติการจัดการในภาวะฉุกเฉิน (EOC)

ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นเอกภาพและชัดเจนแต่
ละระดับ ตั้งแต่ระดับประเทศ ระดับจังหวัด อำเภอ และระดับท้องถิ่น แสดงดังรูปที่ 3-38



ที่มา : แผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชลบุรี พ.ศ 2564 - 2570

รูปที่ 3-38 การกำหนดบุคคลผู้มีอำนาจในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(2) การป้องกันบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลนครแหลมฉบัง

จากข้อมูลของสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลนครแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมทั้งหมด 109.65 ตารางกิโลเมตร จำนวน 24 หมู่บ้าน ซึ่งโครงการตั้งอยู่ในเทศบาลนครแหลมฉบัง มีระยะห่างจากพื้นที่โครงการ 0.37 กิโลเมตร โดยมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวน 68 คน ซึ่งมีจำนวนรถดับเพลิง จำนวน 14 คัน ประกอบด้วย รถดับเพลิงอาคาร 2,500 ลิตร จำนวน 2 คัน รถดับเพลิงอาคาร 10,000 - 12,000 ลิตร จำนวน 2 คัน รถดับเพลิงเคมีโฟม 6,000 - 10,000 ลิตร จำนวน 3 คัน รถบรรทุกน้ำช่วยดับเพลิง 6,000 - 8,000 ลิตร จำนวน 4 คัน และรถบรรทุกน้ำช่วยดับเพลิง 10,000 - 12,000 ลิตร จำนวน 3 คัน (แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดชลบุรี พ.ศ. 2564 - 2570)

ทั้งนี้ ในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือเกิดเหตุเพลิงไหม้ที่โครงการไม่สามารถดำเนินการควบคุมเหตุการณ์ให้อยู่ในบริเวณได้โดยทีมระงับเหตุฉุกเฉินของโครงการได้ โครงการจะประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่ คือ เทศบาลนครแหลมฉบัง ซึ่งระยะทางระหว่างสถานีดับเพลิง ถึงโครงการใช้เวลาเดินทางประมาณ 5 นาที ในกรณีที่เทศบาลนครแหลมฉบัง ไม่สามารถระงับเหตุเพลิงไหม้ได้สามารถขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ ในพื้นที่ใกล้เคียง ได้แก่ เทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ซึ่งห่างจากโครงการประมาณ 16 กิโลเมตร ซึ่งระยะทางระหว่างสถานีดับเพลิง ถึงโครงการใช้เวลาเดินทางประมาณ 15 นาที ซึ่งมี เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวน 41 คน และมีรถยนต์ดับเพลิง จำนวน 13 คัน ประกอบด้วย รถความจุ น้ำ 2,000 ลิตร จำนวน 1 คัน รถความจุ น้ำ 4,000 ลิตร จำนวน 1 คัน รถความจุ น้ำ 6,000 ลิตร จำนวน 5 คัน รถความจุ น้ำ 7,000 ลิตร จำนวน 2 คัน และรถความจุ น้ำ 12,000 ลิตร จำนวน 4 คัน (ข้อมูลด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จากเทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์, รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

3.4 การมีส่วนร่วมของประชาชน

1) บทนำ

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในการศึกษาและจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ มุ่งเน้นการสร้างการเข้าใจในเหตุผลความจำเป็นของโครงการ ผลกระทบทางบวกและทางลบ ทางตรงและทางอ้อม ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยยึดหลักความโปร่งใส และความต่อเนื่องของการให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจน รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากชุมชน เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและความห่วงกังวล ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลที่ได้ไปกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ วิถีชีวิต และความต้องการของชุมชน โดยอาศัยการสื่อสารสองทาง (Two-Way Communication) ส่งผลให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน รวมถึงบทบาทด้านการให้คำแนะนำและคำปรึกษาหารือ (Consultation) กับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกัน ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของ บริษัทฯ ให้เกิดการยอมรับ ไว้วางใจ ตลอดจนมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติในอนาคต โดยยึดแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางสังคมในกระบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พ.ศ. 2566 เป็นกรอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับโครงการ

2) วัตถุประสงค์

2.1) เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อผู้มีส่วนได้เสีย ให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน ต่อขอบเขตการศึกษา

2.2) เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อผลกระทบจากกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน และความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ รวมทั้งคาดการณ์ถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต นำมาพิจารณากำหนดเป็นมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ วิถีชีวิต และความต้องการของชุมชน

2.3) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของร่างรายงานผลการศึกษาและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.4) เพื่อประเมินความคิดเห็นและการยอมรับของผู้มีส่วนได้เสีย นำมากำหนดเป็นแผนการดำเนินงานในขั้นต่อไป

3) ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ

ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน บริษัทที่ปรึกษาได้ยึดตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ สผ. (พ.ศ. 2566) ประกอบด้วย การเตรียมการก่อนรับฟังความคิดเห็น (กำหนดพื้นที่ศึกษา ลงพื้นที่เตรียมความพร้อมชุมชน วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย ปรึกษาหารือเรื่อง วัน เวลา สถานที่ในการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน) ผลัดสื้อ และจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีรายละเอียดของขั้นตอนดังนี้

3.1) พื้นที่ศึกษา

การศึกษาและจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซชีวภาพผ่านทางรถบรรทุก) ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในระยะ 5 กิโลเมตร จากขอบเขตคลังก๊าซเขาป๋อยยาเท่านั้น แต่ทั้งนี้ การดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในปัจจุบันได้มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนในภาพรวมร่วมกันของคลังก๊าซเขาป๋อยยาและคลังน้ำมันศรีราชา ดังนั้น จึงกำหนดพื้นที่การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของโครงการให้สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านมวลชนสัมพันธ์ดังกล่าวข้างต้น โดยครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองบางส่วนของเทศบาลนครแหลมฉบัง และเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แสดงดังตารางที่ 3-96

ตารางที่ 3-96 พื้นที่การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	การปกครอง	ตำบล	หมู่บ้าน
ชลบุรี	ศรีราชา	เทศบาลนครแหลมฉบัง	สุรศักดิ์	1) ชุมชนผาแดง
			ทุ่งสุขลา*	2) ชุมชนบ้านอ่าวอุดม
				3) ชุมชนตลาดอ่าวอุดม
				4) ชุมชนบ้านเขาหน้าชัย
				5) ชุมชนบ้านชากยายจีน
				6) ชุมชนวัดมโนรม
				7) ชุมชนบ้านห้วยเล็ก
				8) ชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง
				9) ชุมชนบ้านทุ่ง
				10) ชุมชนบ้านแหลมฉบัง**
				11) ชุมชนบ้านนาเก่า
				12) ชุมชนวัดพระประธานพร
	บางละมุง		บางละมุง	13) ชุมชนบ้านนาใหม่
				14) ชุมชนบ้านทุ่งกรด
1 จังหวัด	2 อำเภอ	2 เทศบาลนคร	3 ตำบล	14 หมู่บ้าน

ที่มา : ตรวจสอบจากแผนที่ประกอบการสำรวจในภาคสนาม

หมายเหตุ : * ตำบลพื้นที่ตั้งโครงการ

** ชุมชนที่ตั้งพื้นที่โครงการ

ในการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ดำเนินการทั้งพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อให้เกิดการรับรู้อย่างกว้างขวาง โดยให้ความสำคัญต่อผลกระทบด้านลบของประชาชนในพื้นที่ศึกษาเป็นอันดับแรก แสดงดังรูปที่ 3-39

3.2) การรวบรวมข้อมูลโครงการ/รวบรวมข้อมูลชุมชน

การรวบรวมข้อมูลโครงการที่เกี่ยวข้องและรวบรวมข้อมูลชุมชน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นมาของโครงการ รายละเอียดโครงการ และการประกอบกิจการที่ผ่านมา เพื่อนำมาประเมินสถานการณ์ ดำเนินงานร่วมกับการศึกษาด้านเศรษฐกิจสังคม ประกอบด้วย

- 1) ทบทวนรายละเอียดโครงการ ลักษณะการประกอบการ องค์ประกอบต่างๆ ของโครงการ
- 2) ศึกษาทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บรรยายสรุปจังหวัด บรรยายสรุปอำเภอ และบรรยายสรุปหรือแผนพัฒนาสามปีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจต่อสภาพแวดล้อม ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคหรือสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ และวิถีชีวิตของชุมชนก่อนการลงพื้นที่ศึกษา
- 3) การสำรวจและศึกษาชุมชน เพื่อตรวจสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับขอบเขตการปกครอง รายชื่อหมู่บ้าน จำนวนประชากร วิถีชีวิตและอาชีพที่ได้รับผลกระทบ สภาพเศรษฐกิจสังคม และกายภาพของชุมชน ประเมินสภาพสังคมของชุมชนเพื่อให้เห็นภาพรวม ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับผลกระทบทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ พิจารณาความสัมพันธ์และสอดคล้องระหว่างข้อมูลโครงการ สภาพเศรษฐกิจสังคม และวิถีชีวิตโดยรวมของชุมชน
- 4) การประชาสัมพันธ์โครงการต่อหัวหน้าหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ผู้นำชุมชน เพื่อสร้างความเข้าใจเบื้องต้น และแสวงหาแนวคิดของชุมชน ปรัชญาหรือแนวทางการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ และกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับชุมชน

3.3) การจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Analysis)

การจำแนกผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ เป็นขั้นตอนสำคัญในการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้ได้รับทราบว่าใครคือผู้ได้รับประโยชน์หรือผู้ได้รับผลกระทบ ตลอดจนหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกับลักษณะของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ระดับของผลกระทบ และบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ โดยยึดหลักการรวมผู้ที่เกี่ยวข้องไว้ให้ครอบคลุมที่สุด (Inclusiveness) โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แบ่งเป็น 7 กลุ่มหลัก แสดงดังตารางที่ 3-97

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) 7 กลุ่มหลักตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน (สผ.) ดังนี้

1) **ผู้ที่ได้รับผลกระทบ** ได้แก่ “กลุ่มผู้เสียประโยชน์” เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านลบทั้งทางตรงและทางอ้อม และ “กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์” เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านบวกทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งกลุ่มนี้จะต้องได้รับน้ำหนักมากที่สุดในการศึกษาผลกระทบและการจัดการมีส่วนร่วมโดยเฉพาะกลุ่มผู้เสียประโยชน์และกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบด้านลบและบวก ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่

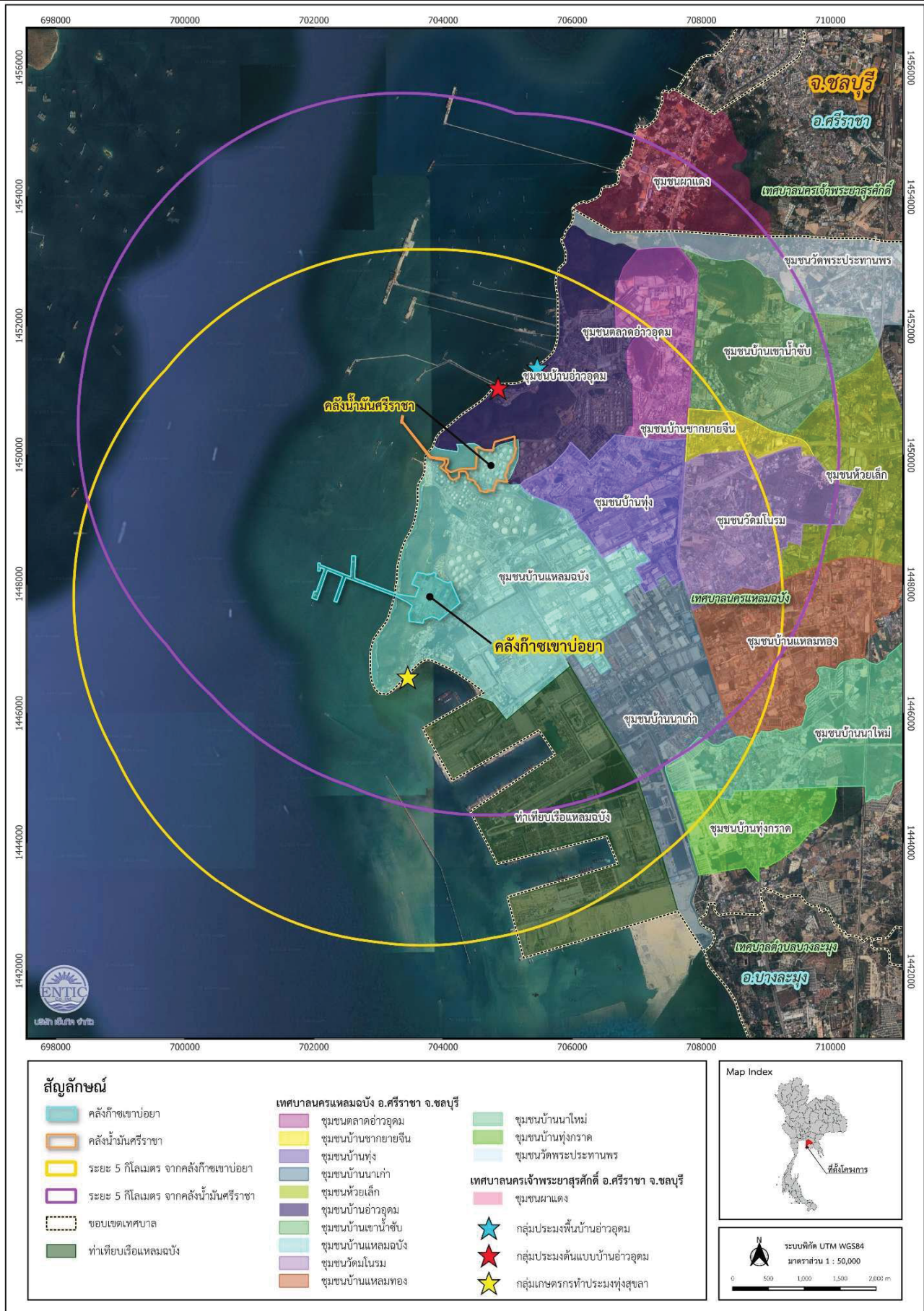
1.1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในระยะประชิดโครงการ (ระยะไม่เกิน 100 เมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ)

1.2) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งโครงการ

1.3) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งโครงการ

1.4) กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่สำคัญ

1.5) กลุ่มประมง ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ



รูปที่ 3-39 ตำแหน่งที่ตั้งและพื้นที่โดยรอบโครงการ

2) ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมคือ เจ้าของโครงการและผู้จัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย ได้แก่

- 2.1) หน่วยงานเจ้าของโครงการ ได้แก่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- 2.2) นิติบุคคลผู้มีสิทธิจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ บริษัท เอ็นทิก จำกัด

3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- 3.1) หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต
- 3.2) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.)

4) หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ ในที่นี้หมายถึง หน่วยงานราชการทั้งส่วนกลาง ภูมิภาค หน่วยงานราชการระดับจังหวัด อำเภอ และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ

5.1) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรชุมชนที่สนใจและทำงานด้านสิ่งแวดล้อม

- 5.2) องค์กรพัฒนาเอกชนหรือกลุ่มองค์กรต่างๆ ที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่
- 5.3) สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาหรือบริเวณใกล้เคียง
- 5.4) นักวิชาการอิสระ ในที่นี้หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและนักวิชาการต่างๆ

6) สื่อมวลชน ในที่นี้หมายถึงสื่อมวลชนในแขนงต่างๆ ในระดับท้องถิ่นและส่วนกลาง

7) ประชาชนทั่วไป ในที่นี้หมายถึงสาธารณชนที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม

ตารางที่ 3-97 ประเภทกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ตามการจำแนกของ สผ.	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย
กลุ่มที่ 1 : ผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมทั้งทางตรงและทางอ้อม	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน - กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น - กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่สำคัญ - กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ
กลุ่มที่ 2 : หน่วยงานรับผิดชอบการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานเจ้าของโครงการ - บริษัทที่ปรึกษา
กลุ่มที่ 3 : หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
กลุ่มที่ 4 : หน่วยงานราชการ	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ระดับภูมิภาค - กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ระดับจังหวัด - กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ระดับอำเภอ - กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ระดับตำบล
กลุ่มที่ 5 : องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน/สถานศึกษาภายในท้องถิ่นและในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม - องค์กรพัฒนาเอกชน - สถานศึกษาภายในท้องถิ่นและในระดับอุดมศึกษา
กลุ่มที่ 6 : สื่อมวลชน	<ul style="list-style-type: none"> - สื่อมวลชน วิทยุหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น
กลุ่มที่ 7 : ประชาชนทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ

หมายเหตุ : กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น จะมีส่วนร่วมในโครงการในรูปแบบต่างกัน เช่น รับทราบข้อมูลโครงการด้วยสื่อหรือเอกสารของโครงการ หรือ เข้าร่วมในกิจกรรมของโครงการ เป็นต้น

จากขั้นตอนการจำแนกผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ พิจารณาจากความสัมพันธ์ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกับลักษณะของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ระดับของผลกระทบ และบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา และการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่จะดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน แสดงดังตารางที่ 3-98 สามารถสรุปกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลักที่ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-99

3.4) การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนมุ่งสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างโครงการและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องโปร่งใส จะก่อให้เกิดความเข้าใจต่อขั้นตอนการพัฒนาโครงการ การใช้สื่อประชาสัมพันธ์และวิธีการเผยแพร่ที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย สามารถสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องต่อโครงการ และเข้าถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกระดับอย่างต่อเนื่อง การเลือกใช้และปรับเปลี่ยนสื่อประชาสัมพันธ์ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ควบคู่กับการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน มีรายละเอียดดังนี้

1) สื่อประชาสัมพันธ์

สื่อประชาสัมพันธ์เป็นเครื่องมือสำคัญในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโครงการ ส่งเสริมให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้เข้าใจในเหตุผลความจำเป็นในการดำเนินโครงการและช่วยให้การประชาสัมพันธ์บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยสื่อที่นำมาใช้ในโครงการ แสดงดังตารางที่ 3-100 ประกอบด้วย

2) สื่อสร้างเสริมความเข้าใจ

2.1) **สื่อบุคคล** บุคลากรที่มีภารกิจในการอธิบาย ชี้แจง สื่อสารสร้างความเข้าใจแก่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ผู้จัดการโครงการ ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม ผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน และคณะทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ วางแผนการเผยแพร่ข้อมูล ดำเนินการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เข้าพบปรึกษาหารือกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตลอดระยะการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.2) **เอกสารสรุปข้อมูลโครงการ (Fact sheet)** สื่อสิ่งพิมพ์สำหรับประชาสัมพันธ์โครงการ ประกอบด้วย เนื้อหาภาพประกอบและแผนที่ อธิบายรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ สามารถนำไปเผยแพร่ได้อย่างไม่จำกัดเวลาและสถานที่ กระจายข้อมูลข่าวสารและความก้าวหน้าของโครงการไปยังผู้มีส่วนได้เสีย และใช้ประกอบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แสดงดังภาคผนวก 3-11

2.3) **สไลด์ประกอบการบรรยาย (Power Point)** สื่อโสตทัศน์ สำหรับนำเสนอผ่านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และเครื่องฉายภาพ เพื่อช่วยในการอธิบาย ให้รายละเอียดโครงการ สร้างเสริมความเข้าใจของผู้ร่วมการประชุมทุกเวที ปรับเปลี่ยนเนื้อหาตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน แสดงดังภาคผนวก 3-12

3) สื่อสร้างการรับรู้

ผลิตขึ้นเพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย

3.1) **เอกสารปิดประกาศแจ้งกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน** เพื่อให้ข้อมูลและแจ้งกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนสำหรับเชิญหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แสดงดังภาคผนวก 3-13

3.2) **หนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน** การปิดประกาศ และการวางเอกสารที่เกี่ยวข้อง (เอกสารสรุปรายละเอียดโครงการ และเล่มร่างรายงานฯ) ไว้ในสถานที่สาธารณะ และ QR Code สำหรับเชิญชวนกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนของโครงการ นำไปเผยแพร่ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่โครงการก่อนการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 3-14 ถึง ภาคผนวก 3-16

4) สื่อติดตามผล

เป็นสื่อที่ช่วยเผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการ ให้สาธารณชนที่ไม่ได้ร่วมในกิจกรรมได้รับทราบผลอย่างกว้างขวาง ประกอบด้วย

4.1) แบบประเมินประกอบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ มอบแก่ผู้เข้าร่วมประชุมทุกเวที เพื่อแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ นำมาประเมินผลความรู้ ความเข้าใจ และการยอมรับการดำเนินงานของโครงการโดยผู้ร่วมเวทีรับฟังความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 3-17

4.2) เอกสารปิดประกาศสรุปผลการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สื่อสิ่งพิมพ์นำเสนอผลสรุปการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน นำไปเผยแพร่ยังบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานและชุมชนในพื้นที่โครงการภายใน 15 วัน หลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แสดงดังภาคผนวก 3-18

ตารางที่ 3-98 การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะดำเนินการกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
1.	ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง		
	1.1) ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา	- เป็นผู้มีส่วนที่ดูแลชุมชนซึ่งหากมีการดำเนินการอาจส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่จำเป็นต้องมีการประสานงานกับผู้นำชุมชนเพื่อชี้แจงข้อสงสัยโครงการและการดำเนินการด้านงานการมีส่วนร่วมของประชาชน	- ผู้นำชุมชน เป็นผู้ที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนและคุ้นเคยพื้นที่มากที่สุด จึงสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับพื้นที่โครงการได้อย่างละเอียด รวมทั้งเป็นบุคคลกลางในการถ่ายทอดข้อมูลโครงการไปสู่ประชาชนได้อย่างกว้างขวาง
	1.2) พื้นที่อ่อนไหวในรัศมี 5 กิโลเมตรจากพื้นที่ของโครงการ - ศาสนสถาน - สถานศึกษา - สถานพยาบาล	- ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาลที่อยู่ใกล้เคียงจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการในด้านการเป็นผู้นำทางความคิดที่ได้รับการยอมรับจากสังคม/ท้องถิ่น	- เป็นผู้นำทางความคิดที่ได้รับการยอมรับจากคนในพื้นที่สามารถชี้แนะท้องถิ่น และสังคมหากเป็นแนวร่วมจะช่วยเหลือสนับสนุนโครงการให้เป็นที่ยอมรับของสังคม แต่หากมีความขัดแย้งอาจทำให้โครงการมีแรงต้านจากสังคม
	1.3) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในระยะประชิดโครงการ (ระยะไม่เกิน 100 เมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ)	- เป็นกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในระยะประชิดโครงการ โดยเฉพาะในช่วงระยะก่อสร้าง อาจได้รับผลกระทบจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง เสียงดังรบกวน และการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง เป็นต้น	- เป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีความสำคัญ เนื่องจากเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ ซึ่งหากเข้าใจข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน รวมถึงมีมาตรการในการลดผลกระทบต่อวิถีชีวิตประจำวัน ที่อาจเกิดขึ้นจะสามารถสร้างการยอมรับและบรรเทาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้
	1.4) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในระยะมากกว่า 100 เมตร - 5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ	- เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการโดยอ้อม	- เป็นกลุ่มที่ต้องดำเนินการทำความเข้าใจให้ชัดเจนถึงขอบเขตและผลกระทบจากการดำเนินการ เนื่องจากเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการโดยอ้อม ซึ่งหากเข้าใจข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน รวมถึงมีมาตรการในการลดผลกระทบต่อวิถีชีวิตประจำวัน ที่อาจเกิดขึ้นจะสามารถสร้างการยอมรับและบรรเทาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้
	1.5) กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพประมง	- เป็นกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ เนื่องจากอาจเกิดการบกรบกวนผู้ประกอบการในการเดินเรือประกอบอาชีพ ถึงแม้การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลง ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดพื้นที่การดำเนินการด้านงานการมีส่วนร่วมของประชาชนให้สอดคล้องกับการดำเนินการด้านมวลชนสัมพันธ์ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ในปัจจุบันได้มีการทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มประมงในภาพรวมร่วมกันของคลังก๊าซชีวภาพและคลังน้ำมันศรีราชา ดังนั้น จึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมกลุ่มประมงในพื้นที่ด้วย	- เป็นกลุ่มที่ต้องดำเนินการทำความเข้าใจให้ชัดเจนถึงขอบเขตและผลกระทบจากการดำเนินการ เพื่อลดความวิตกกังวล

ตารางที่ 3-98 (ต่อ) การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
2.	หน่วยงานรับผิดชอบการศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2.1) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) 2.2) บริษัทที่ปรึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นเจ้าของโครงการที่ดูแลรับผิดชอบโครงการโดยตรง และเป็นผู้ตรวจสอบการดำเนินงานของที่ปรึกษา และให้คำชี้แนะเพิ่มเติมในส่วนที่ต้องศึกษาเพิ่มหรือยังขาดอยู่ - เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการให้ข้อมูลข่าวสารและผลักดันการพัฒนาโครงการ โดยการออกแบบให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ตลอดจนจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมแก่ประชาชน - เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และนำเสนอรายละเอียดมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อประชาชน รวมถึงรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อนำไปประกอบการศึกษาโครงการ ให้ความเหมาะสมและลดผลกระทบต่อประชาชนให้มากที่สุด
3.	หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 3.1) กรมเจ้าท่า 3.2) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาผลกระทบและนำเสนอต่อคณะผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการศึกษาหรือรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่พิจารณาถ่วงถ่วงและนำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบจึงจำเป็นต้องรับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการ รวมถึงผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในข้อมูลรายละเอียดต่างๆ อย่างเพียงพออันจะเป็นแนวร่วมในการชี้แจงและตอบข้อสงสัยร่วมกับหน่วยงานเจ้าของโครงการต่อคณะผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการได้
4.	หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ 4.1) หน่วยงานราชการระดับภูมิภาค	<ul style="list-style-type: none"> - การมอบอำนาจในการตัดสินใจ วินิจฉัย สั่งการให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ไปประจำปฏิบัติงานในภูมิภาค เจ้าหน้าที่ในภูมิภาคให้อำนาจบังคับบัญชาของส่วนกลางโดยเฉพาะในเรื่องการแต่งตั้งถอดถอนและงบประมาณซึ่งเป็นผลให้ส่วนภูมิภาคอยู่ในการควบคุมตรวจสอบจากส่วนกลางและส่วนกลางอาจเรียกอำนาจกลับคืนเมื่อใดก็ได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถให้นโยบายในภาพรวมเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ และเป็นหน่วยงานที่รู้จักสภาพพื้นที่ภูมิภาคเป็นอย่างดี ซึ่งจะช่วยให้คิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการ

ตารางที่ 3-98 (ต่อ) การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
4.2) หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	4.3) หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	- เป็นหน่วยงานดูแลรับผิดชอบและดูแลพื้นที่ทั้งด้านกำหนดนโยบายและแผนงานการพัฒนาในด้านต่างๆ และสามารถเป็นผู้ชี้แจงแก่ประชาชนในพื้นที่ได้	- สามารถให้นโยบายในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ และเป็นหน่วยงานที่รู้จักสภาพพื้นที่เป็นอย่างดี ซึ่งจะทำให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการโครงการ
		- เป็นหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่ต้องรับทราบเกี่ยวกับการพัฒนา และมีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่	- สามารถให้นโยบายในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ และเป็นหน่วยงานที่รู้จักสภาพพื้นที่เป็นอย่างดี ซึ่งจะทำให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการโครงการ
		- เป็นหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่หลักบริหารและดูแลการพัฒนาพื้นที่ทั้งด้านสาธารณูปโภค ด้านอาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และด้านชุมชนท้องถิ่น และเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดประชาชนในพื้นที่	- เป็นหน่วยงานที่สามารถให้ข้อมูลสภาพพื้นที่ที่ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการศึกษาและออกแบบของโครงการให้สอดคล้องกับสภาพการใช้งานในพื้นที่ เพื่อแก้ไขและลดผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ และยังเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนซึ่งจะช่วยให้การกระจายข้อมูลข่าวสารโครงการไปสู่ประชาชนในชุมชนได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง
		- เป็นหน่วยงานมีหน้าที่ดูแลและปฏิบัติทางด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปโภคให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ซึ่งมีความเชื่อมโยง/เกี่ยวเนื่องกับโครงการ	- เป็นกลุ่มเป้าหมายที่จะต้องดำเนินการให้ข้อมูลข่าวสารแก่หน่วยงาน เนื่องจากต้องปฏิบัติงานแบบบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อพื้นที่
		- เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับในการเป็นผู้แทนทางความคิดและเชื่อถือในความเป็นกลางมีส่วนชี้นำสังคม และมีบทบาทด้านการแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการต่างๆ ของรัฐตามความเชี่ยวชาญและองค์ความรู้ของกลุ่มองค์กรนั้นๆ	- การดำเนินโครงการอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม จึงควรเปิดโอกาสให้องค์กรเอกชนสถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้การพัฒนาโครงการเป็นไปอย่างรอบคอบ ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น
5.	องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน/องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน/สถานศึกษาภายในท้องถิ่นและในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ	- เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับในการเป็นผู้แทนทางความคิดและเชื่อถือในความเป็นกลางมีส่วนชี้นำสังคม และมีบทบาทด้านการแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการต่างๆ ของรัฐตามความเชี่ยวชาญและองค์ความรู้ของกลุ่มองค์กรนั้นๆ	- ถ้าสื่อมวลชนมีความเข้าใจโครงการก็สามารถสื่อความได้ถูกต้อง และเป็นไปในเชิงบวกซึ่งจะช่วยให้โครงการยอมรับต่อสาธารณชนและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อโครงการ หากไม่มีความเข้าใจในโครงการ อาจเกิดการโจมตี เกิดกระแสในเชิงลบไปสู่สาธารณชนอย่างรวดเร็วและส่งผลกระทบต่อโครงการ
6.	สื่อมวลชน	- เป็นกลุ่มบุคคลเผยแพร่ข่าวสารโครงการต่อสาธารณชนได้ในวงกว้าง สามารถสร้างกระแสในเชิงบวกและลบได้	
7.	ประชาชนทั่วไป	- เป็นประชาชนในพื้นที่ที่มีความสนใจโครงการ	- สามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ และทำวิจัยสิ่งแวดล้อมควบคู่กับการพัฒนา

ตารางที่ 3-99 จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมีส่วนร่วมของประชาชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ตามการจำแนกของ สผ.	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย (ย่อ)	รายชื่อกลุ่มเป้าหมาย
กลุ่มที่ 1 : ผู้ได้รับผลกระทบ	1) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	เทศบาลนครแหลมฉบัง - ชุมชนบ้านอ่าวอุดม - ชุมชนตลาดอ่าวอุดม - ชุมชนบ้านเขาน้ำซับ - ชุมชนบ้านชากยายจีน - ชุมชนวัดมโนรม - ชุมชนบ้านห้วยเล็ก - ชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง - ชุมชนบ้านทุ่ง - ชุมชนบ้านแหลมฉะ - ชุมชนบ้านนาเก่า - ชุมชนบ้านนาใหม่ - ชุมชนบ้านทุ่งกรด - ชุมชนวัดประตายนพร เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ - ชุมชนผาแดง
	2) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะ ประชิดโครงการ (ไม่เกิน 100 เมตร จากขอบเขตที่ตั้งโครงการ)	- ประชาชนตัวแทนครัวเรือนชุมชนบ้านแหลมฉะที่ อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะประชิดโครงการ (ไม่เกิน 100 เมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ)
	3) กลุ่มประชาชนที่อาศัยในระยะมากกว่า 100 เมตร- 5 กิโลเมตรจากขอบเขต ที่ตั้งโครงการ	- ประชาชนตัวแทนที่อาศัยในระยะมากกว่า 100 เมตร- 5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ
	4) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น	ผู้นำชุมชน - ประธานชุมชนบ้านอ่าวอุดม - ประธานชุมชนตลาดอ่าวอุดม - ประธานชุมชนบ้านเขาน้ำซับ - ประธานชุมชนบ้านชากยายจีน - ประธานชุมชนวัดมโนรม - ประธานชุมชนบ้านห้วยเล็ก - ประธานชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง - ประธานชุมชนบ้านทุ่ง - ประธานชุมชนบ้านแหลมฉะ - ประธานชุมชนบ้านนาเก่า - ประธานชุมชนวัดประตายนพร - ประธานชุมชนผาแดง - ประธานชุมชนบ้านนาใหม่ - ประธานชุมชนบ้านทุ่งกรด ผู้นำท้องถิ่น - นายกเทศมนตรีนครแหลมฉบัง - นายกเทศมนตรีนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์
	5) กลุ่มตัวแทนสถานประกอบการและ กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการ เฉพาะ	กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ - กลุ่มประมงต้นแบบบ้านอ่าวอุดม - กลุ่มประมงพื้นบ้านอ่าวอุดม - กลุ่มเกษตรกรทำประมงทุ่งสุขลา

ตารางที่ 3-99 (ต่อ) จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมีส่วนร่วมของประชาชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ตามการจำแนกของ สผ.	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย (ย่อ)	รายชื่อกลุ่มเป้าหมาย
	6) กลุ่มตัวแทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและ สถานที่สำคัญ	สถานศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา - โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2 (มูลนิธิไต้ล้ง เช็ง-พรประภา) - วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา - โรงเรียนบ้านชากายายจีน - โรงเรียนวัดมโนรม - โรงเรียนบุญจิตวิทยา - โรงเรียนวัดใหม่เนินพยอม - โรงเรียนวัดแหลมฉบัง - โรงเรียนวัดบ้านนา - วิทยาลัยเทคโนโลยีวิศวกรรมแหลมฉบัง - กศน.อำเภอสัตร์ราชา - สุขสว่างเนอสเซอรี่ - วันดีเนอสเซอรี่ ศาสนสถาน <ul style="list-style-type: none"> - ศาลเจ้าแม่เหยียบบัวเนี้ย - วัดใหม่เนินพยอม - วัดพานาถ - วัดแหลมฉบัง - วัดมโนรม - วัดแหลมฉบัง (เก่า) - วัดศรีวนาราม ชลบุรี - ศาลเจ้าพ่อโกมินทร์ชาเทียนใกล้อ่าวอุดม - วัดบ้านนา - สำนักสงฆ์วัดศรีวนาราม - วัดแหลมทอง - ศาลเจ้าแม่ทองสุข สถานพยาบาล <ul style="list-style-type: none"> - โรงพยาบาลแหลมฉบังอินเตอร์เนชั่นแนล (โรงพยาบาลวิภาวดี แหลมฉบัง) - โรงพยาบาลแหลมฉบัง
กลุ่มที่ 2 : ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	1) หน่วยงานเจ้าของโครงการ	- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
	2) บริษัทที่ปรึกษา	- บริษัท เอ็นทิก จำกัด
กลุ่มที่ 3 : ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด โครงการ	1) หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงาน การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - กรมเจ้าท่า - สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)
กลุ่มที่ 4 : หน่วยงานราชการใน ระดับต่างๆ	1) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการส่วนกลาง	- กรมธุรกิจพลังงาน
	2) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการระดับ ภูมิภาค	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนที่ 5 (ชลบุรี) - สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 2 (ชลบุรี) - สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 13 (ชลบุรี)

ตารางที่ 3-99 (ต่อ) จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมีส่วนร่วมของประชาชน

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ตามการจำแนกของ สผ.	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย (ย่อ)	รายชื่อกลุ่มเป้าหมาย
	3) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการระดับจังหวัด	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานจังหวัดชลบุรี - สำนักงานเจ้าท่าส่วนภูมิภาคสาขาชลบุรี - องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี - สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี - สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชลบุรี - สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดชลบุรี - สำนักงานแรงงานจังหวัดชลบุรี - สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดชลบุรี - สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี - สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี - สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดชลบุรี - โครงการชลประทานจังหวัดชลบุรี - สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี - การประปาส่วนภูมิภาคสาขาชลบุรี - การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดชลบุรี - แขวงทางหลวงชนบทจังหวัดชลบุรี - สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี - แขวงทางหลวงจังหวัดชลบุรี - สำนักงานเกษตรจังหวัดชลบุรี - ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี - สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดชลบุรี - สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี - สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดชลบุรี - สำนักงานพาณิชย์จังหวัดชลบุรี - สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดชลบุรี - สำนักงานประมงจังหวัดชลบุรี
	4) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการระดับอำเภอ	<ul style="list-style-type: none"> - ที่ว่าการอำเภอศรีราชา - สำนักงานเกษตรอำเภอศรีราชา - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชา - สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอศรีราชา - สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาศรีราชา - สำนักงานประมงอำเภอศรีราชา - สถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง - ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ) - ที่ว่าการอำเภอบางละมุง - สำนักงานเกษตรอำเภอบางละมุง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางละมุง - สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางละมุง - สำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาบางละมุง - สำนักงานประมงอำเภอบางละมุง
	5) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการระดับท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานเทศบาลนครแหลมฉบัง - สำนักงานบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์
	6) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - การประปาส่วนภูมิภาค สาขาแหลมฉบัง

ตารางที่ 3-99 (ต่อ) จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการมีส่วนร่วมของประชาชน

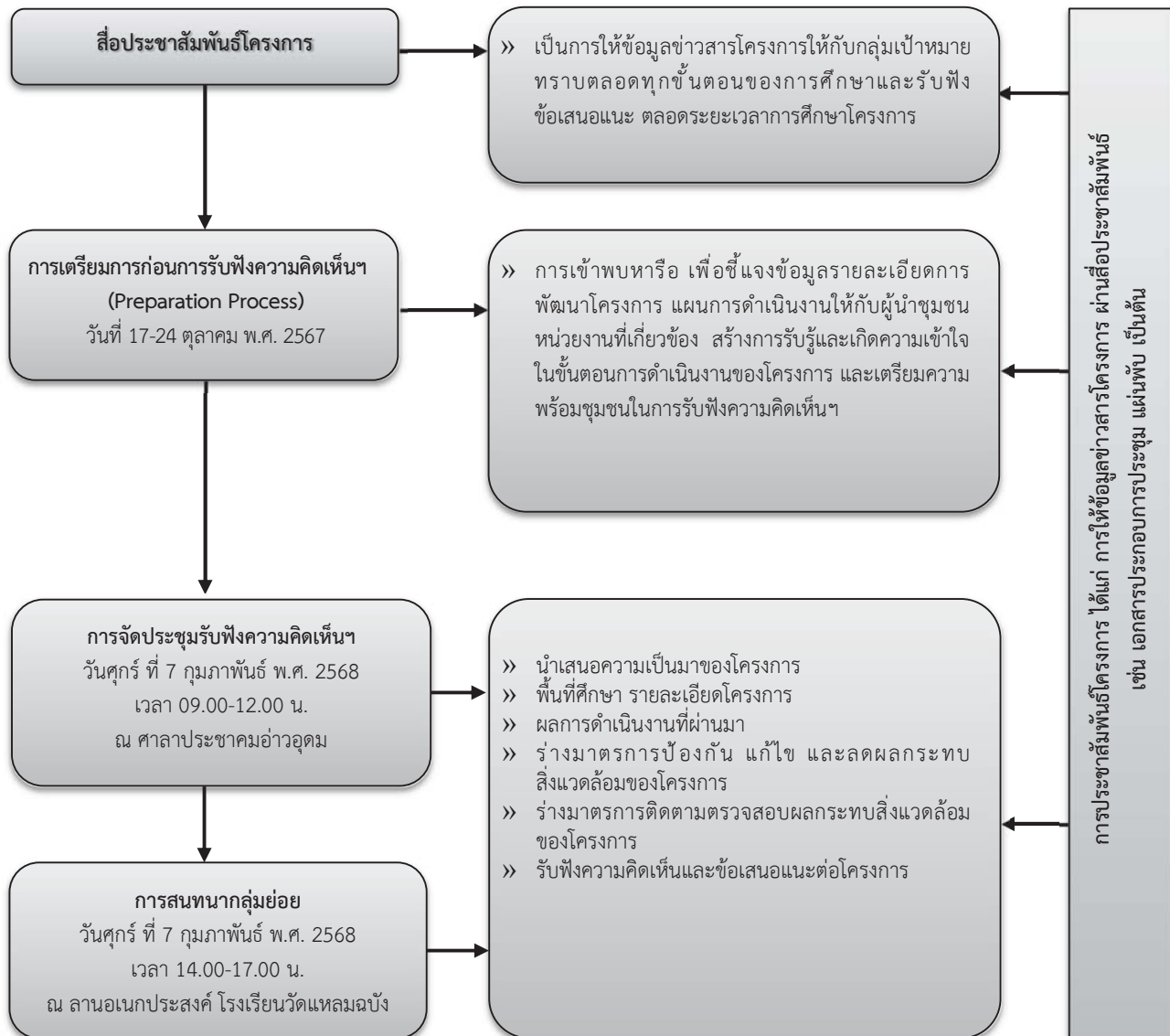
กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ตามการจำแนกของ สผ.	รายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย (ย่อ)	รายชื่อกลุ่มเป้าหมาย
		- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแหลมฉบัง
กลุ่มที่ 5 : องค์กรเอกชนด้านการ คุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรพัฒนา เอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ	- องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม - องค์กรพัฒนาเอกชน - สถาบันการศึกษา - นักวิชาการอิสระ	- หอการค้าจังหวัดชลบุรี - สภาอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี - เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี
กลุ่มที่ 6 : สื่อมวลชน	-	- สื่อมวลชนท้องถิ่น
กลุ่มที่ 7 : ประชาชนทั่วไป	-	- ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการโดยเชิญประชุมผ่าน ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

ตารางที่ 3-100 ประเภท ชนิด ปริมาณ และการใช้ประโยชน์ของสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ

ประเภท	ชนิด	เนื้อหา	ปริมาณ	การใช้ประโยชน์
1) สื่อสร้างเสริมความเข้าใจ	- สื่อบุคคล	- คณะผู้ศึกษาดำเนินการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน - คณะผู้ศึกษาดำเนินสิ่งแวดล้อม	1 คน 3 คน	1) การเตรียมความพร้อมก่อนการรับฟังความคิดเห็นฯ เช่น การเข้าพบหารือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องผู้ชุมชนในพื้นที่ 2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
	- สื่อประกอบการบรรยาย (Power Point)	- ความเป็นมา/วัตถุประสงค์โครงการ - เหตุผลความจำเป็นของการพัฒนาโครงการ - พื้นที่ดำเนินการศึกษา - ขั้นตอน/วิธีการ/ขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1 ชุด	1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
2) สื่อสร้างการรับรู้	- เอกสารสรุปข้อมูลโครงการ	- ความเป็นมา/วัตถุประสงค์โครงการ - เหตุผลความจำเป็นของการพัฒนาโครงการ - พื้นที่ดำเนินการศึกษา - ขั้นตอน/วิธีการ/ขอบเขตและแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	250 ชุด	1) การเตรียมความพร้อมก่อนการรับฟังความคิดเห็นฯ เช่น การเข้าพบหารือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องผู้ชุมชนในพื้นที่ 2) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
	- เอกสารปิดประกาศและการวางเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ เพื่อให้ข้อมูลและแจ้งกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	- สำหรับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	23 ฉบับ 4 ฉบับ	1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 2) การสนทนากลุ่มย่อย
3) สื่อติดตามผล	- หนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	- เชิญผู้มีส่วนได้เสียร่วมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	102 ฉบับ 4 ฉบับ	1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 2) การสนทนากลุ่มย่อย
	- เอกสารปิดประกาศสรุปผลการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	23 ฉบับ 4 ฉบับ	1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 2) การสนทนากลุ่มย่อย
	- รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	- สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	102 ฉบับ 4 ฉบับ	1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 2) การสนทนากลุ่มย่อย
	- แบบประเมินประกอบการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นฯ	- ใช้ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	207 ชุด 43 ชุด	1) การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน 2) การสนทนากลุ่มย่อย

(2) กิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินงานประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน มีความสำคัญต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในโครงการ และเป็นช่องทางให้ประชาชนในพื้นที่ศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมการศึกษาให้มากที่สุด เพื่อรวบรวมประเด็นข้อคิดเห็นและข้อห่วงกังวลของชุมชน นำมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน รายละเอียดการดำเนินงาน โดยผังแสดงขั้นตอนของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย แสดงดังรูปที่ 3-40 ดังนี้



รูปที่ 3-40 รายละเอียดการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

(3) ผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน







3.1) การเตรียมความพร้อมก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process)

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหัวหน้าส่วนราชการและผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ ก่อนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการเบื้องต้น พร้อมกับปรึกษาหารือแนวทางการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อค้นหาข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการ รับฟังความคิดเห็นเชิงนโยบายของหัวหน้าส่วนราชการ กระแสความต้องการของประชาชนในพื้นที่ศึกษา พร้อมทั้งรับทราบสภาพปัญหาของชุมชนที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน อันเป็นข้อมูลสำคัญในการนำไปกำหนดแนวทางการดำเนินงานตลอดการศึกษา โดยสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 3-101

**ตารางที่ 3-101 สรุปประเด็นความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ**

ภาพบรรยากาศการเข้าพบ	วันที่/เวลา	ผู้ที่เข้าพบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
 	วันที่ 17 ต.ค. 67 เวลา 10.30-11.00 น.	- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ท่าเรือแหลมฉบังและคณะ	1) เนื่องจากในพื้นที่ท่าเรือมีพื้นที่ป่า ไม่ทราบว่าเป็นพื้นที่โครงการมีพื้นที่ป่าในสัญญาเช่าด้วยหรือไม่ 2) การต่อสัญญาเช่าพื้นที่ของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องแนบรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงทั้งหมดด้วย 3) ในอนาคตจะมีแผนการเปลี่ยนแปลงโครงการเพิ่มเติมหรือไม่ 4) การรับฟังความคิดเห็นจะดำเนินการครั้งเดียวหรือไม่
 	วันที่ 17 ต.ค. 67 เวลา 11.30-12.00 น.	- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ นิคมแหลมฉบังและคณะ	1) กังวลเรื่อง ความปลอดภัย และอันตรายที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนที่อยู่บริเวณโดยรอบหรือชุมชนใกล้เคียงโครงการ 2) โครงการมีการซ่อมแผนฉุกเฉินเป็นประจำทุกปีหรือไม่ และได้ดำเนินการซ่อมแผนร่วมกับชุมชนหรือไม่ 3) มาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศของโครงการหรือไม่
 	วันที่ 17 ต.ค. 67 เวลา 13.30-14.30 น.	- ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา 14 ชุมชน	1) กลุ่มลูกค้าผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมของโครงการ คือกลุ่มใด จังหวัดใด 2) ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมของโครงการ เป็นการนำเข้าจากต่างประเทศหรือไม่ 3) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เคยดำเนินขนส่งผลิตภัณฑ์อื่นๆ ด้วยรถยนต์มาก่อนหรือไม่ เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมาจะขนส่งผ่านท่อ ดังนั้น จึงห่วงกังวลว่าการขนส่งก๊าซปิโตรเลียมทางรถบรรทุกจะส่งผลกระทบต่อการจัดรถบรรทุกหน้าพื้นที่คลังก๊าซเขาบ่อยา และสภาพการจราจร 4) อยากให้โครงการฯ ประเมินผลกระทบและข้อจำกัดให้ครอบคลุมทุกด้าน และนำเสนอให้ประชาชนได้รับทราบ เช่น มีเสียงดังมากแค่ไหนระหว่างดำเนินโครงการช่วงกลางวัน เสียงดังเกิดจากกิจกรรมใด เป็นต้น 5) การก่อสร้างถัง Bullet Tank เป็นการก่อสร้างภายในพื้นที่โครงการหรือไม่ หรือเป็นถึงสำเร็จรูปมาจากนอกโครงการ

**ตารางที่ 3-101 (ต่อ) สรุปประเด็นความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ**

ภาพบรรยากาศการเข้าพบ	วันที่/เวลา	ผู้ที่เข้าพบ	ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ
			<p>6) อยากให้โครงการฯ แจ้งแผนงานให้ผู้นำชุมชนล่วงหน้า ก่อนลงพื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน</p> <p>7) การวิเคราะห์หรือประเมินด้านความปลอดภัยทางโครงการมีการประเมินรูปแบบใดบ้าง</p>
 	วันที่ 17 ต.ค. 67 เวลา 15.00-15.30 น.	- นายกเทศมนตรี นครแหลมฉบังและคณะ	- อยากให้โครงการจัดทำที่พักคนงานลักษณะแบบเช่าที่อยู่อาศัย เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับชุมชนและเป็นการกระจายรายได้สู่ชุมชน
 	วันที่ 21 ต.ค. 67 เวลา 09.00-10.00 น.	- ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี	- ไม่มีความกังวลในประเด็นการศึกษาของโครงการ อย่างไรก็ตาม อยากให้โครงการดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
 	วันที่ 21 ต.ค. 67 เวลา 10.30-11.00 น.	- ผู้อำนวยการ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี	- ไม่มีความกังวลในประเด็นการศึกษาของโครงการ

**ตารางที่ 3-101 (ต่อ) สรุปประเด็นความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ**

ภาพบรรยากาศการเข้าพบ	วันที่/เวลา	ผู้ที่เข้าพบ	ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ
 	วันที่ 21 ต.ค. 67 เวลา 13.00-14.00 น.	- หัวหน้ากลุ่ม นโยบายและแผน สำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี	1) Bullet Tank มีลักษณะอย่างไร ใช้สำหรับ บรรจุปิโตรเลียมโดยเฉพาะ และ ไม่สามารถบรรจุ ก๊าซหรือผลิตภัณฑ์อื่นได้หรือไม่ 2) ต้องการทราบสาเหตุหลักที่ทำให้ต้องเพิ่ม ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมสำหรับจ่ายทางรถบรรทุก
	วันที่ 21 ต.ค. 67 เวลา 14.00-15.00 น.	- พนักงานจังหวัดชลบุรี	1) ก๊าซปิโตรเลียมเหลว และก๊าซปิโตรเลียมเป็นการ นำเข้าจากต่างประเทศหรือไม่ 2) โครงการจะมีการก่อสร้างถังทรงกลมที่ใช้เก็บ และจ่ายก๊าซ เพิ่มเติมหรือไม่
 	วันที่ 21 ต.ค. 67 เวลา 14.30-15.00 น.	- นายอำเภอศรีราชา	1) โครงการมีการศึกษาและซ่อมแซมคูคลอง/ซ่อม เหตุเพลิงไหม้ ด้วยหรือไม่ 2) ควรเชิญชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วม ฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉินของโครงการด้วย 3) ในช่วงการก่อสร้างควรต้องแจ้งเรื่องการขอ อนุญาตการก่อสร้างกับหน่วยงานให้รับทราบ อย่างครบถ้วน
 	วันที่ 21 ต.ค. 67 เวลา 14.00-15.00 น.	- ผู้แทนกองสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมเทศบาลนคร เจ้าพระยาสุรศักดิ์	1) การจราจรในระยะดำเนินการอยู่ภายในนิคม หรือนอกนิคม และจะส่งผลกระทบต่อ ครัวเรือนระยะประชิดโครงการหรือไม่ 2) ประชาชนในพื้นที่มีประเด็นร้องเรียนหรือหวั่น กังวลหรือไม่ 3) โครงการมีการตรวจจัดการรั่วซึมของก๊าซ/ ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ของแนวท่อ ในระยะ ดำเนินการอย่างไร และ Gas Detector ของ โครงการมีการ Calibrate อย่างไร 4) กรณีที่มีการแจ้งเตือนการรั่วไหล (Alarm) ของ ก๊าซ จะมีการดำเนินการหรือแผนฉุกเฉิน อย่างไร 5) แนะนำให้ปลูกต้นไม้ล้อมรอบโครงการ เพื่อให้ เกิดทัศนียภาพที่ดีกับชุมชน เพราะช่วยบดบัง ฝุ่นละออง

**ตารางที่ 3-101 (ต่อ) สรุปประเด็นความคิดเห็น
และข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหัวหน้าส่วนราชการ/ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ**

ภาพบรรยากาศการเข้าพบ	วันที่/เวลา	ผู้เข้าพบ	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	วันที่ 24 ต.ค. 67 เวลา 10.00-11.00 น.	- ผู้อำนวยการ สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาชลบุรี	1) อยากทราบเส้นทางโครงการขนส่งผลิตภัณฑ์ 2) เริ่มการก่อสร้างโครงการช่วงใด 3) ไม่มีข้อห่วงกังวลในการศึกษาการจัดทำ รายงานการเปลี่ยนแปลงของโครงการฯ
			
	วันที่ 24 ต.ค. 67 เวลา 14.00-14.30 น.	- นายอำเภอบางละมุง	1) ผลิตภัณฑ์ชีวภาพไม่เคยมีในโครงการ ท่าเทียบเรือเขาป๋อยฯ หรือไม่ 2) เริ่มการก่อสร้างโครงการและสิ้นสุดการ ก่อสร้างช่วงใด 3) โครงการมีระยะห่างจากบ้านทุ่งกรดกี่ กิโลเมตร 4) ไม่มีข้อห่วงกังวล ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลง ครั้งนี้ เนื่องจากมั่นใจในระบบความปลอดภัย และการแจ้งเตือนเหตุฉุกเฉินของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ที่ได้อยู่แล้ว
			

3.2) การดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ได้ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) วัตถุประสงค์การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับนำเสนอรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษาและการจัดทำรายงานฯ ซึ่งก่อนดำเนินการจัดประชุมฯ บริษัทที่ปรึกษาได้ปิดประกาศวางเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ เพื่อเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นล่วงหน้า ตั้งแต่วันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ หน่วยงานราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ องค์ปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ซึ่งเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ประกอบด้วยหนังสือขอความอนุเคราะห์ปิดประกาศ เอกสารปิดประกาศและการวางเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ หนังสือเชิญเข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และแจ้งช่องทาง/ระยะเวลาการเผยแพร่ เพื่อแจ้งการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

(2) วิธีการดำเนินงาน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 เวที ผู้ร่วมกิจกรรม ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การอิสระ ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ ผู้นำชุมชน และสื่อมวลชน โดยการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้ดำเนินการที่ศาลาประชาคมอำเภอดม อําเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และการสนทนากลุ่มย่อย ได้ดำเนินการที่ลานอเนกประสงค์ โรงเรียนวัดแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อําเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นมีข้อมูลโครงการเพียงพอ บริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอข้อมูล โดยใช้สื่อนำเสนอ (Power Point) ประกอบการอธิบาย (แสดงดังภาคผนวก 3-19) ดังนี้

- 2.1) ความเป็นมาโครงการ และวัตถุประสงค์การจัดทำรายงาน
- 2.2) รายละเอียดโครงการที่เปลี่ยนแปลงและการดำเนินงานที่ผ่านมา
- 2.3) ผลการศึกษาและผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.4) ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(3) วิธีเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

บริษัทที่ปรึกษาได้ปิดประกาศเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นล่วงหน้าและการวางเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ในสถานที่สาธารณะ เพื่อให้ข้อมูลและแจ้งกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2568 ณ หน่วยงานราชการระดับจังหวัด อำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ซึ่งเอกสารที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ประกอบด้วย เอกสารปิดประกาศ และการวางเอกสารที่เกี่ยวข้อง (เอกสารสรุปรายละเอียดโครงการ และเล่มร่างรายงานฯ) ไว้ในสถานที่สาธารณะ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แสดงดังรูปที่ 3-41 และจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการประกอบด้วย

- 3.1) ประกาศการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แสดงเนื้อหาเกี่ยวกับ เหตุผล ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดการรับฟังความคิดเห็น ช่องทางการสื่อสารกับโครงการ
- 3.2) เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นฯ แสดงเนื้อหาเกี่ยวกับ ความเป็นมาโครงการ และวัตถุประสงค์การจัดทำรายงาน รายละเอียดโครงการที่เปลี่ยนแปลงและการดำเนินงานที่ผ่านมา ผลการศึกษาและผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ และช่องทางการสื่อสารกับโครงการ

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยา
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซชีวภาพผ่านทางรถบรรทุก)

รายงานฉบับสมบูรณ์
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาลบุรี



สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี



เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์



เทศบาลนครแหลมฉบัง



ที่ว่าการอำเภอศรีราชา



ที่ว่าการอำเภอบางละมุง



สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี



ชุมชนวัดมโนรม

รูปที่ 3-41 ตัวอย่างการติดประกาศและเผยแพร่เอกสาร ณ สถานที่สาธารณะที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยง่าย

(4) สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้ดำเนินการจำนวน 2 เวที เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 207 ราย แสดงดังตารางที่ 3-102 (สำเนาใบลงทะเบียนแสดงดังกล่าว ภาคผนวก 3-20)

ตารางที่ 3-102 สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

วัน เวลา สถานที่	รูปแบบการรับฟังความคิดเห็น	จำนวนผู้เข้าร่วม*
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ศาลาประชาคมอำเภอดุสิต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	ประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	164
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 14.00-17.00 น. ณ ลานอเนกประสงค์ โรงเรียนวัดแหลมฉิม ชำนาญสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	สนทนากลุ่มย่อย	43
รวมทั้งสิ้น		207

หมายเหตุ : * ไม่นับรวมเจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษา

จากการดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ประกอบด้วย หน่วยงานราชการระดับจังหวัด/อำเภอ/รัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม สื่อมวลชน และประชาชนที่ได้รับผลกระทบ แสดงดังตารางที่ 3-103 และรูปที่ 3-42 ถึงรูปที่ 3-43 ซึ่งภายหลังจากการนำเสนอข้อมูลโครงการฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย และให้ข้อเสนอแนะ โดยผู้แทนจากเจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษาได้อธิบาย ตอบข้อซักถาม แก่ผู้ร่วมประชุมจนมีความเข้าใจตรงกัน ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้รับเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการศึกษาต่อไป สรุปสาระสำคัญของประเด็นข้อคิดเห็น แสดงดังตารางที่ 3-104 และตารางที่ 3-105

ตารางที่ 3-103 รายละเอียดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

วันที่/เวลา	เวที/สถานที่	ผู้ร่วมการประชุม	จำนวน (คน)
ครั้งที่ 1 วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 09.00-12.00 น.	ศาลาประชาคมอ่าวอุดม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	1. กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ 1.1 ผู้นำชุมชนและประชาชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษา - ชุมชนบ้านอ่าวอุดม 10 - ชุมชนตลาดอ่าวอุดม 14 - ชุมชนบ้านเขาน้ำซับ 11 - ชุมชนบ้านขากยายจีน 3 - ชุมชนวัดมโนรม 11 - ชุมชนบ้านห้วยเล็ก 9 - ชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง 11 - ชุมชนบ้านทุ่ง 8 - ชุมชนบ้านแหลมฉบัง 3 - ชุมชนบ้านนาเก่า 10 - ชุมชนบ้านนาใหม่ 2 - ชุมชนบ้านทุ่งกรด 5 - ชุมชนวัดประทานพร 11 - ชุมชนบ้านผาแดง 3 1.2 กลุ่มตัวแทนผู้นำท้องถิ่น - รองนายกเทศมนตรีนครแหลมฉบัง 1 - ประธานสภาเทศบาลนครแหลมฉบัง 1 - สมาชิกสภาเทศบาลนครแหลมฉบัง 1 1.3 ตัวแทนพื้นที่อื่นใด - ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ วิทยาลัยเทคโนโลยีวิศวกรรมแหลมฉบัง 1 - รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2 1 - พนักงานราชการ โรงเรียนบ้านขากยายจีน 1 - นักวิชาการเกษตรชำนาญการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา 1 - เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา 1 - ครู ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอสัตหีบ 3 - นักวิชาการ โรงพยาบาลแหลมฉบัง 1 2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม* - บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) 9 - บริษัท เอ็นทิก จำกัด 9	<u>123</u> 111 10 14 11 3 11 9 11 8 3 10 2 5 11 3 3 1 1 1 9 1 1 1 1 1 3 1 18* 9 9

ตารางที่ 3-103 (ต่อ) สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

วันที่/เวลา	เวที/สถานที่	ผู้ร่วมการประชุม	จำนวน (คน)
		3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	=
		4. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	29
		- ปลัดอำเภอศรีราชา	2
		- ปลัดอำเภอบางละมุง	1
		- หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์และการจัดการสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1
		- นักผังเมืองชำนาญการพิเศษ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชลบุรี	1
		- นักวิเคราะห์ผังเมือง สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชลบุรี	1
		- หัวหน้างานบริการฯ การประปาส่วนภูมิภาค สาขาศรีราชา	1
		- ผู้ช่วยผู้จัดการ การประปาส่วนภูมิภาค สาขาแหลมฉบัง	1
		- รองผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ แขวงทางหลวงชลบุรีที่ 1	1
		- รองศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี	1
		- นักทรัพยากรบุคคล สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี	1
		- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ สำนักงานเกษตรอำเภอบางละมุง	1
		- นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ สำนักงานเกษตรอำเภศรีราชา	1
		- วิศวกรชำนาญการพิเศษ กรมธุรกิจพลังงาน	1
		- วิศวกรชำนาญการ กรมธุรกิจพลังงาน	1
		- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ เทศบาลนครแหลมฉบัง	2
		- นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ เทศบาลนครแหลมฉบัง	1
		- นักวิชาการสุขาภิบาล เทศบาลนครแหลมฉบัง	2
		- นักพัฒนาชุมชน เทศบาลนครแหลมฉบัง	1
		- เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน เทศบาลนครแหลมฉบัง	1
		- ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน เทศบาลนครแหลมฉบัง	1
		- หัวหน้าฝ่ายบริการสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครแหลมฉบัง	1
		- ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรแหลมฉบัง	1
		- เจ้าหน้าที่ สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดชลบุรี	1
		- วิศวกรปฏิบัติการ สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี	1
		- นักวิชาการ สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 2 (ชลบุรี)	1
		- นักจัดการงานทั่วไป สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 2 (ชลบุรี)	1

ตารางที่ 3-103 (ต่อ) สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

วันที่/เวลา	เวที/สถานที่	ผู้ร่วมการประชุม	จำนวน (คน)
		5. <u>องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ</u>	-
		6. <u>สื่อมวลชน</u>	12
		7. <u>ประชาชนทั่วไป</u>	-
รวมผู้เข้าร่วมประชุมฯ เวทีที่ 1			164
เวทีที่ 2 (สนทนากลุ่มย่อย) วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 14.00-17.00 น.	ลานอเนกประสงค์ โรงเรียนวัดแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	1. <u>ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ประชิดโครงการ (ระยะไม่เกิน 100 เมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการ)</u> 2. <u>สมาชิกกลุ่มประมง</u> - กลุ่มประมงต้นแบบบ้านอ่าวอุดม 6 - กลุ่มเกษตรกรทำประมงทุ่งสุขลา 6 3. <u>ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม*</u> - บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) 9 - บริษัท เอ็นทิค จำกัด 9	31 12 18* 9 9
รวมผู้เข้าร่วมประชุมฯ เวทีที่ 2			43
รวมผู้เข้าร่วมประชุมฯ ทั้งหมด			207

หมายเหตุ : * ไม่นับรวมเจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษา

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อยา
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซชีวภาพผ่านทางรถบรรทุก)



ลงทะเบียนและรับเอกสาร



กล่าวเปิดการประชุมฯ โดยปลัดอำเภอศรีราชา



นำเสนอข้อมูลโครงการ



ชี้แจงข้อซักถาม/ข้อห่วงกังวล



บรรยายภาคการรับฟังความคิดเห็นฯ



บรรยายภาคการรับฟังความคิดเห็นฯ

รูปที่ 3-42 ตัวอย่างบรรยายภาคการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ 2568 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ศาลาประชาคมอ่าวอุดม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป๋อย
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซปิโตรเลียมผ่านทางรถบรรทุก)



ลงทะเบียนและรับเอกสาร



นำเสนอข้อมูลโครงการ



ชี้แจงข้อซักถาม/ข้อห่วงกังวล



บรรยากาศการรับฟังความคิดเห็นฯ



บรรยากาศการรับฟังความคิดเห็นฯ



บรรยากาศการรับฟังความคิดเห็นฯ

รูปที่ 3-43 ตัวอย่างบรรยากาศการสนทนากลุ่มย่อย
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 14.00-17.00 น.
ณ ห้องประชุมลานอเนกประสงค์ โรงเรียนวัดแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี



ตารางที่ 3-104 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล และคำชี้แจง การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ศาลาประชาคมอำเภออูม ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง	มาตรการที่เกี่ยวข้อง
1. ด้านรายละเอียดโครงการ ประธานชุมชนบ้านอ่าวอูม <ul style="list-style-type: none">- ในช่วงการก่อสร้าง โครงการจะนำชิ้นส่วนวัสดุมาประกอบ ถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมด้านในโครงการ หรือนำถังเก็บก๊าซปิโตรเลียม ที่ประกอบสำเร็จแล้วมาใช้ในช่วงก่อสร้างเลย เพราะหากโครงการนำชิ้นส่วนอุปกรณ์มาประกอบด้านในโครงการ อาจมีผลกระทบต่อบริเวณที่ยาวรถที่เพิ่มขึ้นและอาจจะส่งผลกระทบต่อชุมชน	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none">- กิจกรรมในช่วงการก่อสร้างติดตั้งถังเก็บก๊าซปิโตรเลียม โครงการใช้รูปแบบถังประกอบสำเร็จแล้วเข้ามาติดตั้งภายในพื้นที่โครงการ- ปริมาณการจราจรช่วงก่อสร้าง จะมีปริมาณรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์สำหรับงานก่อสร้างสูงสุด 8 เที่ยว/วัน ซึ่งไม่ได้เกิดขึ้นโดยตลอดในช่วงระยะเวลาการก่อสร้าง- สำหรับการใช้น้ำทางโครงการส่งในถนนสายรองซึ่งอาจใกล้พื้นที่ชุมชน ดังนั้นโครงการจึงได้กำหนดมาตรการฯ เพื่อป้องกัน และแก้ไขผลกระทบดังกล่าว	มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคมคลังก๊าซเขาป๋อยยา <ul style="list-style-type: none">- จัดให้มีการประชุมสัมมนาพนักงานอย่างน้อย 1 เดือน ก่อนเริ่มกิจกรรมการก่อสร้าง เช่น การปิดประกาศ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน หรือแจ้งในการประชุมต่าง ๆ ของชุมชน มาตรการด้านการคมนาคมทางบก <ul style="list-style-type: none">- ในกรณีที่มีการขนส่งวัสดุก่อสร้างขนาดใหญ่ต้องจัดให้มีรถนำทางพร้อมทั้ง เจ้าหน้าที่ประจำตามจุดทางแยกต่างๆ โดยเฉพาะจุดเข้า-ออก พื้นที่โครงการ หรือประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่ออำนวยความสะดวก ควบคุม และจัดการจราจรไม่ให้รถชนส่งวัสดุก่อสร้างส่งผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ และชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง
หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์และการจัดการ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย <ul style="list-style-type: none">- ในช่วงการก่อสร้าง มีจำนวนแรงงานประมาณกี่คน และแรงงานจะพักอาศัยที่ใด เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อทางด้านน้ำเสียและขยะในชุมชน	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none">- จากการคาดการณ์จำนวนคนงานในช่วงก่อสร้างสูงสุดประมาณ 50 คน ซึ่งโครงการจะมีการสร้างบ้านพักคนงานในพื้นที่โครงการแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม โครงการจัดให้มีพื้นที่พักกลางวันของคนงาน สำนักงานชั่วคราว และสาธารณูปโภคต่างๆ อย่างครบถ้วน และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งนี้นี้แล้ว- สำหรับที่พักอาศัยของคนงานซึ่งอยู่นอกพื้นที่โครงการ ปตท. จะกำกับดูแล และควบคุมผู้รับเหมามาไม่ให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ชุมชนและประชาชนข้างเคียง	มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคมคลังก๊าซเขาป๋อยยา <ul style="list-style-type: none">- กำหนดให้มีการบริหารจัดการพื้นที่บ้านพักคนงานอย่างเป็นสัดส่วน พร้อมจัดให้มีหัวหน้า/ผู้ดูแล Camp Site เพื่อกำกับดูแลการพักอาศัยไม่ให้ก่อเหตุเดือดร้อนรำคาญแก่พื้นที่ข้างเคียง มาตรการด้านการจัดการของเสียคลังก๊าซเขาป๋อยยา <ul style="list-style-type: none">- กำหนดให้ผู้รับเหมามีหน้าที่ดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยและเสียที่เกิดขึ้นในพื้นที่สำนักงานก่อสร้างโดยกำหนดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอยแบบมีฝาปิดมิดชิด และจำนวนเพียงพอที่จะรองรับขยะและเสียที่เกิดขึ้นจากการทำงานในแต่ละวัน โดยแยกประเภทเป็นถังขยะอินทรีย์ ถังขยะทั่วไป ถังขยะรีไซเคิล และถังขยะอันตราย ตั้งวางไว้ตามจุดต่างๆ ในพื้นที่พักผ่อนของผู้รับเหมาก่อสร้าง โดยภายหลังจากเสร็จงานในแต่ละวันผู้รับเหมามีต้องรวบรวมขยะมูลฝอยไปยังจุดวางพักมูลฝอยรวม เพื่อให้เทศบาลนครแหลมฉบังรับไปกำจัดต่อไป
ประธานชุมชนบ้านแหลมฉบัง <ul style="list-style-type: none">- ต้องการทราบช่วงระยะเวลาก่อสร้างและระยะเวลาดำเนินการของโครงการ	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none">- โครงการมีแผนก่อสร้าง ภายหลังที่รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ ผ่านการเห็นชอบแล้ว โดยคาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างในช่วงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 และจะแล้วเสร็จประมาณเดือนตุลาคม พ.ศ. 2569 (ระยะเวลาการก่อสร้างประมาณ 1 ปี)	-



ตารางที่ 3-104 (ต่อ) ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล และคำชี้แจง การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ศาลาประชาชนอำเภออ่าวอุดม ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง	มาตรการที่เกี่ยวข้อง
ประธานชุมชนบ้านแหลมเจียง <ul style="list-style-type: none"> นำหินกรวดบรรทุก ในการใช้ขนถ่ายบิวเทนของโครงการมีปริมาณเท่าไร เนื่องจากหากบรรทุกหินน้ำหนักปริมาณมากอาจส่งผลกระทบต่อถนนทำให้เกิดการชำรุดเสียหายได้ 	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none"> ขนาดบรรทุกสูงสุดในการขนถ่ายบิวเทนประมาณ 14,000 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งเป็นรถบรรทุกที่เป็นไปตามมาตรฐานในการขนถ่ายบิวเทน อย่างไรก็ตาม หากพบว่ารถบรรทุกขนถ่ายบิวเทน ทำให้ถนนเสียหายประชาชนที่พบเห็นสามารถแจ้งเหตุกลับไปได้ที่ คลังก๊าซเขาบ่อยา ซึ่งทางปตท. ยินดีร่วมมือในการแก้ไขปัญหาร่วมกับชุมชน ได้กำหนดให้มีช่องทางจราจรรับเรื่องร้องเรียน หากได้รับผลกระทบสามารถติดต่อและแจ้งมายังโครงการฯ ตามช่องทางทางการรับเรื่องร้องเรียนที่ได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ 	มาตรการด้านคมนาคมทางบก <ul style="list-style-type: none"> ควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุกไม่ให้เกินที่หน่วยราชการกำหนด มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคมศึกษา <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียนและตอบข้อสงสัยของประชาชน และหากมีการร้องเรียน ทางโครงการต้องตรวจสอบและหาทางแก้ไขทันทีและต้องแจ้งกลับให้ชุมชนทราบถึงข้อเท็จจริงและการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว
2. ด้านสิ่งแวดล้อม ประธานชุมชนบ้านทุ่ง <ul style="list-style-type: none"> กังวลว่าในอนาคตจะมีการขนส่งก๊าซบิวเทนเพิ่มขึ้นจากเดิม ห่วงกังวลอุบัติเหตุทางบรรทุก อยากให้เคร่งครัดในการกำหนดมาตรฐานการควบคุมบรรทุก 	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none"> ในปัจจุบัน คลังก๊าซเขาบ่อยาไม่มีกิจกรรมการขนถ่ายผลิตภัณฑ์ผ่านรถบรรทุก ทั้งนี้ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการครั้งนี้ โครงการจะดำเนินการขนถ่ายผลิตภัณฑ์บิวเทนผ่านบรรทุก โดยคาดการณ์ปริมาณบรรทุกที่จะใช้มายังโครงการเพื่อขนถ่ายผลิตภัณฑ์บิวเทนตามความต้องการของลูกค้าในปัจจุบัน คือ 4 คันต่อวัน รถบรรทุกที่เข้ามาขนถ่ายบิวเทนเป็นรถบรรทุกของลูกค้านี้ ซึ่งต้องมีการปฏิบัติตามกฎหมายที่หน่วยราชการกำหนด โครงการฯ ได้กำหนดให้มีช่องทางจราจรรับเรื่องร้องเรียน หากพบประเด็นปัญหา หรือได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ สามารถติดต่อและแจ้งมายังโครงการฯ ตามช่องทางทางการรับเรื่องร้องเรียนได้ 	มาตรการทั่วไป <ul style="list-style-type: none"> บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ขอโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยา และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์ เพิ่มเติมของคลัง
ประธานชุมชนบ้านทุ่ง <ul style="list-style-type: none"> ปตท. สามารถปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ได้ทั้งหมดหรือไม่ และที่ผ่านมาพบการไม่ปฏิบัติตามมาตรการหรือไม่ ปตท. ควรตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของผู้รับเหมา เนื่องจากพบว่าหลายครั้งผู้รับเหมาไม่ปฏิบัติตามมาตรการฯ 	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ พร้อมนำส่งรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ให้แก่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทุก 6 เดือน ซึ่งที่ผ่านมาดำเนินการได้สอดคล้องกับมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ ปตท. มีแนวทาง วิธีการปฏิบัติ และวิธีการควบคุมที่มีมาตรฐาน โดยใช้ควบคุมดูแลผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ หากชุมชนพบปัญหา 	

ตารางที่ 3-104 (ต่อ) ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ข้อท้วงท้วง และคำชี้แจง การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ศาลาประชาชนอำเภออูม ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อท้วงท้วง	คำชี้แจง	มาตรการที่เกี่ยวข้อง
	หรือมีข้อขัดแย้งในประเด็นใด สามารถแจ้งผ่านช่องทางทางกรรับเรื่อง ร้องเรียนได้ตลอดเวลา ซึ่ง ปตท. จะมีการแก้ไขเยียวยาต่อไป	<p>น้ำมันศรีราชา ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และรายงาน เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซ บริเวณผ่านทางบรรทุก) พร้อมทั้งนำรายละเอียดในมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องไปกำหนดไว้ในเงื่อนไขสัญญาก่อสร้าง และการดำเนินการเพื่อให้มั่นใจได้ว่าคู่สัญญามีการปฏิบัติตามมาตรการที่ กำหนดไว้</p> <p>- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องรับผิดชอบการดำเนินการรวมทั้ง ควบคุมดูแลและกำกับให้ผู้ออกแบบก่อสร้างและ/หรือผู้ดำเนินการ ก่อสร้างให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่ได้อนุญาตไว้ใน รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการขยายท่าเทียบ เรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาป้อยา และ โครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถัง เก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และรายงานเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ (การปรับปรุง ระบบการจ่ายก๊าซบริเวณผ่านทางบรรทุก) อย่างเคร่งครัดตลอดอายุ โครงการ</p> <p>- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและดำเนินการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามระยะเวลาที่กำหนดใน รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมรวมทั้งจัดทำรายงานผลการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสนอต่อหน่วยงานของ รัฐซึ่งมีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายพิจารณาทุก 6 เดือน โดยให้เป็นไป ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด</p>



ตารางที่ 3-104 (ต่อ) ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล และคำชี้แจง การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ศาลาประชาคมอำเภออูม ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง	มาตรการที่เกี่ยวข้อง
หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์และการจัดการสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย <ul style="list-style-type: none">- แนะนำให้บริษัทประเมินความเสี่ยงสูงสุดในการสูญเสียผลิตภัณฑ์ทางบรรทุก และจำนวนเที่ยวทั้งหมด- ในอนาคตมีปริมาณขนส่งมากกว่า 4 คันต่อวัน โครงการมีพื้นที่จอดรถเพียงพอที่จะรองรับได้หรือไม่	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none">- ขึ้นต่อการสูญเสียผลิตภัณฑ์ลงบรรทุก จะใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมงต่อคัน โดยโครงการสามารถรองรับการสูญเสียผลิตภัณฑ์ได้พร้อมกัน 2 ช่องจ่าย ดังนั้น ในทางทฤษฎีจึงมีความสามารถในการสูญเสียภายใต้บรรทุกที่ 16 คันต่อวัน (ในเวลาทำงาน 8 ชั่วโมง) อย่างไรก็ตาม จากสัญญาการซื้อขายปัจจุบันพบว่า ภายหลังเปิดดำเนินการ ปริมาณขนถ่ายตามความต้องการของลูกค้าปัจจุบันอยู่ที่ 4 คันต่อวัน- สถานีสูญเสียในพื้นที่คลังก๊าซเขาบ่อยาสามารถรองรับการสูญเสียได้พร้อมกันจำนวน 2 คัน และมีพื้นที่ให้บรรทุกบรรทุกจอร์จ จำนวน 3 คัน ทำให้สามารถรองรับบรรทุกได้คราวละ 5 คัน โดยหากในอนาคตมีบรรทุกที่จะเข้ามามากกว่า 5 คัน จะบริหารจัดการโดยให้บรรทุกทุกเข้ามาสุ่มถ่ายคนละช่วงเวลา	ด้านการคมนาคมทางบก <ul style="list-style-type: none">- เตรียมพื้นที่สำหรับจอดรถบรรทุกทุกผลิตภัณฑ์เพียงพอ โดยห้ามการจอดรถบรรทุกทุกผลิตภัณฑ์ในถนนสาธารณะ
ประธานชุมชนบ้านแหลมอับัง <ul style="list-style-type: none">- การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อด้านกลิ่นจะระบบกวนหรือไม่	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none">- กิจกรรมการสูญเสียก๊าซชีวภาพทางบรรทุกจะไม่มีผลกระทบต่อด้านกลิ่น เนื่องจากคุณสมบัติของชีวภาพจะไม่กลิ่น แต่ในกรณีมีการรั่วไหลของชีวภาพในคลังก๊าซเขาบ่อยา จะมีการควบคุมการรั่วไหลทันที พร้อมทั้งมีแผนฉุกเฉินในกรณีเกิดการรั่วไหลและเพลิงไหม้	มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none">- จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน การปฏิบัติกรณีเกิดอุบัติเหตุการระเบิด อัคคีภัย การรั่วไหลของผลิตภัณฑ์และอุบัติเหตุต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ร่วมกับชุมชนใกล้เคียง อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และมีการประเมินผลการฝึกซ้อมในแต่ละครั้ง เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงให้แผนฉุกเฉินมีประสิทธิภาพมากขึ้น- กำหนดจุดรวมพลและแผนการอพยพประชาชนในชุมชน (ขณะเกิดเหตุ) กรณีเกิดอุบัติเหตุการระเบิดอัคคีภัย การรั่วไหลของผลิตภัณฑ์ โดยประสานงานกับหน่วยงานราชการ รวมทั้งสถานพยาบาลในพื้นที่ จัดให้มีแผนในการดับเพลิง (Pre-Fire Plan) สำหรับทุกถังเก็บผลิตภัณฑ์และทุกพื้นที่- จัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย เช่น ระบบน้ำดับเพลิง Hydrant, Fixed Monitor, Hose Cabinet เพิ่มเติมให้ครอบคลุมและเพียงพอกับโครงการส่วนที่มีการขยาย โดยอย่างน้อยต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง- จัดให้มีเครื่องมือดับเพลิงเบื้องต้นชนิดผงเคมีแห้ง (Dry Chemical) และคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) เพิ่มเติมครอบคลุมส่วนที่มีการก่อสร้างเพิ่มเติม



ตารางที่ 3-104 (ต่อ) ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล และคำชี้แจง การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ศาลาประชาชนอำเภออ่าวอุดม ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล		คำชี้แจง	มาตรการที่เกี่ยวข้อง
ประธานชุมชนบ้านแหลมฉบัง - หากในอนาคตโครงการมีผู้คัดค้านขึ้น และในกรณีนี้ผู้คัดค้านไม่ สามารถเข้ามาขอชดเชยค่าเสียหายได้ ทำให้ต้องขอชดเชยค่า กลางคืน โครงการมีการดำเนินการอย่างไร	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - โครงการจะดำเนินการขนถ่ายผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมทุกในช่วงเวลา กลางวันเท่านั้น โดยจะไม่มีการขนถ่ายช่วงเวลากลางคืน	-	-
นักวิชาการ โรงพยาบาลแหลมฉบัง - จากผลการประเมินระดับเสียง บริเวณวัดแหลมฉบัง ระยะห่าง 700 เมตร ซึ่งเสียงที่เกิดจากการก่อสร้าง โครงการอยู่ที่ 49 เดซิเบล (เอ) เท่านั้น ไม่ทราบว่า โครงการนำตัวเลขจากจุดไหน ปกติแล้วจะต้องมากกว่า เสียงปัจจุบัน	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นพีซี จำกัด - การประเมินผลกระทบด้านเสียงจะอ้างอิงข้อมูลระดับเสียงเครื่องจักรจาก ฐานข้อมูลติดภูมิ โดยการประเมินพบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. ที่เกิดจาก กิจกรรมก่อสร้างบริเวณพื้นที่โครงการมีค่า 83 เดซิเบล (เอ) และเมื่อประเมิน ระดับเสียงที่ลดทอนลงตามระยะทางที่ไปถึงวัดแหลมฉบัง (700 เมตร) พบว่า ลดลงจนเหลือ 49 เดซิเบล (เอ) ก่อนจะนำผลดังกล่าวไปคำนวณรวมกับระดับ เสียงปัจจุบันที่ได้จากการตรวจวัดต่อไป	-	มาตรการติดตามตรวจสอบด้านระดับเสียง - ตรวจวัดระดับเสียงในขณะที่มีการต่อเสาเข็ม โดยมีดัชนี ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ($L_{Aeq} 5 \text{ min}$) • ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{Aeq} 1 \text{ hr}$) • ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq24 \text{ hr}}$) • ระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) • ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน • ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 (L_{90}) - สถานที่ตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด จำนวน 3 จุด ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • บริเวณริมรั้วโครงการใกล้กับอาคารสำนักงานของคลังก๊าซเขาบ่อยา • บริเวณชุมชนบ้านแหลมฉบัง • บริเวณริมรั้วโครงการใกล้กับอาคารสำนักงานของคลังก๊าซเขาบ่อยา - ความถี่/ระยะดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> • 1 ครั้ง 5 วันต่อเนื่อง ในขณะที่มีการต่อเสาเข็มในพื้นที่คลังก๊าซ เขาบ่อยา • 1 ครั้ง 3 วันต่อเนื่อง ในขณะที่มีการต่อเสาเข็มในพื้นที่คลังน้ำมัน ศรีราชา
นักวิชาการ โรงพยาบาลแหลมฉบัง - กรณีที่จุดระยะห่างที่แจ้งมาแล้วทำให้ระดับเสียงลดลง ทางโครงการควรมีการตรวจวัดระดับเสียงปัจจุบัน บริเวณ ริมรั้วโครงการหรือไม่ เพื่อใช้ประเมินเสียงในปัจจุบัน	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็นพีซี จำกัด - โครงการใช้ข้อมูลระดับเสียงสูงสุดในสภาพปัจจุบันจากรายงานผลการปฏิบัติ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อมโครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม ของคลังก๊าซเขาบ่อยาและโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมัน ใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา (ก่อสร้าง ดำเนินการ) เดือนมกราคม-มิถุนายน ปี พ.ศ. 2567 มาใช้ประกอบการ ประเมินผลกระทบด้านเสียง ทั้งนี้ในช่วงระยะก่อสร้างของโครงการ จะมีการ ตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณริมรั้วโครงการใกล้กับอาคารสำนักงานของคลัง ก๊าซเขาบ่อยา และบริเวณชุมชนบ้านแหลมฉบังตามที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ		



ตารางที่ 3-104 (ต่อ) ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล และคำชี้แจง การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
วันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ศาลาประชาชนอำเภออ่าวอุดม ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี

คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง	มาตรการที่เกี่ยวข้อง
3. ด้านความปลอดภัย และอันตรายร้ายแรง รองศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี <ul style="list-style-type: none">- ปตท. จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับสถานศึกษาด้วยหรือไม่ รวมทั้งมีการแบ่งระดับเหตุการณ์เป็นระดับหรือไม่	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัท เอ็มทิด จำกัด และผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none">- ปตท. ให้ความสำคัญในการควบคุมการเกิดอุบัติเหตุและเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นกับโครงการเป็นอย่างมาก โดยกำหนดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับชุมชนใกล้เคียงอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง การดำเนินงานทุกขั้นตอนของ ปตท. จะมีการกำหนดขั้นตอนและแนวทางการปฏิบัติงาน (Work Instruction) ไว้สำหรับการเตรียมการ การระงับเหตุ และการปฏิบัติตามเมื่อเกิดเหตุการณ์ในแต่ละระดับ เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none">- จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน การปฏิบัติกรณีเกิดอุบัติเหตุการระเบิด อัคคีภัย การรั่วไหลของผลิตภัณฑ์และอุบัติเหตุต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ร่วมกับชุมชนใกล้เคียง อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และมีการประเมินผลการฝึกซ้อมในแต่ละครั้ง เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงให้แผนฉุกเฉินมีประสิทธิภาพมากขึ้น- กำหนดจุดรวมพลและแผนการอพยพประชาชนในชุมชน (ขณะเกิดเหตุ) กรณีเกิดอุบัติเหตุการระเบิดอัคคีภัย การรั่วไหลของผลิตภัณฑ์ โดยประสานงานกับหน่วยงานราชการ รวมทั้งสถานพยาบาลในพื้นที่
นักวิชาการ โรงพยาบาลแหลมฉบัง <ul style="list-style-type: none">- ปัจจุบันมีการจำลองโมเดลผลกระทบที่ใช้ในการประเมินการอพยพของชุมชนหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อดูรัศมีผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการ	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none">- การศึกษาในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้มีการประเมินผลกระทบในกรณีที่เกิดการรั่วไหลของถังเก็บก๊าซปิโตรเลียมเหลว ท่อในการขนถ่ายผลิตภัณฑ์ และบริเวณจุดขนถ่ายผลิตภัณฑ์สู่รถบรรทุกปิโตรเลียมแล้ว เพื่อบอกถึงรัศมีของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	-
4. ด้านสังคม เศรษฐกิจ และการมีส่วนร่วมของประชาชน ประธานชุมชนบ้านอ่าวอุดม <ul style="list-style-type: none">- สำหรับการดำเนินงานโครงการนี้ จะยังคงเป็นคณะกรรมการติดตามด้านสิ่งแวดล้อมชุดเดิมหรือไม่	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none">- ปตท. ยังคงนำเสนอข้อมูลผลการปฏิบัติงานสิ่งแวดล้อมของโครงการให้กับคณะกรรมการติดตามด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชนรอบพื้นที่คลังก๊าซเขาบ่อยา และคลังน้ำมันศรีราชา ซึ่งมีองค์ประกอบคือ ผู้นำชุมชนและผู้แทนจาก 14 ชุมชน ตัวแทนกลุ่มประมาณ 3 กลุ่ม ในพื้นที่การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของกลุ่มก๊าซเขาบ่อยา และคลังน้ำมันศรีราชา รวมถึงมีการเชิญตัวแทนจากหน่วยงานราชการในพื้นที่ โดยดำเนินการในลักษณะการประชุมร่วมกับกิจกรรมการเปิดบ้านเยี่ยมชมพื้นที่โครงการ โดยมีความถี่ในการประชุมทุก 6 เดือน	มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคม <ul style="list-style-type: none">- จัดให้มีการเยี่ยมชมโครงการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และอาจให้ตัวแทนชุมชนหรือผู้ที่สนใจมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการฯ มาตรการทั่วไป <ul style="list-style-type: none">- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามระยะเวลาที่กำหนดในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมรวมทั้งจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสนอต่อหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจ

ตารางที่ 3-105 ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล และคำชี้แจง การสนทนากลุ่มย่อย
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 14.00-17.00 น. ณ โรงเรียนวัดแหลมฉิม ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง	มาตรการที่เกี่ยวข้อง
1. ด้านสิ่งแวดล้อม ประชาชนในชุมชนระยะประชิด <ul style="list-style-type: none"> มีความกังวลเกี่ยวกับการจราจรที่อาจเพิ่มขึ้น และฝุ่นละอองในช่วงการก่อสร้างโครงการ และมีข้อเสนอแนะให้เร่งดำเนินการขุดลอกคลองในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และมีการบริหารจัดการน้ำในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง 	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none"> ปตท. มีมาตรการฯ ด้านการคมนาคมทางบก เพื่อใช้ควบคุมผู้รับเหมาในช่วงการก่อสร้าง และลดผลกระทบต่อชุมชนให้น้อยที่สุด โครงการจะเพิ่มเติมมาตรการฯ เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้รถบรรทุกขนส่งวัสดุก่อสร้างเข้ามาในพื้นที่ในช่วงเวลา 11.30 น. - 13.30 น. 	มาตรการด้านอุบัติเหตุวิทยาและคุณภาพอากาศ <ul style="list-style-type: none"> รถบรรทุกก่อสร้างต้องมีผ้าใบหรือวัสดุปิดคลุมกระบะท้ายรถตลอดเส้นทางของการขนส่ง เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายและร่วงหล่นของวัสดุก่อสร้างสู่สิ่งแวดล้อม จำกัดความเร็วของรถบรรทุกในพื้นที่โครงการและชุมชนไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง มาตรการด้านการคมนาคมทางบก <ul style="list-style-type: none"> หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุก่อสร้างในชั่วโมงเร่งด่วนเช้า ช่วงเวลา 06.30 - 08.30 น. ช่วงกลางวัน ช่วงเวลา 11.30 - 13.30 น. และช่วงเร่งด่วนเย็นเวลา 16.00 - 18.00 น. มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคมคลังก๊าซเขาป้อยา <ul style="list-style-type: none"> หลีกเลี่ยงการขนส่งทางบกในช่วงเวลาเร่งด่วน เพื่อลดผลกระทบต่อการเดินทางของชุมชนในช่วงเวลาดังกล่าว
ประชาชนในชุมชนระยะประชิด <ul style="list-style-type: none"> ห่วงกังวลว่าผู้รับเหมาที่อยู่นอกโครงการจะทิ้งขยะในชุมชน 	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none"> โครงการมีการจัดตั้งที่พัคนางานชั่วคราว และมีการจัดเตรียมระบบสาธารณูปโภคต่างๆ เช่น ห้องน้ำ และพื้นที่รองรับขยะอย่างเพียงพอ และกำจัดให้ถูกต้องตามที่หน่วยงานราชการกำหนด สำหรับการควบคุมผู้รับเหมาที่อยู่ภายนอกโครงการ ปตท. จะควบคุมให้ผู้รับเหมารวบรวมและนำขยะไปกำจัด โดยป้องกันไม่ให้มีการลักลอบนำขยะไปทิ้งยังจุดอื่นๆ ที่ไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งถือเป็นความรับผิดชอบของ ปตท. โดยตรงด้วย 	มาตรการด้านการจัดการกากของเสีย <ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้ผู้รับเหมาที่มีหน้าที่ดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียที่เกิดขึ้นในพื้นที่สำนักงานก่อสร้าง โดยกำหนดให้มีถังรองรับขยะมูลฝอยแบบมีฝาปิดมิดชิด และจำนวนเพียงพอที่จะรองรับขยะและของเสียที่เกิดขึ้นจากการทำงานในแต่ละวัน โดยแยกประเภทเป็น ถังขยะอินทรีย์ ถังขยะทั่วไป ถังขยะรีไซเคิล และถังขยะอันตราย ตั้งวางไว้ตามจุดต่างๆ ในพื้นที่พักผ่อนของรับเหมาก่อสร้าง โดยภายหลังจากเสร็จงานในแต่ละวัน ผู้รับเหมาต้องรวบรวมขยะมูลฝอยไปยังจุดวางพักมูลฝอยรวม

ตารางที่ 3-105 (ต่อ) ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล และคำชี้แจง การสนทนากลุ่มย่อย
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 14.00-17.00 น. ณ โรงเรียนวัดแหลมอับัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง	มาตรการที่เกี่ยวข้อง
1. ด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ) ประชาชนในชุมชนระยะประชิด - ในระยะดำเนินการจะมีการดูแลพื้นที่สีเขียวอยู่หรือไม่	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - โครงการได้กำหนดมาตรการฯ ด้านสุขภาพและการท่องเที่ยวไว้ในรายงานฯ โดยได้กำหนดให้มีการดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว รวมถึงไม่ย่นด้านภายในและบริเวณขอบเขตพื้นที่โครงการให้อยู่ในสภาพที่สวยงามสมบูรณ์เพื่อสร้างทัศนียภาพที่ดี ทั้งนี้ หากชุมชนมีความกังวลเกี่ยวกับการดูแลพื้นที่สีเขียวของโครงการ สามารถเข้าเยี่ยมชมโครงการได้จากกิจกรรมการเปิดบ้านของ ปตท. ที่ดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดย จะแจ้งกำหนดการให้ชุมชนทราบต่อไป	มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคม - จัดให้มีการเยี่ยมชมโครงการเพื่อสร้างความเข้าใจและอาจให้ตัวแทนชุมชนหรือผู้ที่สนใจมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการฯ มาตรการด้านสุขภาพและการท่องเที่ยว - ดูแลรักษาพื้นที่สีเขียว รวมถึงไม่ย่นด้านภายในและบริเวณขอบเขตพื้นที่โครงการให้อยู่ในสภาพที่สวยงามสมบูรณ์เพื่อสร้างทัศนียภาพที่ดี
ประชาชนในชุมชนระยะประชิด - ขอให้เพิ่มมาตรการด้านการเพิ่มพื้นที่สีเขียวนอกพื้นที่โครงการด้วยได้หรือไม่ โดยให้จัดหาแหล่งต้นไม้ซึ่งเป็นแหล่งอาหารให้กับลิงในพื้นที่ เพื่อลดปัญหาลิงเข้ามากินพืชผลของชาวบ้าน	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - จากการดำเนินกิจกรรมที่ผ่านมา ปตท. ได้มีการสนับสนุนกิจกรรมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวร่วมกับชุมชน เช่น การสนับสนุนงบประมาณปลูกป่าชายเลน การอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ เป็นต้น โดยข้อเสนอแนะดังกล่าว บริษัทฯ จะรับไว้เพื่อพิจารณาบรรจุในแผนงานด้าน CSR ต่อไป	มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคม - สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน วัด สถานศึกษาและอื่นๆ เพื่อเป็นการพัฒนาสังคมและชุมชน เช่น การส่งเสริมสนับสนุนด้านกีฬา กิจกรรมทางศาสนา ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ด้านการศึกษาของเด็กและเยาวชน ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน
ประชาชนในชุมชนระยะประชิด - โครงการได้กำหนดสัดส่วนการจ้างคนงานในท้องถิ่นไว้หรือไม่ และมีการตรวจสอบอย่างไรว่าคนงานเป็นคนในท้องถิ่น	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) - โครงการจะพิจารณาจ้างคนในท้องถิ่นเป็นอันดับแรก สำหรับงานเฉพาะกิจที่ไม่ต้องใช้ความชำนาญเฉพาะด้าน ทั้งนี้ จะพิจารณาคุณสมบัติของพนักงานให้มีความเหมาะสมกับลักษณะงาน โดยจะพิจารณาความเหมาะสมแล้วแต่กรณี จึงไม่ได้มีการกำหนดสัดส่วนการจ้างงานที่ชัดเจน	มาตรการด้านเศรษฐกิจและสังคม - ระบุในสัญญาจ้างผู้รับเหมาว่า ให้พิจารณาเลือกใช้แรงงานในท้องถิ่นเป็นอันดับแรก เพื่อให้เกิดโอกาสการจ้างงานและป้องกันปัญหาที่อาจเกิดจากคนนอกพื้นที่ - พิจารณารับนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาในพื้นที่เข้าฝึกงานและจัดจ้างประชาชนในท้องถิ่นเป็นอันดับแรก รวมถึงงานเฉพาะกิจที่ไม่ต้องใช้ความชำนาญเฉพาะด้าน เช่น แม่บ้านแม่ครัวประจำสำนักงาน การจัดและดูแลสวนหย่อม เป็นต้น

ตารางที่ 3-105 (ต่อ) ประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล และคำชี้แจง การสนทนากลุ่มย่อย
วันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 14.00-17.00 น. ณ โรงเรียนวัดแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำถาม ข้อเสนอแนะ และข้อห่วงกังวล	คำชี้แจง	มาตรการที่เกี่ยวข้อง
ประชาชนในชุมชนระยะประชิด <ul style="list-style-type: none"> - ในกรณีที่มีการรั่วไหลของก๊าซปิโตรเลียม จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่ 	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none"> - การรั่วไหลของก๊าซปิโตรเลียมมีโอกาสเกิดขึ้นได้น้อยมาก เนื่องจาก ปตท. มีวิธีการในการปฏิบัติงานในขณะทำการควบคุมการรั่วไหลของก๊าซปิโตรเลียม เพื่อความปลอดภัย รวมถึงมีระบบในการควบคุมการรั่วไหลของก๊าซปิโตรเลียม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุ และมีวิธีการในการระงับเหตุได้อย่างรวดเร็ว เพื่อลดผลกระทบให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด - ทั้งนี้ ในการดำเนินการที่ผ่านมานั้น บริษัทฯ และคลังก๊าซเขาบ่อยา ไม่เคยเกิดเหตุการณ์การรั่วไหลที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน 	มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ป้องกันและระบบอัคคีภัย อุปกรณ์เตือนภัย อุปกรณ์ตรวจวัดการรั่วไหลของผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมและดำเนินการตามแผนอย่างเคร่งครัด - จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน การปฏิบัติกรณีเกิดอุบัติเหตุการระเบิด อัคคีภัย การรั่วไหลของผลิตภัณฑ์และอุบัติเหตุต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ร่วมกับชุมชนใกล้เคียงอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และมีการประเมินผลการฝึกซ้อมในแต่ละครั้ง เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงให้แผนฉุกเฉินมีประสิทธิภาพมากขึ้นและจัดทำเป็นเอกสารให้พนักงานได้ทราบ - จัดให้มีแผนในการดับเพลิง (Pre-Fire Plan) สำหรับทุกถังเก็บผลิตภัณฑ์และทุกพื้นที่ - จัดหาและติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย เช่น ระบบน้ำดับเพลิง Hydrant, Fixed Monitor, Hose Cabinet เพิ่มเติมให้ครอบคลุมและเพียงพอกับโครงการส่วนที่มีการขยาย โดยอย่างน้อยต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง
ประชาชนในชุมชนระยะประชิด <ul style="list-style-type: none"> - อยากให้เพิ่มช่องทางการรับทราบการซ่อมแผนฉุกเฉินให้ประชาชนในระยะประชิดได้รับทราบอย่างทั่วถึง 	ผู้แทนบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none"> - ปตท. จะเพิ่มการสื่อสารให้ชุมชนใกล้เคียงได้รับทราบการซ่อมแผนฉุกเฉินล่วงหน้าอย่างทั่วถึง 	มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน การปฏิบัติกรณีเกิดอุบัติเหตุการระเบิด อัคคีภัย การรั่วไหลของผลิตภัณฑ์และอุบัติเหตุต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ร่วมกับชุมชนใกล้เคียงอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และการประเมินผลการฝึกซ้อมในแต่ละครั้ง เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงให้แผนฉุกเฉินมีประสิทธิภาพมากขึ้น - กำหนดจุดรวมพลและแผนการอพยพประชาชนในชุมชน (ขณะเกิดเหตุ) กรณีเกิดอุบัติเหตุการระเบิดอัคคีภัย การรั่วไหลของผลิตภัณฑ์ โดยประสานงานกับหน่วยงานราชการ รวมทั้งสถานพยาบาลในพื้นที่

3.3) สรุปความคิดเห็นจากแบบประเมินความคิดเห็นของประชาชน

จากการดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 สามารถจำแนกความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็น เป็น 2 เวที ดังนี้

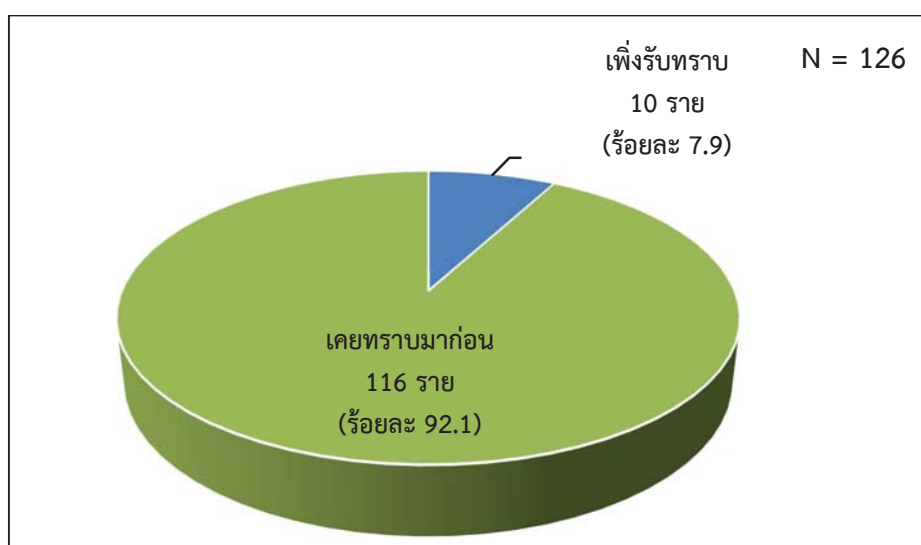
(1) การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ศาลาประชาคมอำเภอดุสิต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 164 ราย ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถรวบรวมความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมได้ 126 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.8 ของผู้เข้าร่วมฯ ทั้งหมด โดยสรุปตารางวิเคราะห์ผลการประเมินแสดงดังภาคผนวก 3-21 สรุปรายละเอียด ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.5 เป็นเพศหญิง และ ร้อยละ 32.5 เป็นเพศชาย ด้านอายุของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.3 มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 34.9 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และ ร้อยละ 17.5 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี โดยผู้ตอบแบบประเมินมีอายุเฉลี่ย 56 ปี ด้านสถานะของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.0 เป็นผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น รองลงมา ร้อยละ 31.0 เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา และ ร้อยละ 9.5 เป็นหัวหน้า/ตัวแทนหน่วยงานราชการ ด้านระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 33.3 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 31.0 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า และ ร้อยละ 17.5 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ด้านอาชีพ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 40.5 มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รองลงมา ร้อยละ 24.6 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป และ ร้อยละ 17.5 มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์โครงการ

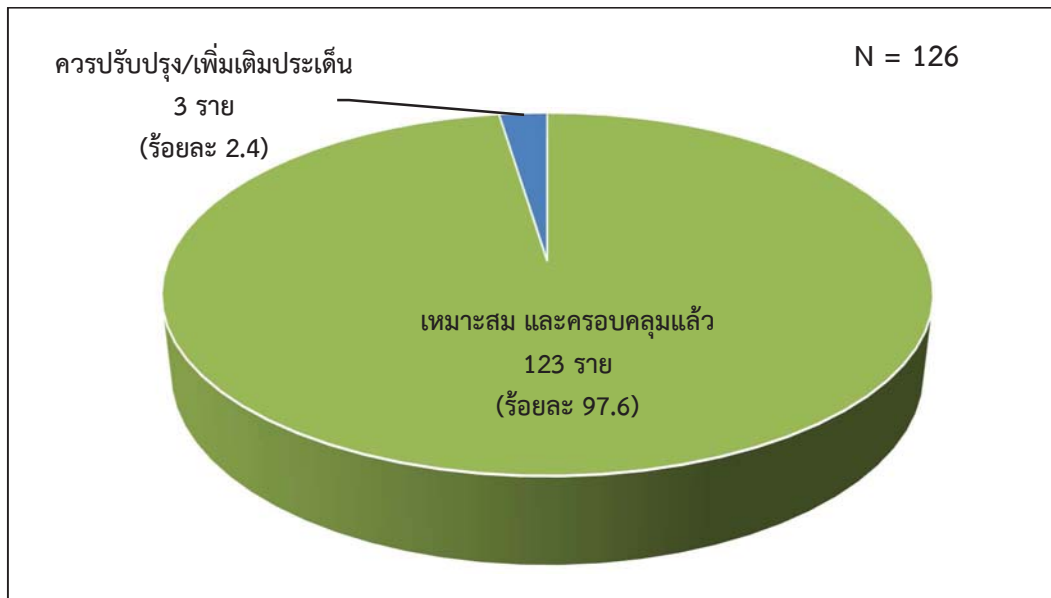
ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.1 ระบุว่า เคยทราบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีการปรับปรุงระบบการจ่ายปิโตรเลียมผ่านทางรถบรรทุก ภายในพื้นที่คลังก๊าซเขาบ่อยา มาก่อนหน้านี้ ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 7.9 ระบุว่า เพิ่งเคยทราบข้อมูล โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบข้อมูลมาก่อนส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.6 ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น รองลงมา ร้อยละ 23.7 ระบุว่า ทราบจากจดหมายเชิญประชุม และ ร้อยละ 5.0 ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ แสดงดังรูปที่ 3-44



รูปที่ 3-44 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์โครงการ

3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และผลการศึกษาที่น่าสนใจ

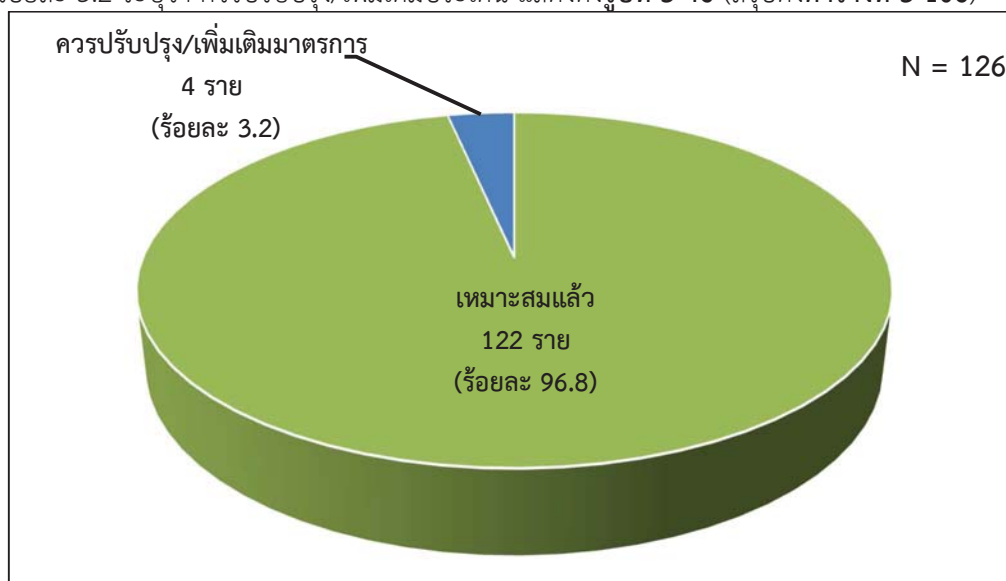
ด้านความคิดเห็นต่อการศึกษาและประเมินผลกระทบตามร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.6 ระบุว่า มีความเหมาะสม และครอบคลุมแล้ว ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 2.4 ระบุว่า ควรปรับปรุงเพิ่มเติมประเด็น เช่น การประเมินผลกระทบด้านความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เป็นต้น แสดงดังรูปที่ 3-45



รูปที่ 3-45 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และผลการศึกษาที่น่าสนใจ

4) ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.8 ระบุว่า มีความเหมาะสม และครอบคลุมแล้ว ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 3.2 ระบุว่า ควรปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็น แสดงดังรูปที่ 3-46 (สรุปดังตารางที่ 3-106)



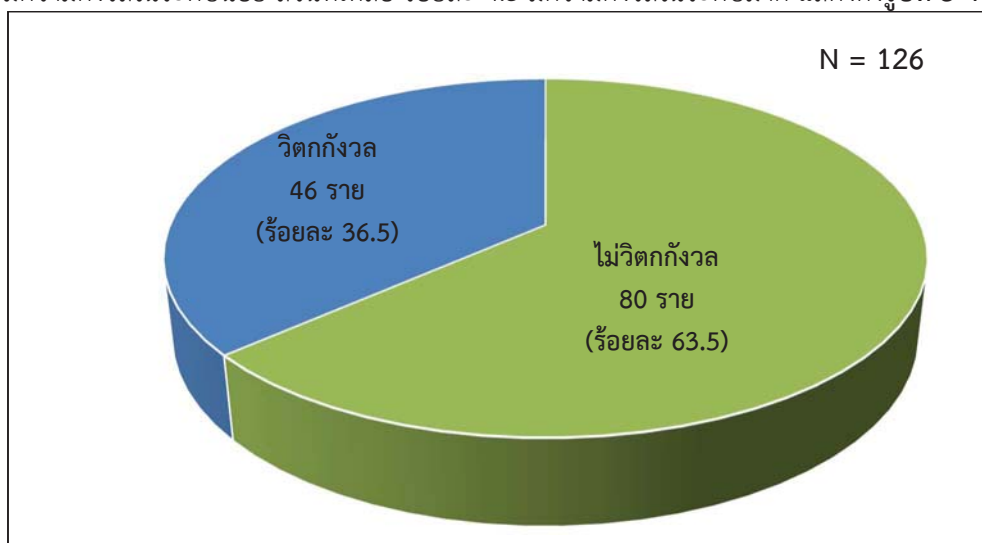
รูปที่ 3-46 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

**ตารางที่ 3-106 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน)**

มาตรการ	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (ร้อยละ)			ประเด็นที่ควรเพิ่มเติม
	เหมาะสมแล้ว	ควรเพิ่มเติมมาตรการฯ	รวม	
1. สภาพภูมิประเทศ	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
2. อุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ	125 (99.2)	1 (0.8)	126 (100.0)	การตรวจวัดฝุ่น PM _{2.5}
3. ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
4. ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
5. การจัดการน้ำเสีย	125 (99.2)	1 (0.8)	126 (100.0)	ป้องกันน้ำเสียจากกิจกรรมก่อสร้างไหลออกสู่ชุมชนใกล้เคียง
6. น้ำทะเล	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
7. สมุทรศาสตร์	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
8. นิเวศวิทยานก	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
9. นิเวศวิทยาทางทะเลและชายฝั่ง	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
10. ผังเมืองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
11. การประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	125 (99.2)	1 (0.8)	126 (100.0)	เพิ่มเติมกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ
12. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	125 (99.2)	1 (0.8)	126 (100.0)	ป้องกันการระบายน้ำออกสู่ชุมชน
13. การคมนาคมทางบก	124 (98.4)	2 (1.6)	126 (100.0)	ควบคุมการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วน
14. การคมนาคมทางน้ำ	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
15. น้ำใช้	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
16. พลังงานไฟฟ้า	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
17. การจัดการของเสียคลังก๊าซเขาบ่อยา	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
18. เศรษฐกิจและสังคมคลังก๊าซเขาบ่อยา	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
19. สุขภาพและสาธารณสุข	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
20. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	
21. สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว	126 (100.0)	0 (0.0)	126 (100.0)	

5) ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง

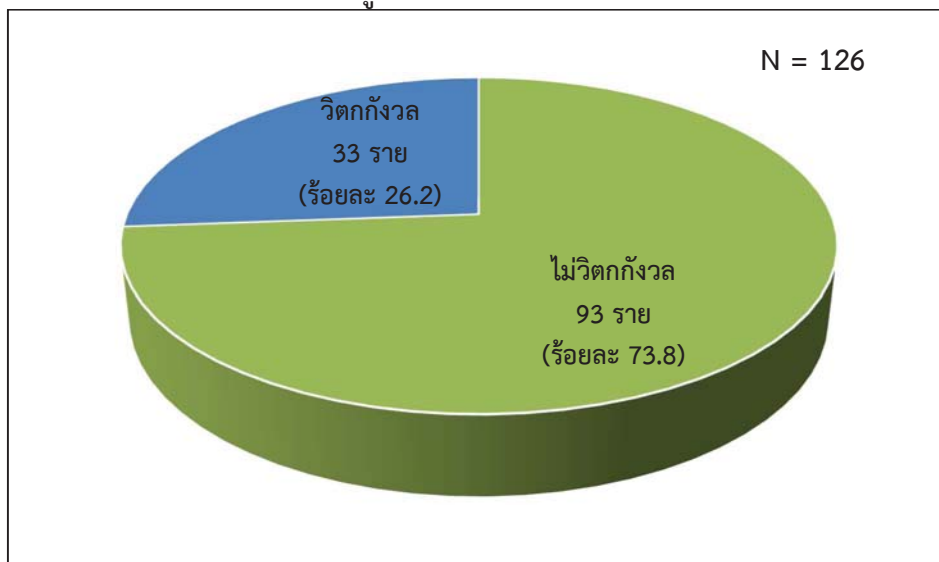
ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.5 ระบุว่า ไม่วิตกกังวล ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 36.5 ระบุว่า วิตกกังวลว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ ได้แก่ มลพิษทางอากาศ และการพังกระจายของฝุ่นละออง โดยระดับของความวิตกกังวลส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.3 มีความกังวลอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 41.3 มีความกังวลในระดับน้อย ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 4.3 มีความกังวลในระดับมาก แสดงดังรูปที่ 3-47



รูปที่ 3-47 ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง

6) ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ (หลังก่อสร้างแล้วเสร็จ)

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.8 ระบุว่า ไม่วิตกกังวล ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 26.2 ระบุว่า วิตกกังวลว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ (หลังก่อสร้างแล้วเสร็จ) ได้แก่ การจราจรติดขัด/อุบัติเหตุจากการขนส่งก๊าซ และการรั่วไหลของก๊าซ โดยระดับของความวิตกกังวลส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.5 ระบุว่า มีความวิตกกังวลในระดับน้อย รองลงมา ร้อยละ 42.4 มีความวิตกกังวลในระดับปานกลาง และ ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 3.0 มีความวิตกกังวลในระดับมาก แสดงดังรูปที่ 3-48



รูปที่ 3-48 ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ (หลังก่อสร้างแล้วเสร็จ)

7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- โครงการควรปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด
- โครงการควรให้ความสำคัญ และคำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน

ชุมชนใกล้เคียงเป็นหลัก

(2) การสนทนากลุ่มย่อย ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เวลา 14.00-17.00 น.

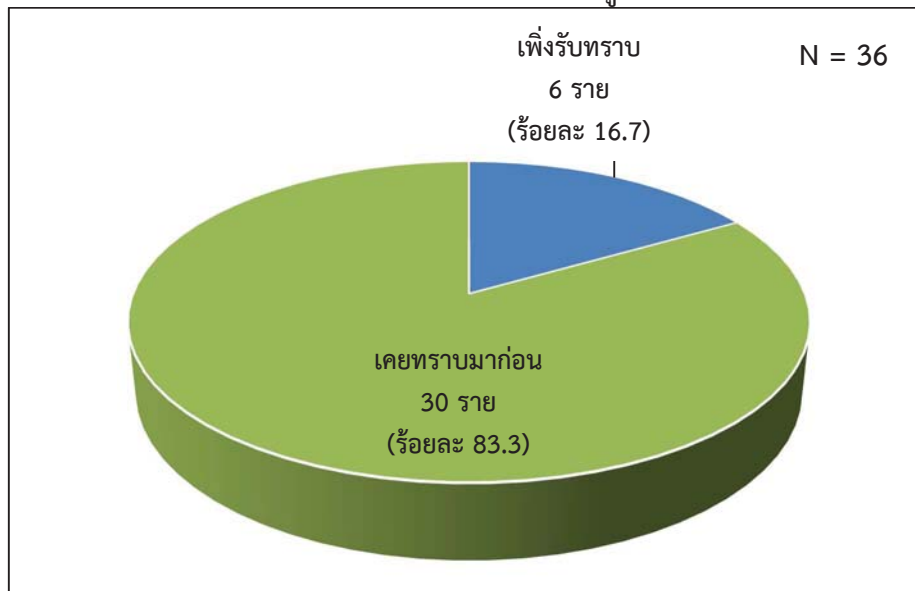
ณ ลานอเนกประสงค์ โรงเรียนวัดแหลมฉบัง ตำบลทุ่งสุขลา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 43 ราย ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถรวบรวมความคิดเห็นผ่านแบบประเมินความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมได้ 36 ชุด คิดเป็นร้อยละ 83.7 ของผู้เข้าร่วมฯ ทั้งหมด โดยสรุปตารางวิเคราะห์ผลการประเมินอ้างอิงภาคผนวก 3-21 สรุปรายละเอียด ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.6 เป็นเพศชาย และ ร้อยละ 44.4 เป็นเพศหญิง ด้านอายุของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.4 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมา ร้อยละ 22.2 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน และ ร้อยละ 8.3 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี โดยผู้ตอบแบบประเมินมีอายุเฉลี่ย 54 ปี ด้านสถานะของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.4 เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 30.6 เป็นผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ด้านระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 36.1 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 27.8 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และ ร้อยละ 19.4 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านอาชีพ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 44.4 มีอาชีพประมง รองลงมา ร้อยละ 25.0 มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และมีอาชีพรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนที่เท่ากัน และ ร้อยละ 2.8 มีอาชีพเกษตรกร และพนักงานบริษัท ในสัดส่วนที่เท่ากัน

2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์โครงการ

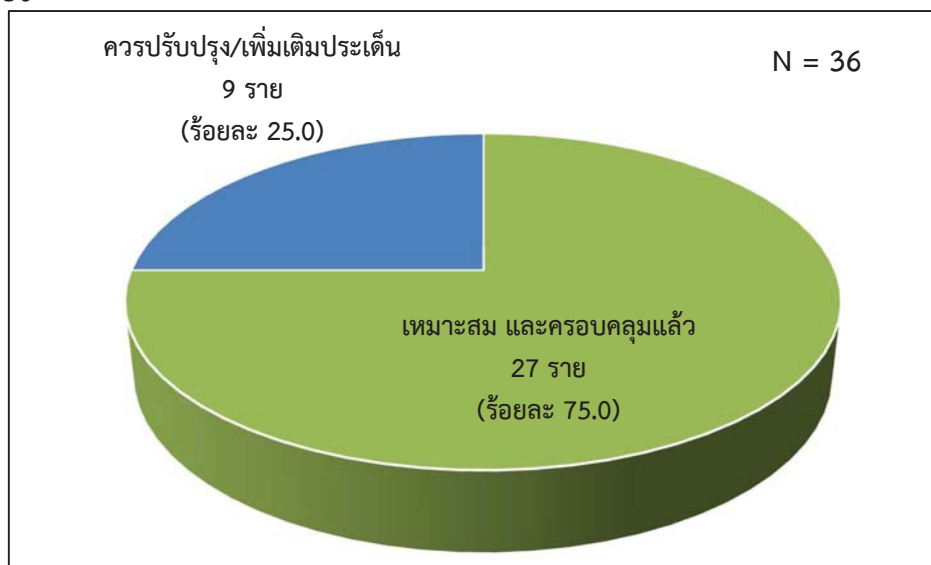
ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 83.3 ระบุว่า เคยทราบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีการปรับปรุงระบบการจ่ายชีวภาพผ่านทางรถบรรทุก ภายในพื้นที่คลังก๊าซเขาป๋อย มาก่อนหน้านี้ ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 16.7 ระบุว่า เพิ่งเคยทราบข้อมูล โดยผู้ที่ระบุว่าเคยทราบข้อมูลมาก่อนส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.0 ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น รองลงมา ร้อยละ 11.4 ระบุว่า ทราบจากจดหมายเชิญประชุม ทราบจากประกาศเชิญประชุม และทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 5.7 ระบุว่า ทราบจากการสำรวจความคิดเห็นของโครงการ แสดงดังรูปที่ 3-49



รูปที่ 3-49 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และประชาสัมพันธ์โครงการ

3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และผลการศึกษาที่น่าเสนอ

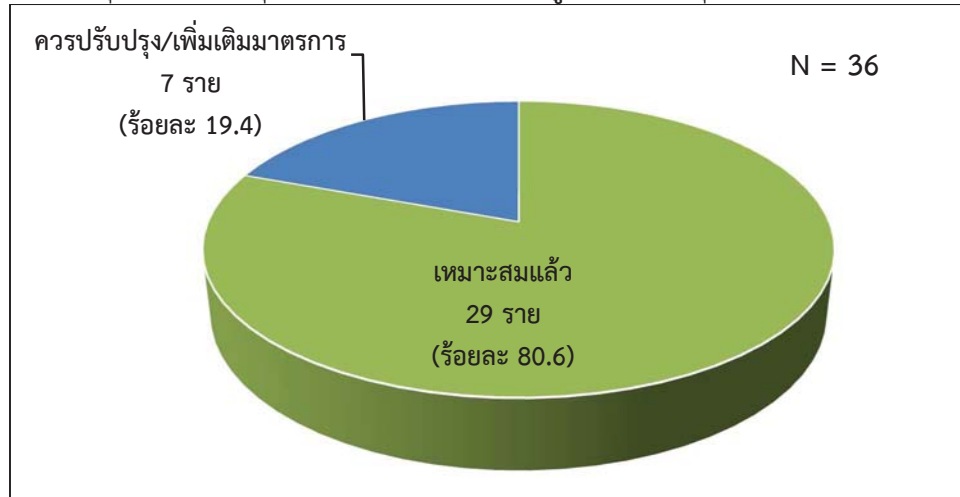
ด้านความคิดเห็นต่อการศึกษาและประเมินผลกระทบตามร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.0 ระบุว่า มีความเหมาะสม และครอบคลุมแล้ว ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 25.0 ระบุว่า ควรปรับปรุงเพิ่มเติมประเด็น เช่น คำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนเป็นหลัก เป็นต้น แสดงดังรูปที่ 3-50



รูปที่ 3-50 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และผลการศึกษาที่น่าเสนอ

4) ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบประเมิน (ร้อยละ 80.6) ระบุว่า มีความเหมาะสม และครอบคลุมแล้ว ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 19.4) ระบุว่า ควรปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็น แสดงดังรูปที่ 3-51 (สรุปตารางที่ 3-107)



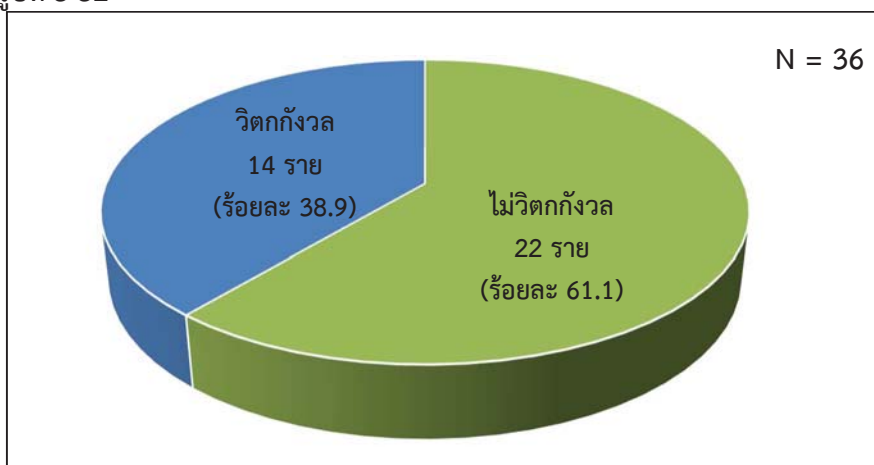
รูปที่ 3-51 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 3-107 ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (การสนทนากลุ่มย่อย)

มาตรการฯ	ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการฯ (ร้อยละ)			ประเด็นที่ควรเพิ่มเติม
	เหมาะสมแล้ว	ควรเพิ่มเติมมาตรการฯ	รวม	
1. สภาพภูมิประเทศ	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
2. อุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
3. ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน	35 (97.2)	1 (2.8)	36 (100.0)	-
4. ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
5. การจัดการน้ำเสีย	35 (97.2)	1 (2.8)	36 (100.0)	ป้องกันน้ำเสียจากกิจกรรมก่อสร้างไหลออกสู่ชุมชนใกล้เคียง
6. น้ำทะเล	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
7. สมุทรศาสตร์	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
8. นิเวศวิทยานก	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
9. นิเวศวิทยาทางทะเลและชายฝั่ง	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
10. ผังเมืองและการใช้ประโยชน์ที่ดิน	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
11. การประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
12. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม	33 (91.7)	3 (8.3)	36 (100.0)	สร้างระบบระบายน้ำในชุมชนเพื่อป้องกันน้ำท่วม
13. การคมนาคมทางบก	30 (83.3)	6 (16.7)	36 (100.0)	ควบคุมการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วน
14. การคมนาคมทางน้ำ	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
15. น้ำใช้	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
16. พลังงานไฟฟ้า	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
17. การจัดการของเสียคลังก๊าซเขาบ่อยา	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
18. เศรษฐกิจและสังคมคลังก๊าซเขาบ่อยา	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
19. สุขภาพและสาธารณสุข	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-
20. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	34 (94.4)	2 (5.6)	36 (100.0)	ป้องกันการรั่วไหลของก๊าซปิโตรเลียม
21. สุนทรียภาพและการท่องเที่ยว	36 (100.0)	0 (0.0)	36 (100.0)	-

5) ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง

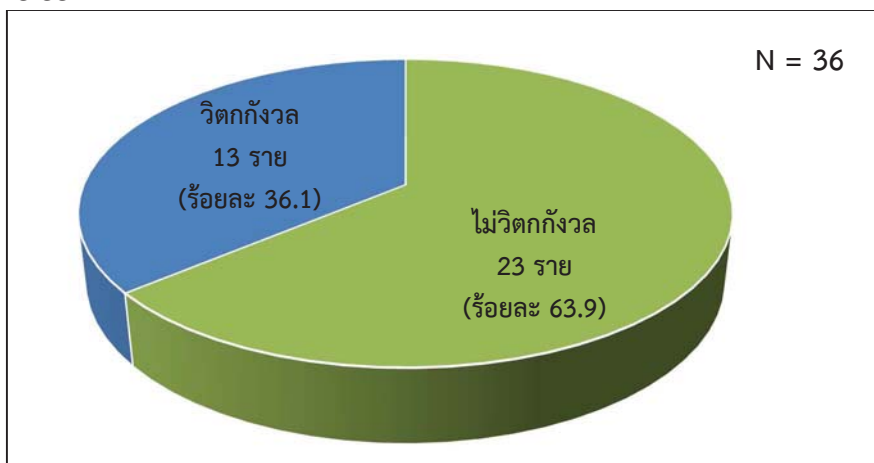
ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.1 ระบุว่า ไม่วิตกกังวล ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 38.9 ระบุว่า วิตกกังวลว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ ได้แก่ การขนส่งวัสดุก่อสร้างทำให้การจราจรติดขัด กิจกรรมการก่อสร้างขวางทางเข้า-ออก อุบัติเหตุ/ความปลอดภัยจากกิจกรรมการก่อสร้าง และแรงงานต่างด้าว เนื่องจากกังวลว่าจะก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญและโรคติดต่อ โดยระดับของความวิตกกังวลส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.4 มีความกังวลอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 21.4 มีความกังวลในระดับมาก ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 7.1 มีความกังวลในระดับน้อยแสดงดังรูปที่ 3-52



รูปที่ 3-52 ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะก่อสร้าง

6) ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ (หลังก่อสร้างแล้วเสร็จ)

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.9 ระบุว่า ไม่วิตกกังวล ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 36.1 ระบุว่า วิตกกังวลว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ (หลังก่อสร้างแล้วเสร็จ) ได้แก่ การรั่วไหลของก๊าซ กลิ่นเหม็น และเสียงดังรบกวน โดยระดับของความวิตกกังวลส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.2 ระบุว่า มีความวิตกกังวลในระดับปานกลาง และ ร้อยละ 15.4 มีความวิตกกังวลในระดับน้อย และมีความวิตกกังวลในระดับมาก ในสัดส่วนที่เท่ากันแสดงดังรูปที่ 3-53



รูปที่ 3-53 ความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการในระยะดำเนินการ (หลังก่อสร้างแล้วเสร็จ)

7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- อยากให้บริษัทฯ มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น
- โครงการควรให้ความสำคัญ และคำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน

ชุมชนใกล้เคียงเป็นหลัก

3.4) การเผยแพร่ผลการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

หลังจากการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ที่ปรึกษาได้จัดทำประกาศสรุปผลฯ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นฯ โดยนำไปปิดประกาศ ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการรับฟังความคิดเห็นให้หน่วยงานราชการ ประชาชน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างทั่วถึงภายใน 15 วันหลังจากที่เสร็จสิ้นกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แสดงดังรูปที่ 3-54 (สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ติดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แสดงดังภาคผนวก 3-22)

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการขยายท่าเทียบเรือและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังก๊าซเขาบ่อยาว
และโครงการปรับปรุงท่าเทียบเรือพร้อมวางท่อน้ำมันใต้ทะเลและก่อสร้างถังเก็บผลิตภัณฑ์เพิ่มเติมของคลังน้ำมันศรีราชา
(ครั้งที่ 7) (การปรับปรุงระบบการจ่ายก๊าซชีวภาพผ่านทางรถบรรทุก)

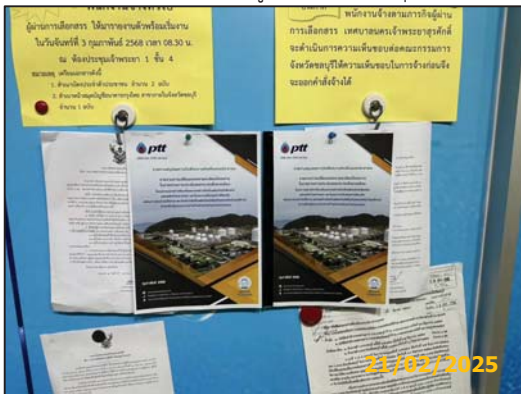
รายงานฉบับสมบูรณ์
บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)



สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาชลบุรี



สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี



เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์



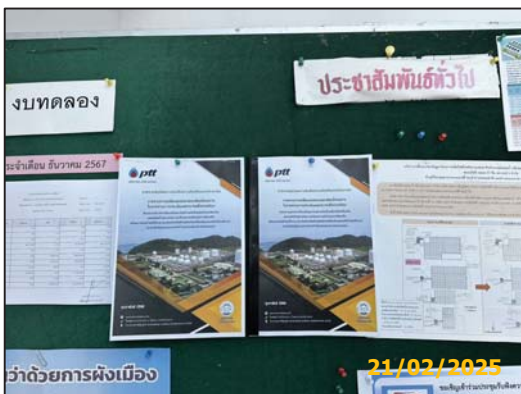
เทศบาลนครแหลมฉบัง



ที่ว่าการอำเภอศรีราชา



ที่ว่าการอำเภอบางละมุง



สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี



ชุมชนวัดมโนรม

รูปที่ 3-54 ตัวอย่างการปิดประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน